

全国最低交易手续费免费办理国内正规商品股指原油期货开户 零佣金 不限资金和交易量直接申请交易所手续费
任何地方费用比我们低 10倍赔偿差价 客服QQ/微信: 958218088 期货开户和书籍下载请进: <http://www.7help.net>



20年来4次再版，定量化分析经典
投资策略百科全书，《巴伦周刊》隆重推荐

投资策略 实战分析 上

华尔街股市经典策略20年推演 (原书第4版)

What Works on Wall Street

The Classic Guide to the Best-Performing
Investment Strategies of All Time (4th Edition)

华章经典 · 金融投资

JAMES P. O'SHAUGHNESSY

投资策略
定量分析
第一书

[美] 詹姆斯·奥肖内西 著

马海涌 李闻 高闻西 译

James P.
O'Shaughnessy



机械工业出版社
China Machine Press

投资策略 实战分析 I

华尔街股市经典策略20年推演 (原书第4版)

What Works on Wall Street

**The Classic Guide to the Best-Performing
Investment Strategies of All Time (4th Edition)**

华 章 经 典 · 金 融 投 资
J A M E S P . O ' S H A U G H N E S S Y

[美] 詹姆斯·奥肖内西 著

马海涌 李闻 高闻酉 译



机械工业出版社
China Machine Press

图书在版编目 (CIP) 数据

投资策略实战分析：华尔街股市经典策略 20 年推演（原书第 4 版）/（美）奥肖内西（Shaughnessy, J. P. O.）著；马海涌，李闻，高闻酉译．—北京：机械工业出版社，2014.1

（华章经典·金融投资）

书名原文：What Works on Wall Street：The Classic Guide to the Best-Performing Investment Strategies of All Time, 4th edition.

ISBN 978-7-111-45030-6

I 投… II ①奥… ②马… ③李… ④高… III 股票市场—研究—美国 IV. F837.125

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2013）第 292150 号

版权所有·侵权必究

封底无防伪标均为盗版

本书法律顾问 北京市展达律师事务所

本书版权登记号：图字：01-2012-5219

James P. O'Shaughnessy. What Works on Wall Street: The Classic Guide to the Best-Performing Investment Strategies of All Time, 4th edition.

ISBN 978-0-07-162576-0

Copyright © 2012 by McGraw-Hill Education.

This authorized Chinese translation edition is jointly published by McGraw-Hill Education (Asia) and China Machine Press. This edition is authorized for sale in the People's Republic of China only, excluding Hong Kong, Macao SAR and Taiwan.

Copyright © 2014 by McGraw-Hill Education (Asia), a division of McGraw-Hill Education (Singapore) Pte. Ltd. and China Machine Press.

No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including without limitation photocopying, recording, taping, or any database, information or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

All rights reserved.

本书中文简体字翻译版由机械工业出版社和麦格劳-希尔（亚洲）教育出版公司合作出版。

版权 © 2014 由麦格劳-希尔（亚洲）教育出版公司与机械工业出版社所有。

此版本经授权仅限在中华人民共和国境内（不包括中国香港、澳门特别行政区及中国台湾地区）销售。未经出版人事先书面许可，对本出版物的任何部分不得以任何方式或途径复制或传播，包括但不限于复印、录制、录音，或通过任何数据库、信息或可检索的系统。

本书封底贴有 McGraw-Hill Education 公司防伪标签，无标签者不得销售。

机械工业出版社（北京市西城区百万庄大街 22 号 邮政编码 100037）

责任编辑：施琳琳 版式设计：刘永青

北京诚信伟业印刷有限公司印刷

2014 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

170mm×242mm·26 印张

标准书号：ISBN 978-7-111-45030-6

定 价：129.00 元（上下册）

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换

客服热线：(010) 68995261 88361066

投稿热线：(010) 88379007

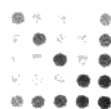
购书热线：(010) 68326294 88379649 68995259

读者信箱：hzjg@hzbook.com

献给莱尔、凯瑟琳、帕特里克和梅丽莎！

只要稍等待一下，倾听最贤明的忠告者——“时间”。

——伯里克利



引言

Introduction

中国人谈到“危机”时有两个意思：一是表示危险，二是表示机遇。
在面临一场危机时，既要意识到风险，也要承认机遇的存在。

——约翰 F. 肯尼迪

过去的 10 年，是美国股市 110 年来所经历的最糟糕的 10 年，本书第 4 版在此时发行，可谓生不逢时。21 世纪的第一个 10 年以满怀希望开始，大批从未有炒股经历的投资者蜂拥进入市场。在这个市场中，纳斯达克指数在 20 世纪 90 年代增长了近 7 倍（即使考虑到通货膨胀的因素），标准普尔 500 指数增长了将近 4 倍。随着时间的推移，投资者在初期对股票收益率的乐观情绪显然已被证明是大错特错了。

在这 10 年中，标准普尔 500 指数每年的实际损失为 -3.39%，考虑到通货膨胀的因素之后，在 1999 年 12 月 31 日投资的 10 000 美元，到 2009 年年末只值 7 083 美元了。大盘成长型股票（以 Russell 1 000 成长指数衡量）的表现更差，在 1999 年 12 月 31 日投资的 10 000 美元，到 2009 年 12 月 31 日时已经腰斩——价值损失为 5 190 美元。纳斯达克指数（投资者在 20 世纪 90 年代的“宠儿”）的情况更为糟糕，每年损失高达 7.96%，在 1999 年 12 月 31 日投资的 10 000 美元，到 2009 年 12 月 31 日时就只剩下 4 363 美元了，从 2000 年 2 月的最高点到 2002 年 9 月的最低点，指数下跌了 76.59%，这一幅度接近于标准普尔 500 指数在 1929 ~ 1932 年的表现。在这 10 年中，只有小盘股表现较好，Russell 2000 指数获得了 0.96% 的年收益，而 Russell 2000 价值型指数的年收益率为 5.6%，成为唯一跑赢美国长期债券收益率（年收益率为 5.04%）的美国综合股票指数。

要注意，作者在此主要考虑经通货膨胀调整后的实际收益率，因为这可以让我使用由迪姆森（Dimson）、马什（Marsh）及士丹顿（Staunton）教授所提供的1900～1930年的收益率，这些数据记载在他们的名著《投资收益百年史》（*Triumph of the Optimists: 101 Years of Global Returns*）一书中。此外，我们发现实际投资收益率可以提供比名义收益率更多的有用信息，因为它考虑到了美元的购买力损失，可以更准确地衡量持有资产组合的长期真实表现。因此，在对各因素及多因素投资策略进行检查时，我们在本书中全部使用传统的名义收益率；对第28章中的某些投资战略及其他类型的资产，我们使用经通货膨胀率调整后的收益率，同时还将总结我们的研究成果。

把所有这些可能的数据都考虑在内，自1900年以来，美国股票价格还有两个10年的真实价值是下降的——1910～1919年、1970～1979年，其收益率分别是-2.46%和-1.41%。表0-1显示了美国的大盘股自1900年以来的实际年收益率，按照最好的10年到最差的10年进行排列的结果。在考察1900～2009年的各个连续的10年期时，我们发现，与2009年2月结束的10年期相比，只有在1920年5月结束的10年期收益更差。表0-2显示了自1900年以来的其他全部表现不佳的10年投资期，在这一期间，投资者只能苦苦支撑。表0-2中提供了两个特别重要的信息：第一，在这些暴跌的10年期之后，所有的3年期及10年期收益均为正数，并且，在这些噩梦般的10年期之后的10年期年平均收益率为14.55%。第二，最小的10年期实际收益率为6.39%，这一真实收益发生在结束时期为1974年11月的10年期（损失为3.48%）之后。重要之处在于：6.39%的这一最小收益率超过了同期美国长期债券的收益率。如果一个投资者在1974年11月的美国股市上成为惊弓之鸟，转而将资金投入美国长期债券上，则其在未来10年间的年实际损失为0.27%。

表0-1 美国大盘股在1900～2009年的实际收益率，收益率按最高到最低的顺序排列

10年期	大盘股的实际平均年复合收益率（%） ^①
1950～1959	16.78
1990～1999	14.84
1920～1929	14.37
1980～1989	11.85
1900～1909	9.32
1960～1969	5.15
1940～1949	3.57
1930～1939	2.04

(续)

10 年期	大盘股的实际平均年复合收益率 (%) ^①
1970 ~ 1979	-1.41
1910 ~ 1919	-2.46
2000 ~ 2009	-3.39

① 1900 ~ 1930 年的数据取自于 Dimson-Marsh-Staunton 提供的全球收益率数据。1930 ~ 2009 年的数据取自于 Ibbotson 的大盘股数据。

表0-2 美国大盘股自1900年以来的50个最差的10年期实际平均年复合收益率

在下列期间的实际平均年复合收益率					
10 年期期末	10 年期实际平均年复合收益率	1 年期	3 年期	5 年期	10 年期
1920/05	-6.09	16.04	17.63	17.40	20.64
2009/02	-5.86	50.40			
1920/12	-5.72	24.33	18.06	21.33	16.05
1920/06	-5.72	13.26	16.81	17.46	18.77
1920/11	-5.55	21.17	16.94	20.17	16.68
1920/01	-5.49	21.75	16.79	19.92	16.11
2009/03	-5.43	46.38			
1919/12	-5.35	-18.84	9.67	11.13	16.23
1921/06	-5.33	40.34	17.00	18.81	15.43
1921/02	-5.31	26.87	15.84	18.52	17.33
1920/07	-5.28	14.69	14.67	17.37	19.23
1921/03	-5.27	33.34	16.38	17.18	16.55
1920/08	5.18	6.30	15.14	17.25	19.07
1920/04	-5.14	2.83	14.43	14.27	19.59
1921/07	-5.13	40.52	17.62	19.53	14.30
1920/01	-5.13	4.35	12.79	18.82	15.87
1920/02	-5.10	-4.92	14.33	14.25	18.25
2009/01	-5.06	29.74			
1921/04	-5.00	33.72	15.38	16.79	15.11
1920/09	-5.00	7.48	13.14	17.58	16.91
1921/08	-4.97	55.48	20.04	21.29	15.03
1921/05	-4.94	33.85	13.88	16.65	13.34
2009/04	-4.88	35.80			
1919/11	-4.79	-19.53	9.51	10.62	15.68
2009/06	-4.74	13.22			
1921/01	-4.74	48.84	19.39	20.30	11.81
1920/01	-4.70	-10.37	11.63	12.40	17.48
1921/11	-4.35	34.70	19.32	19.13	10.13

(续)

在下列期间的实际平均年复合收益率					
10 年期期末	10 年期实际平均年 复合收益率	1 年期	3 年期	5 年期	10 年期
1921/09	-4.35	45.72	18.68	20.52	10.52
1921/12	-4.34	30.71	18.87	19.09	8.36
1974/09	-4.29	28.08	12.51	8.11	7.47
1920/03	-4.21	-12.04	10.30	10.97	18.28
2009/05	-4.16	18.58			
1922/01	-4.11	27.47	18.02	17.93	7.88
2010/08	-4.09				
2010/06	-3.87				
1978/11	-3.82	4.85	3.86	8.62	9.76
2008/12	-3.81	23.12			
1982/07	-3.80	55.63	22.98	25.79	14.94
1919/08	-3.80	-21.69	8.98	7.57	19.76
1974/12	-3.77	28.20	9.61	6.12	6.92
1919/09	-3.75	-19.87	7.86	7.56	19.00
1919/01	-3.71	-21.01	7.05	7.00	16.17
2009/07	-3.69	12.43			
1978/01	-3.56	2.71	3.17	8.59	10.15
1982/06	-3.54	56.97	22.03	23.95	14.20
1922/02	-3.49	23.89	17.30	17.85	7.94
1974/11	-3.48	26.79	8.67	5.41	6.39
1982/05	-3.48	47.27	20.32	22.13	14.06
2008/11	-3.46	23.13			
平均值	-4.60	20.47	14.53	15.78	14.55
最小值	-6.09	-21.69	3.17	5.41	6.39
最大值	-3.46	56.97	22.98	25.79	20.64

资料来源：For 1900–1929, William N. Goetzmann, *The National Bureau of Economic Research*; for 1929–2010, Morningstar EnCorr Analyzer, a dataset of a variety of investment returns provided in this instance by the Ibbotson *Stocks, Bonds, Bills, and Inflation* dataset.

我们在本书中所列出的投资组合收益率的表现远远超过了标准普尔 500 指数，这可能是因为我们的投资组合是等权重的，并且包括了美国存托凭证，而标准普尔 500 指数是市值加权指数，且其所持有的绝大多数股票都来自于美国。在本书中所列举的各种投资组合在最后一个 10 年的投资收益率分别为：全股票投资组合的年平均收益率为 1.82%；大盘股组合稍有损失，收益率为 -0.1%；龙头股组合的收益率为 3.3%；小盘股组合的收益率为 2.36%。

在按照 10 年期计算的收益中，2000 ~ 2009 年的损失最为惨重：当我们考察自 1900 年以来的连续 10 年期的投资收益时，2000 ~ 2009 年的损失也排在第二位，在考察美国股市从波峰至波谷间损失时，我们发现，这一时期的下跌也是惊人的。表 0-3 显示了自 1900 年以来超过 20% 的所有波峰至波谷间损失，我们发现，最近一次金融危机的损失实际上仅次于 1929 ~ 1932 年的大崩溃，在那场暴跌中，从 1929 年的波峰到 1932 年的波谷，标准普尔 500 指数共下跌了 79%。而且你会发现，就下跌的持续期而言，这次衰退的时间为 102 个月，是 110 年里最长的一次（见表 0-3）。

表0-3 损失超过20%的所有波峰至低谷间损失（1900~2009年^①）

波峰时期	波峰时指数价值	波谷时期	波谷时指数价值	复苏时期	下跌（%）	下跌持续时间	恢复持续时间
1906/12	2.04	1907/12	1.43	1908/12	-30.04	12	12
1915/12	2.79	1920/12	1.53	1924/12	-45.35	60	48
1929/08	3.04	1932/5	0.64	1936/11	-79.00	33	54
1937/02	3.18	1938/3	1.59	1945/2	-49.93	13	83
1946/05	4.33	1948/2	2.72	1950/10	-37.18	21	32
1961/12	21.57	1962/7	16.65	1963/4	-22.80	6	10
1968/11	34.62	1970/7	22.34	1972/11	-35.46	19	29
1972/12	35.84	1974/9	17.25	1984/12	-51.86	21	123
1987/08	72.06	1987/11	50.32	1989/1	-30.16	3	20
2000/08	307.32	1909/2/	141.37		-54.00	102	

① 1900 ~ 1930 年的数据取自于 Dimson-Marsh-Staunton 提供的全球收益率数据，该数据按年计算。1930 ~ 2009 年的数据取自于 Ibbotson 的大盘股数据，该数据是按月计算的。

对股票失去信心

股市的惨淡表现已经让许多投资者丧失了对股票的信心。实际上，根据鲁德集团（Leuthold Group）的供给 / 需求快报（这一快报包括了美国股票基金及债券基金的净流入及净流出），2007 ~ 2009 年，美国股票基金的净流出超过了 2 340 亿美元，而美国债券基金的资产则增加了 5 046 亿美元。正如我们将在后面的章节中要讨论的那样，现在并不是一个抛出股票并换成债券或其他资产的合适时机。

再看一下表 0-2：在我们有据可查的各组投资实例（在最坏的 10 年期之后的股票投资组合）中，在经历了巨大的损失之后，1 年、3 年、5 年以及 10 年期的股票

组合都获得了正收益。

然而，对股票的攻击之声正随着其价值损失的增大而持续增大——2008 年年末，CNBC 组织了题为“买入并持有行为的消亡”的一系列节目；2009 年 2 月 19 日，《巴伦周刊》(*Barron's*)的电子投资者期刊发表了一篇题为《现代投资组合理论严重老化：买入并持有策略之死》，文中写道：“肯·斯特恩 (Ken Stern)[⊖]认为，买入并持有策略是一种输家的游戏，市场在未来可能充满太多的不确定性，仅仅依靠精心设计的投资组合及长期增长所产生的收益无法抵消税收及通货膨胀的影响。”与《商务周刊》在 1979 年 8 月 13 日刊登的一篇名叫《股票之死》的文章十分相似，《机构投资者》(*Institutional Investor*)杂志在 2010 年 1 月号刊登了一篇题为《安息吧，1982 ~ 2008 年的股票投资：股票投资文化正在黯然失色》的文章，文中写道：“在股票市场经历了两次惨烈的崩盘之后，投资者对股票的表现优于债券这一传统的理念提出质疑，他们正成批地从股票中撤出资金，华尔街早已物是人非。”而且，在 2010 年 1 月 13 日对“买入并持有策略之死”进行的一次 Google 搜索显示出 750 000 次搜索结果。显然，普通投资者及众多的职业投资人都已经开始追随这一潮流。

有些投资者已经开始称这样糟糕的投资收益率为“新的正常收益率”，并认为将来的股票收益率会非常低，完全忘记了在 20 世纪 90 年代末期一些股评家的话（股评家曾经称之为股票的“新纪元”，他们认为股票将永远上涨），并喋喋不休地说，“这次不一样了”。看起来，只有一件事永远不变：投资者对短期情况做出反应，并认为这一情况将永远持续下去。

以史为鉴

投资者对股票未来长期发展的前景如此悲观，这并不令人奇怪。我们所遭遇的最后一次和最近这 10 年的股市萧条一样的时期还是在 20 世纪 70 年代，在 1979 年 8 月 13 日，《商业周刊》发表了声名狼藉的封面文章《股票之死》。正如我们将在第 2 章和第 3 章中所见到的那样，投资者看起来天生就不会投资，他们总是竞购那些在最近表现卓越的资产，并对那些相比三五年前表现甚好的资产的追逐大打折扣。

写作本书的主要目的就是劝阻投资者这样做。只有时间能证明哪种投资策略在长期中表现得最好，在市场经历了最近 10 年的惨淡表现之后，情况更是如此。在

⊖ 一家圣迭戈的资金管理公司的创立者。

我们回顾了各种投资策略的收益表现之后，你会发现，那些坚持使用最优长期投资策略的投资者所获得的收益明显好过那些只是撞大运的投资者。实际上，在最近几年发生的这种投资者将资金整体转向债券或其他资产的行为，其实也是另一种泡沫。我们相信，在未来的 10 ~ 20 年之内，股票（尤其是那些运用最优长期投资策略所挑选的股票）的表现仍将是最好的。我们正处于股票的历史转折点上——当前的情况为投资者提供了一个难得的机遇。2009 年 3 月，股票在过去的 10 年、20 年以及 40 年期的表现都不如债券。换个角度来看，这是自 1900 年以来排名倒数第二的 40 年期股票投资收益，而且是自 1941 年 12 月 31 日以来的第一次。在 40 年期里，股票的年收益率低于 4%，这种情况极其罕见，自 1900 年以来只发生了 4 次（这 4 个 40 年期的期末分别是 1941 年 12 月、1942 年 12 月、2009 年 2 月以及 2009 年 3 月）。最近发生的一次还是在 20 世纪 40 年代初期，在随后的 5 年、10 年以及 20 年中，股票一直提供出色的回报。我们还可以从图 0-1 中找到自 1926 年以来的最大的负的 10 年期股票溢价。

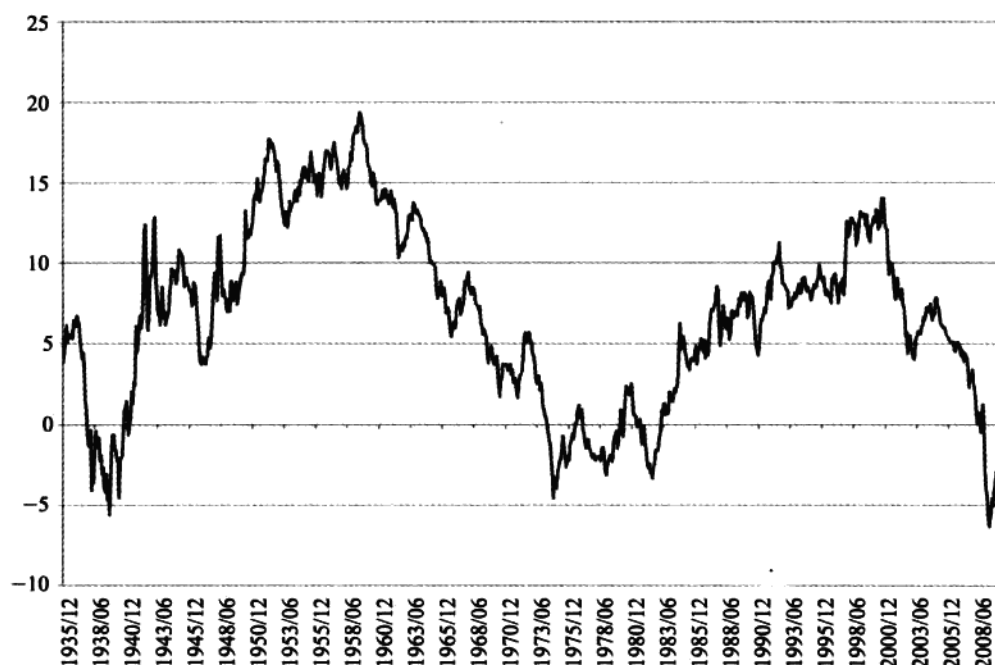


图0-1 美国连续10年期收益率的股票风险溢价

从历史来看，我们总能看到均值回归——在经历了 10 ~ 20 年的好年景之后，股票的收益通常在接下来的 10 ~ 20 年里低于平均水平；而在经历了 10 ~ 20 年的低迷之后，股票的收益在接下来的 10 ~ 20 年里又会高于平均水平。这在经济学上

XII

是说得通的。在经历了一个 10 ~ 20 年的好年景之后，股票的特点表现为高市盈率与低股息率；而在经历了 10 ~ 20 年的糟糕表现之后，股票的收益会发生反转，通常的表现是低市盈率与高股息率。实际上，我写过一本谈股票市场中均值回归趋势的著作，名为《预测明天的市场》(*Predicting the Markets of Tomorrow*)，这本书还告诉你如何利用这种趋势来获取收益。

在过去，美国曾经遇到过比今天还要危险的境况，我认为，在长期，你绝不能看衰美国，跟美国对赌。面对那些更严峻的挑战，我们也都安然度过，并且表现得更强大、更有活力，对未来充满了信心。我认为这一次没什么不同，投资者如果能够善于利用本书所精心设计的高超的股票选择策略，他们将会在长期中获得满意的回报。

对我们早期研究的扩展

本书的第 4 版将继续为读者提供那些与华尔街的高效投资策略有关的长期研究成果。在本书的第 1 版（1996 年）出版之前，要确定哪些股票选择策略是长期的赢家哪些不是时，没有一本普适性的综合指南可用；在本书中，我将向那些早期版本的细心读者介绍，如何避免 21 世纪这两次熊市中惨遭血洗的投资者的这种厄运——你只需避开那些曾经在 20 世纪 90 年代的股市泡沫中煊赫一时，但已经被历史证明在长期中表现不佳的股票即可。我将向本书的初版读者介绍具体的操作方法，读者只需使用本书介绍的选股技巧，就可以知道哪些股票可以买入，哪些股票需要避开。与 1996 年第 1 版相比，虽然从这些长期分析中所得到的大多数结论都一样，但在这一版中，我们也对单因素及多因素投资策略进行了扩展。

新变化

我们对数据分析方法进行了大幅度的修订，并且增加了几种单因素及多因素模型。这些新变化包括：

- 对所有的单因素及多因素模型来说，我们展示了所有受测月份的复合收益率。本书的前 3 个版本所展示的结果是一个投资者在每年的 12 月 31 日进行投资所得到的收益率。这一数据尽管有用，但它忽略了某个因素模型或投资策略中可能发生的季节性因素。为消除这一影响，我们通过展示每个

月的投资收益率，再将这些收益率进行复合计算，从而得到对某个因素模型或投资策略的表现更为清晰的全景，而无需考虑投资所发生的实际投资月份。这就让数据变得更有用，因为大多数人都不会仅在每年的12月31日投资。这种方法还让你切实体会到大多数投资者使用该策略的实际效果，而无需考虑投资的起始日期。为构建某一给定投资策略的复合收益率，我们在每个月构建一个投资组合，并将其持有1年，这样，每一种投资策略都包含有12个不同的投资组合，组合每年重新调整一次。这样，我们在分析中对任意给定月份所使用的复合月收益率，也就是这12个投资组合收益率的平均值。为完成这种转换，我们仅使用来自于标准普尔公司数据库（Compustat）的月度数据，该数据库成立于1963年。

- 从本书的第3版开始，奥肖内西（O'Shaughnessy）资产管理公司已经取得了证券价格研究中心（CRSP）的数据库，该数据库的月度数据可以上溯到1926年。现在，我们可以用自1926年以来的已有的数据来计算各个因素的收益率。这些因素包括股票的市值、市净率、股息收益率、回购收益率（回购收益率高意味着公司非常积极地地在市场上回购其股份，这表明公司的管理层认为其股票价值是低估的）、股东收益率（这一比率包含了回购收益率及股息收益率）以及价格动量。使用这些长期数据，我们构建了一些新的有价值的多因素模型。对所有其他的单因素及多因素模型，我们首先使用成立于1963年的Compustat数据库中的月度数据，这一额外的37年的数据可以作为一项非常好的持续期。在1963～2009年适用的数据是否也同样适用于1926～2009年的数据，我们也将对此加以检验。
- 在本书中，我们对各因素模型中股票收益的十分位数（10%）进行自上而下的排序，以此展示每个单因素模型的结果。对本书的前几个版本的一个普遍的批评是：我们只关注每个因素的极端值，按因素展示了表现最好和最差的50只股票的收益结果。为了更准确地表示每个因素的收益及其对投资者持有投资组合的贡献，在多数的对多因素模型的测试中，我们仍将考察包含有25～50只股票的投资组合。
- 对新的单因素模型的考察包括：回购收益率、股东收益率、EBITDA对公司价值的比率、现金流与公司价值的比率、销售额与公司价值的比率、应计利润与价格的比率、现金流与债务的比率、年销售额增长率等，以及诸多的财务变量。
- 还介绍了一个新的复合价值因素模型，该模型将传统的价值因素纳入到一

XIV

个单一排位的体系中，以确定某只股票的整体状况，将股票按照从最便宜到最昂贵的顺序进行排序。这些复合价值因素模型的表现超过了所有的单一价值因素模型，并且具有非常好的持续性。此外，表现最好的 10% 与表现最差的 10% 的股票之间的价差比较大，并且具有持续性。例如，在各种小盘股组合的价值因素模型中，表现最差的 10% 的股票组合在过去的 46 年里一直是亏损的。

- 新的多因素模型包含复合价值因素，它表现为一个单一因素，该因素基于股票在若干因素的总体分数来遴选股票；使用价格上涨及股东收益率的策略；关注那些价格低廉并具有非凡价格动量的可投资微型公司股票的策略；购入股息收益率高的龙头股的策略，这些龙头股可以同那些等于或高于 10 年期国债的收益率，同时还提供资本利得的债券以供竞争，等等。
- 还引入了行业因素，因此，投资者将知道哪组因素在单个行业中表现最佳。

缘起

要证明一个投资组合的收益率是否由该组合所定义的因素来决定，我们需要高速计算机以及庞大的数据库系统（如 Compustat 或 CRSP 数据库）。在计算机出现之前，我们无法确定任意一个既定投资组合的投资策略。投资者可以考虑的潜在影响因素（对投资组合进行界定的某些特征，如市盈率、股息收益率等）的数量是无穷无尽的，而你能做的不过是用最一般的方法来分析投资组合。有时，即使是专业的基金经理也找不到其所持有投资组合中股票的最明显特征，他们只能依靠一般的说明及其他定性方法。

计算机的出现改变了这一切。我们现在可以分析各种投资组合，确定哪种因素（如果有的话）能将表现最好的投资策略挖掘出来。利用计算机，我们还可以测试这些因素的长期总体表现，以便了解任一种投资策略在未来会获得何种收益。

大多数投资策略都很平庸

本书认为：很多投资策略都很平庸，而大多数投资策略（尤其是那些在短期内吸引了大多数投资者的策略）都无法战胜仅仅盯住标准普尔 500 指数的简单投资策略。本书还提供了与传统的学术理论（认为股票价格遵循“随机游走”）相对立的证据。

股票市场绝不会无缘无故的运动，在这个市场上，某些特定的投资策略总能得到很高的回报，而某些投资策略则会遭到惩罚。

本书中的长期收益率数据表明，股票市场的长期收益率绝不是随机游走的。如果投资者坚持使用那些经过时间考验的投资策略（用智慧与理性选股），他们的表现会比市场好得多。

纪律至关重要

本书说明，在长期中，战胜市场的唯一方式是坚持使用明智的投资策略。在任何一个 10 年期之内，晨星公司（Morningstar）所跟踪的投资基金中，70% 基金的收益率都无法战胜标准普尔 500 指数，这是因为这些基金经理没有做到在任何情况下都坚持投资纪律。缺乏纪律，严重地损害了这些基金的长期表现。

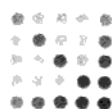
本书要点

读完本书之后，投资者应当知道：

- 大多数小盘股投资策略的超凡收益率来自于股票市值低于 2 500 万美元的微型公司。这些股票的市值太小，让几乎所有的投资者都很难进行正常的投资，这也让其在账面收益上产生幻觉。我们的投资组合只包括那些流动性充分、市值适中股票的原因也正在于此，投资者可以正常投资于这些股票，而又不会对股市造成巨大的冲击。
- 那些价格动量最差的股票在长期中的表现十分糟糕，这些股票只有在一次大熊市之后（市场下跌了 40% 以上）的第一年才会表现不错，这也是“垃圾股”价值回归的时候。
- 单一价值因素的收益非常不错，其成功率高于纯粹的成长因素。价格动量是唯一的例外，即便是这样，它也总是要和约束值一同使用。
- 和使用单一价值因素模型相比，使用包含若干个价值因素的综合价值因素模型所提供的收益更高、更持久。
- 诸如应计利润与价格的比率、资产周转率、外部融资以及债务变化比率等财务变量是挑选盈利质量较高股票的重要依据。盈利质量较高的股票的表现通常更好，而盈利质量较差的股票的收益则很低。实际上，同时使用几

个财务变量——总应计利润对总资产的比率、营运资产净值的变动率、总应计利润对平均资产的比率、折旧费用对资本支出的比率等，会极大地增强你所关注股票的质量，也会提高其收益率。

- 通过关注综合价值因素模型以及股东收益率，风险最低的两个行业（消费必需品与公共事业）仍然可以在较低的风险水平下为投资者提供超凡的收益。在第 24 章中，我们会看到，一个由 50 只股票（来自于这两个稳健的行业）构成的投资组合仍然可以在较低的风险水平获得超出市场的收益。
- 在我们研究的整个时期内，表现得最差的行业的年复合收益率为 7.29%，这一行业也是最为热门的行业之一——信息技术行业。
- 某些大盘股投资策略可以在较低的风险水平下持续地战胜市场。
- 在最高的价格上买入华尔街最热门的股票，是最糟糕的事情。
- 一个简单的投资策略：从那些自 1963 年以来的年复合收益率超过 20% 的股票的前 10% 中，按照得分挑选出 25 只表现最好的股票，再根据 6 个月的价格动量进行投资。
- 对那些长期投资者来说，一条可靠的成功之路是：不管当前的市场情况如何，找到一个可操作的投资计划，并实施这一计划。



致谢

Acknowledgements

本书的出版离不开许多人的帮助。大约在 20 年前，当我开始这项浩大的工程时，吉姆·布兰斯科姆（Jim Branscome，时任标准普尔 Compustat 数据库的负责人）在这个项目上给了我全方位的支持。吉姆的继任者是保罗·克莱克纳（Paul Cleckner），他也非常支持我的工作。而且，作为一个生意人，保罗堪称典范，他深知这样一个道理：要提高一家企业经营业绩，最好的办法是帮助成千上万的普通投资者提高他们的投资回报。米奇·阿贝塔（Mitch Abeyta，标准普尔 Compustat 数据库的现任负责人）同样给了我极大的帮助，他持续更新了本书中的投资策略与数据。

我还要特别感谢我的同事克里斯·梅雷迪斯（Chris Meredith）、帕特里克·奥肖内西（Patrick O'Shaughnessy）、特拉维斯·费尔柴尔德（Travis Fairchild）、斯科特·巴通（Scott Bartone）、埃西文·维斯瓦纳坦（Ashvin Viswanathan）、阿马尔·帕特尔（Amar Patel）、内森·普日贝洛（Nathan Przybylo）。数据库在 SAS 与 Factset 环境下的虚拟向导已经设置完毕，可以对数据进行回溯测试。没有这些同事的聪明才智，这一版本根本无法实现。

我的儿子帕特里克·奥肖内西对本书也有贡献，他不但撰写了第 3 章，并以编辑身份参与了其他几章的工作。

当然，如果没有我的妻子梅丽莎时刻给予我帮助、支持与鼓励，这本书也不能完成。许多年以前，梅丽莎以最优成绩获得新闻学学位，没

XVIII

想到几十年以后，我还能从中受益。没有她的行家之手，本书可能永远无法完成。正如马克·吐温所说的那样：“接近准确的词和完全准确的词实际上有天壤之别——这二者间的差别就像萤火虫与闪电之间的差别那么大。”除了表达对她深深的爱意，作为作者，我所获得的任何成功都要归功于她。

最后，我还要感谢奥肖内西资产管理公司的全体同仁，感谢他们对本书的支持与厚爱。

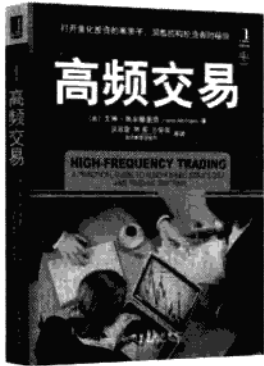
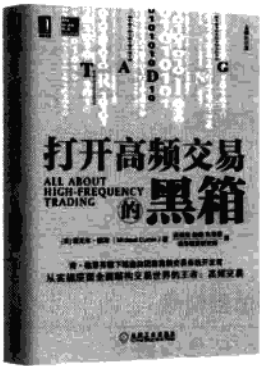
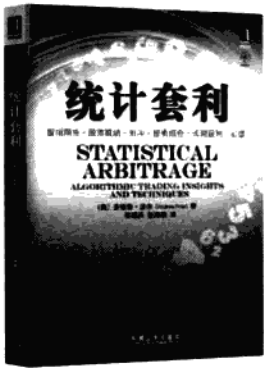
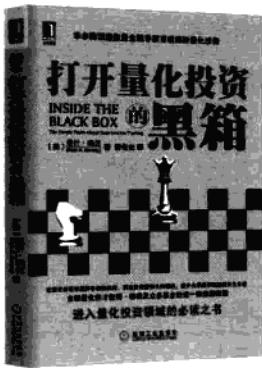
推荐阅读

序号	书号	书名	作者	定价
1	30250	江恩华尔街45年（珍藏版）	（美）威廉 D. 江恩	36.00
2	30248	如何从商品期货贸易中获利（珍藏版）	（美）威廉 D. 江恩	58.00
3	30247	漫步华尔街（原书第9版）（珍藏版）	（美）伯顿 G. 马尔基尔	48.00
4	30244	股市晴雨表（珍藏版）	（美）威廉·彼得·汉密尔顿	38.00
5	30251	以交易为生（珍藏版）	（美）亚历山大·埃尔德	36.00
6	30246	专业投机原理（珍藏版）	（美）维克托·斯波朗迪	68.00
7	30242	与天为敌：风险探索传奇（珍藏版）	（美）彼得 L. 伯恩斯坦	45.00
8	30243	投机与骗局（珍藏版）	（美）马丁 S. 弗里德森	36.00
9	30245	客户的游艇在哪里（珍藏版）	（美）小弗雷德·施韦德	25.00
10	30249	彼得·林奇的成功投资（珍藏版）	（美）彼得·林奇	38.00
11	30252	战胜华尔街（珍藏版）	（美）彼得·林奇	48.00
12	30604	投资新革命（珍藏版）	（美）彼得 L. 伯恩斯坦	36.00
13	30632	投资者的未来（珍藏版）	（美）杰里米 J. 西格尔	42.00
14	30633	超级金钱（珍藏版）	（美）亚当·史密斯	36.00
15	30630	华尔街50年（珍藏版）	（美）亨利·克卢斯	38.00
16	30631	短线交易秘诀（珍藏版）	（美）拉里·威廉斯	38.00
17	30629	股市心理博弈（原书第2版）（珍藏版）	（美）约翰·迈吉	58.00
18	30835	赢得输家的游戏（原书第5版）	（美）查尔斯 D. 埃利斯	36.00
19	30978	恐慌与机会	（美）史蒂芬·韦恩斯	36.00
20	30606	股市趋势技术分析（原书第9版）（珍藏版）	（美）罗伯特 D. 爱德华兹	78.00
21	31016	艾略特波浪理论：市场行为的关键（珍藏版）	（美）小罗伯特 R. 普莱切特	38.00
22	31377	解读华尔街（原书第5版）	（美）杰弗里 B. 利特尔	48.00
23	30635	蜡烛图方法：从入门到精通（珍藏版）	（美）斯蒂芬 W. 比加洛	32.00
24	29194	期权投资策略（原书第4版）	（美）劳伦斯 G. 麦克米伦	128.00
25	30628	通向财务自由之路（珍藏版）	（美）范 K. 撒普	48.00
26	32473	向最伟大的股票作手学习	（美）约翰·波伊克	36.00
27	32872	向格雷厄姆学思考，向巴菲特学投资	（美）劳伦斯 A. 坎宁安	38.00
28	33175	艾略特名著集（珍藏版）	（美）小罗伯特 R. 普莱切特	32.00
29	35212	技术分析（原书第4版）	（美）马丁 J. 普林格	65.00
30	28405	彼得·林奇教你理财	（美）彼得·林奇	36.00

推荐阅读

序号	书号	书名	作者	定价
31	29374	笑傲股市（原书第4版）	（美）威廉·欧奈尔	58.00
32	30024	安东尼·波顿的成功投资	（英）安东尼·波顿	28.00
33	35411	日本蜡烛图技术新解	（美）史蒂夫·尼森	38.00
34	35651	麦克米伦谈期权（珍藏版）	（美）劳伦斯 G. 麦克米伦	80.00
35	35883	股市长线法宝（原书第4版）（珍藏版）	（美）杰里米 J. 西格尔	48.00
36	37812	漫步华尔街（原书第10版）	（美）伯顿 G. 马尔基尔	56.00
37	38436	约翰·聂夫的成功投资（珍藏版）	（美）约翰·聂夫	39.00
38	38520	经典技术分析（上册）	（美）小查尔斯 D. 柯克帕特里克	69.00
39	38519	经典技术分析（下册）	（美）小查尔斯 D. 柯克帕特里克	69.00
40	38433	在股市大崩溃前抛出的人：巴鲁克自传（珍藏版）	（美）伯纳德·巴鲁克	56.00
41	38839	投资思想史	（美）马克·鲁宾斯坦	59.00
42	41880	超级强势股：如何投资小盘价值成长股	（美）肯尼思 L. 费雪	39.00
43	39516	股市获利倍增术（珍藏版）	（美）杰森·凯利	39.00
44	40302	投资交易心理分析	（美）布雷特 N. 斯蒂恩博格	59.00
45	40430	短线交易秘诀（原书第2版）	（美）拉里·威廉斯	49.00
46	41001	有效资产管理	（美）威廉 J. 伯恩斯坦	39.00
47	38073	股票大作手利弗莫尔回忆录	（美）埃德温·勒菲弗	39.80
48	38542	股票大作手利弗莫尔谈如何操盘	（美）杰西 L. 利弗莫尔	25.00
49	41474	逆向投资策略	（美）大卫·德雷曼	59.00
50	42022	外汇交易的10堂必修课	（美）贾里德 F. 马丁内斯	39.00
51	41935	对冲基金奇才：常胜交易员的秘籍	（美）杰克·施瓦格	80.00
52	42615	股票投资的24堂必修课	（美）威廉·欧奈尔	35.00
53	42750	投资在第二个失去的十年	（美）马丁 J. 普林格	49.00
54	44059	期权入门与精通（原书第2版）	（美）爱德华·奥姆斯特德	49.00
55	43956	以交易为生II：卖出的艺术	（美）亚历山大·埃尔德	55.00
56	43501	投资心理学（原书第5版）	（美）约翰 R. 诺夫辛格	49.00
57	44062	马丁·惠特曼的价值投资方法：回归基本面	（美）马丁·惠特曼	49.00
58	44156	巴菲特的投资组合（珍藏版）	（美）罗伯特·哈格斯特朗	35.00
	13303	巴菲特致股东的信	（美）沃伦·巴菲特	38.00
	27497	主动型指数投资	（美）史蒂芬 A. 斯科恩菲尔德	78.00

推荐阅读



解读量化投资

作者：忻海 ISBN：978-7-111-28583-0 定价：32.00元

还在学习巴菲特？不知道西蒙斯？你OUT了！
揭秘20年来最赚钱的基金经理

统计套利

作者：（美）安德鲁·波尔 ISBN：978-7-111-32544-4 定价：38.00元

股指期货·股票联动·对冲·投资组合·长期获利 必读

打开高频交易的黑箱

作者：（美）迈克尔·维多 ISBN：978-7-111-44658-3 定价：40.00元

交易系统开发者/从实操
作者：高频交易

打开量化投资的黑箱

作者：里什·纳兰 ISBN：978-7-111-37321-6 定价：45.00元

华尔街顶级数量金融专家首度揭秘量化投资
进入量化投资领域的必读之书

从众危机：量化投资与金融浩劫

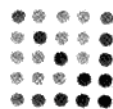
作者：（美）路德维希·B. 坎塞瑞尼 ISBN：978-7-111-44363-6 定价：65.00元

当人们都在使用相同的工具对冲风险时，所有人
都置身于同样的风险之下。

高频交易

作者：（美）艾琳·奥尔德里奇 ISBN：978-7-111-34324-0 定价：42.00元

揭开量化投资的黑匣子，洞悉机构投资者的秘诀



目 录

Contents

上 册

引言

致谢

第1章

股票投资策略：相同的目标，不同的方法 / 1

第2章

不靠谱的专家：赢得出色业绩的障碍 / 12

第3章

顽固的非理性：怎样从普通错误中掘金 / 26

第4章

游戏的规则 / 43

第5章

按市值对股票排序：规模很重要 / 65

第6章

市盈率：选股利器 / 89

第7章

EBIT对企业价值的比率 / 111

XX

第8章

价格对现金流的比率：使用现金流确定股价 / 136

第9章

价格对销售额的比率 / 158

第10章

价格对账面价值的比率：长期中的赢家，但要耐得住寂寞 / 179

第11章

股息率：购买一种收入 / 205

第12章

回购收益率 / 223

第13章

股东收益率 / 243

第14章

会计比率 / 262

第15章

整合了多个价值因素的单一综合指标 / 332

第16章

价值因素的价值 / 376

下 册

第17章

每股的年收益业绩变化：高收益是否意味着高业绩 / 393

第18章

利润率：投资者会从企业利润中获利吗 / 411

第19章

股本收益率 / 422

第20章

相对价格强度：赢家继续盈利 / 439

第21章

使用多因素模型改善业绩 / 477

第22章

讨论龙头股：最高增值率 / 505

第23章

剖析小盘股投资组合：最高增值率 / 517

第24章

行业分析 / 534

第25章

寻求理想的增长战略 / 580

第26章

寻求理想的价值股票投资战略 / 600

第27章

集增长与价值之长 / 610

第28章

战略排名 / 623

第29章

从股市投资中获得最大收益 / 705

参考文献 / 713

译者后记 / 723

第1章

Chapter1

股票投资策略： 相同的目标，不同的方法

任何战役的成败，十之八九都取决于智慧。

——拿破仑

股票的投资策略主要有两种：主动型投资与被动型投资。主动型投资方法最为常见。基金经理使用这种投资方法，试图通过购买他们认为优于其他股票的个股来实现在不同风险水平上的收益最大化。基金经理投资于股票的方式通常是类似的。他们对公司进行分析，与公司管理层进行面谈，然后确定这只股票是否值得投资。

根据不同的投资风格，主动型投资者大致可以划分为成长型（growth）投资者与价值型（value）投资者。选择何种股票在很大程度上取决于其投资哲学。

成长型投资者青睐那些销售额和盈利增长率都超过平均水平的公司，他们希望这些公司能在未来实现更高的增长。这一类投资者相信公司的潜质，并认为股票的价格会随着公司的盈利增加而上涨。

价值型投资者则致力于寻找那些当前市场价值严重低于其清算价值的股票。他们使用诸如市盈率（PE）或市销率（PSR）等指标来确定股票价值何时低于其内在价值。他们四处淘宝，寻找那些可以折价购买的资产。价值型投资者相信公司的资产负债表，认为股票的价格最终会上涨至其内在价值水平。

主动型基金通常混合使用这两种投资策略，但那些最成功基金都有着非常清晰的投资策略。大多数共同基金、由专业人员管理的养老基金以及独立的个人资金账户都采用主动型投资策略。

传统的主动型管理策略表现不佳

主动型管理从理论上来说非常正确，但是对历史记录的回顾表明它们的实际表现并不好。不管是短期还是长期，大多数主动型基金都没有战胜标准普尔 500 指数。图 1-1 显示的是那些在晨星公司数据库中的主动管理型基金在 10 年期内战胜标准普尔 500 指数的百分比。尽管 2007 年以后的记录看起来非常不错，平均比率（从 1991 年开始算起）只有 30%。因此，对 1991 年以来的所有 10 年期而言，70% 的主动管理型基金都无法在上一个 10 年期里战胜标准普尔 500 指数。此外，这一记录也夸大了传统的主动管理型基金的表现，因为它并没有包括那些在这 10 年期内消失的基金。

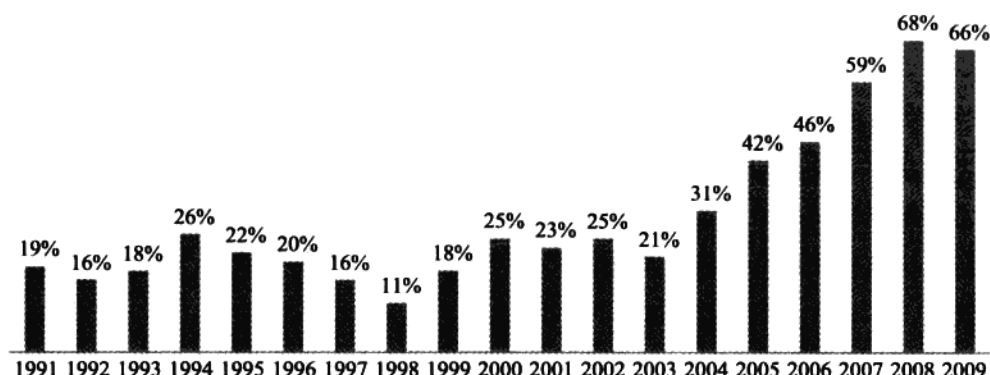


图1-1 收益率超过标准普尔500指数的全部股票基金的百分比（截至各年12月31日的10年期历史记录）

资料来源：For 1991–1996 Morningstar OnDisc for 1997–2009 Morningstar Inc. All Rights Reserved.

结果就是被动指数型基金在过去 20 年间大爆发。投资者买入一个他们认为能够广泛代表市场的指数（如标准普尔 500 指数），然后就不再管它。他们的目标不是为了战胜市场，而是与市场保持一致。为了换取表现不输于市场的安全性，他们愿意放弃战胜市场的机会。自本书的第 1 版于 1996 年出版以来，指数基金经理所管理的资产价值就不断飙升。据《养老金与投资》（*Pensions & Investments*）^① 在 2009 年 9 月 21 日报道：“截至 2009 年 6 月 30 日，全球指数基金所管理的资产总额为 4.6 万亿美元。”此外，自 1996 年以来，交易所交易基金（ETF，一种同股票一样在交易所上市并交易的指数基金）开始大行其道。推动了资产管理界的一场

① 一家投资领域的专业媒体。

变革，其特点是投资者开始持续地追求结构化更强、更有纪律的投资策略。据《经济学家》杂志于2010年1月23日报道：“按照黑石公司（一家私人资产管理公司）提供的数据，截至2009年年末，ETF所管理的资产首次突破了1万亿美元。而在1999年年末，ETF所管理的资产仅有400亿美元。”

此外，由于股票收益在最近这10年的表现令人失望，许多机构都计划减少其在股票方面的投资，这些资金有可能转移到低成本的指数型基金中。据专业投资媒体 *Fundfire* 在2009年7月7日发表的一篇文章：“据波士顿咨询公司在昨天发布的一项调查显示，到2015年，机构投资者配置在股票上的资金预计将降至35%~45%，这一比率在2007年时是55%。”

问题出在哪

以传统方式管理的基金无法取得超过市场的收益率水平，学术界对此毫不惊讶。长时间以来，大多数学者一直认为市场是有效的，当前证券的价格反映了全部的可用信息。他们认为，股票价格遵循“随机游走假说”，进行漫无目的的运动。根据他们的理论，因为股票的价格是随机而又不可预测的，对股票进行分析，你还不如找一只猴子对着报纸股票版扔飞镖来得好。

然而，本书所提供的长期证据与随机游走的理论相对立。根据我们的数据，股票的价格远非随机游走，其波动完全有规律可循。本书中所提供的46年的数据证明股票的收益具有相当的可预测性。实际上，本书中所包含的CRSP数据库将数据的范围扩展至83年。此外，自本书第1版于1996年出版以来，收益的可预测性仍然持续。在相当长一段时期内，在许多市场周期中，具有某些特征（如低市盈率、低价格现金流比率、低市销率）的股票明显地、持续地获得收益；而具备其他某些特征（如高市盈率、高价格现金流比率、高市销率）的股票明显地、持续地遭受损失。实际上，自2007年10月~2009年3月的股市崩盘中，标准普尔500指数足足从最高点下跌了51%，这使得许多学者与投资经理开始对市场在任何层面上的有效性提出质疑。据《纽约时报》报道：“市场战略家杰瑞米·格雷厄姆（Jeremy Grantham）直言不讳地指出，有效市场理论应当为当前的金融危机（2008~2009年）负责，有效市场假说使得金融领导者‘长时间地对资产泡沫破灭的危险估计不足’。”对数据的认真分析表明：市场是一个复杂的、具有反馈回路的自适应系统，它考虑到了泡沫及崩盘，并且在这两种趋势下的形态也相类似。在接下来与行为金

融和神经金融有关的章节中，我们将了解到更多与此相关的内容。

但问题仍然没有解决：如果过去的历史数据检验（以及使用本书第1版发行时所使用的主要投资策略进行的实时分析结果）显示了收益具有如此高的可预测性，为什么高达70%的传统基金在长期内总是输给标准普尔500指数呢？发现有利可图的投资机会并不意味着很容易就能赚到钱，还需要持续、耐心以及在某个投资策略上的执著，即使这一策略相对于其他投资方法的表现并不佳。本书的一个中心议题是，所有的投资策略都有其表现周期，其业绩围绕着某个相对基准指标上下波动。获得长期超凡业绩的关键在于找到一种投资策略，这一策略应当具有最高的基本收益率或平均成功率（我们将在后面对此加以详细论述），然后坚持这一投资策略，即便这一策略的业绩表现劣于其他的投资方法或业绩基准时也是如此。很少有人能做到这一点，成功的投资者不应屈服于自己的本性，而应当战胜自我。大多数投资者对市场短期回调的反应都十分情绪化，我就曾经见过许多采用了我们提供的投资策略或实时投资组合的投资者，他们的投资其实也没有几个月，一旦表现不佳，他们就会说：“这些投资策略在之前确实表现不错，但不一定总是好使。”实际上，历史资料显示，在某些时期内，有些因素会发生反转，曾经有过超凡表现的长期影响因素被那些曾经产生巨额损失的因素所击败。当投资者进行实际操作时，他们会认为对影响收益的因素进行长期分析是一件乏味无聊的事情，从而变得感情用事，心存恐惧，担心股票在长期内发生变盘。人性的本能让我们认为自己生活的时代与众不同，过去的经验教训将不再有效。一代又一代的投资者都形成了这一看法，却对历史经验视而不见，而下一代投资者又重复着前人的错误。我将在下一章阐明这一观点：传统的基金管理表现不佳的原因在于管理者的决策出现了系统性的偏差，并不可靠。这也为投资者提供了机会，这些理性、有纪律的投资者使用经时间验证的投资方法买卖股票，同单纯盯住某个指数（如标准普尔500指数）的投资方法相比，其表现更胜一筹，实际上是有纪律的投资者利用人性套利。

即使与异常收益有关的资料与著作数不胜数，投资的异常收益依然存在。自本书的第1版于1996年出版以来，一种称为行为经济学的学派开始兴起，这一学派解释了异常收益存在的原因。行为经济学的工作引起了公众的广泛关注，其工作主要是为评估投资者的实际投资决策提供一种新范式。在《行为金融：洞察非理性心理和市场》（*Behavioral Finance: Insights into Your Irrational Mind and the Market*）一书中，詹姆斯·蒙蒂尔（James Montier）写道：

这是一个行为金融的世界，其中遵循的是人类的情感规则，逻辑在其中发挥作

用，但市场在很大程度上是由公司资产负债表所包含信息引发的心理活动因素所左右的……传统的金融模型存在着致命的缺陷。它们甚至无法大致预测出我们观察到的金融市场运行结果……当然，我们现在需要对那些导致市场价格背离其基本价值的原因有所了解。答案很简单，这就是人类的行为。

在我检验第2章与第3章中的某些行为金融学原则时，我认为，那些科班出身的经济学家们做错事的一个主要原因是他们回答了错误的问题。

研究了错误的对象

学者们发现以传统方式管理的股票投资组合遵循随机游走假说，这一点毫不令人惊讶。大多数传统型基金经理的历史业绩不能用于预测未来的收益，这是因为他们的投资行为是不连续的。我们无法根据不连续的投资行为进行预测，因为当你的行为是不连续的时候，别人也就无法预测你的行为。即使某个基金经理的投资行为非常连续（这是一个好的基金经理的标志），如果这位经理离开了这家基金公司，该基金的历史记录对未来的预测功能将全部消失。此外，如果某个基金经理改变了其投资风格，则该基金的历史记录对未来的预测功能也将全部消失。因此，一直以来传统学者所研究的对象都是错误的。在一个变幻莫测，由贪婪、希望和恐惧所统治的世界中，学者们却假设投资者具有完美、理性的行为，他们将某个被动型投资组合（标准普尔 500 指数）的收益作为比较基准，将其与一个由缺乏连续性、随时会变化的管理者所管理的投资组合的收益进行比较。只有在了解了一只基金的投资策略并且该基金目前仍然遵循这一策略的情况下，历史业绩记录才是有效的。研究传统基金，实际是在考察两件事：第一，该基金使用的投资策略；第二，该基金经理成功实施该策略的能力。只有将单因素（在本例中为总市值）的标准普尔 500 指数与其他单因素或多因素的投资组合进行比较才更有意义。

指数投资为何能成功

通过标准普尔 500 指数进行的投资能获得成功，是因为这种投资方式绕过了有缺陷的投资过程，自动操作一种简单的投资策略：买入构成标准普尔 500 指数的大盘股。伟大的标准普尔 500 指数之所以能够在长期内持续地战胜 70% 的传统型基金，其原因在于它坚持把注全都压在大盘股上。图 1-2 比较了标准普尔 500 指数与

持有的大盘股投资组合的收益，此处的“大盘股”投资组合指的是 Compustat 数据库中各年市值超过数据库中所有股票市值平均值的全部股票。这使我们只能按市值在数据库中挑选排名在前、占总数 16% 的股票。然后，使用相同数量的资金购买每只股票，收益率实际是完全相同的。在 1926 年 12 月 31 日投资于标准普尔 500 指数的 10 000 美元资金，到 2009 年 12 月 31 日时价值为 23 171 851 美元，年复合收益率为 9.78%。将 10 000 美元投资于“大盘股”投资组合，其收益为 21 617 372 美元，年复合收益率为 9.69%（二者均将所有的股息再投资）。这两种投资策略并不只是在绝对收益方面相似。其风险（用收益的标准差来衡量）也几乎完全一致。标准普尔 500 指数年收益率的标准差为 19.27%，而大盘股投资组合的标准差为 19.35。考虑到大盘股投资组合是等权重的，而标准普尔 500 指数是按市值加权的，如果我们对大盘股投资组合按照市值加权，这两种策略的结果会更为接近。

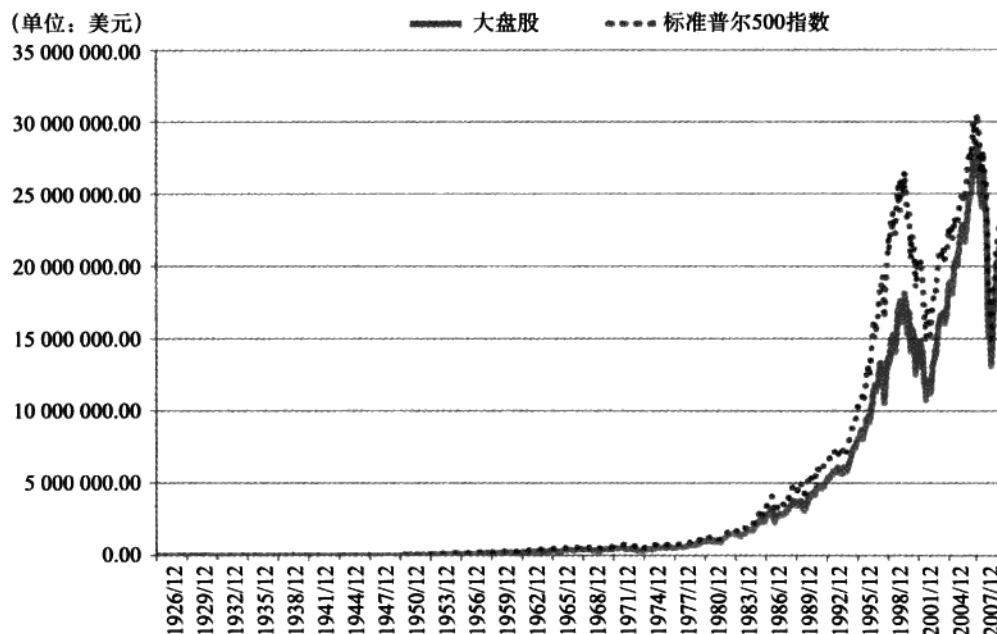


图1-2 比较两种投资策略的收益率（1926年12月31日～2009年12月31日）

因此，标准普尔 500 指数绝不能代表“市场”，它的收益只不过是一种简单的“投资于大盘股”策略。这一指数成功的原因在于标准普尔 500 指数从来不会偏离这一投资策略。这一指数不会在某一天早上起来后说道：“你知道，小盘股最近表现不错，我想成为小盘股指数”，它也不会观看到本·伯南克在国会作证时说：“哇！今天我准备成为标准普尔现金及债券指数！”标准普尔 500 指数只会继续被

动地实施其投资大盘股的投资策略，这也是它为什么这么成功的原因。标准普尔 500 指数战胜了 70% 的传统型基金的原因就在于它绝不会偏离其投资于大盘股的既定策略。它不会恐慌、不会首鼠两端，也不会对其他表现卓越的指数羡慕嫉妒恨。长期成功的关键在于它坚定不移地实施既定的投资策略。

然而，就持续地投资于大盘股这一策略而言，投资于标准普尔 500 指数，只是众多实施这一被动型投资策略的方式之一。你会在后面的章节中看到，标准普尔 500 指数的长期表现只能说是相当平庸，只能排在我们所测试全部基金中的后 1/3。无数投资策略的长期表现都远远超过了标准普尔 500 指数。一种称为“道指狗股”（Dogs of the Dow）的投资策略即为一例，这一策略只购买道琼斯工业平均指数中每年股息收益率排名前 10 位的股票。这也是在长期中取得成功的一个非常好的投资策略。1928^①～2009 年，这一策略持续地战胜标准普尔 500 指数。实际上，这一策略几乎在所有滚动的 10 年期内都战胜了标准普尔 500 指数，在 72 个滚动的 10 年期之内，只有 5 个滚动的 10 年期的表现低于标准普尔 500 指数。因此，在 1928 年 12 月 31 日投资于道指狗股的 10 000 美元资金，到 2009 年 12 月 31 日将价值 5 500 万美元，年平均复合收益率为 11.22%；与之相比，投资于标准普尔 500 指数的 10 000 美元的价值只有 1 170 万美元，年平均复合收益率为 9.12%。本书还将介绍一些其他行之有效的投资策略。

确定投资业绩

要证明一个投资组合的收益率是否由该组合所定义的因素来决定，我们需要高速计算机以及庞大的数据库系统（如 Compustat 或 CRSP 数据库）。在计算机出现之前，我们无法确定任意一个既定投资组合的投资策略。投资者可以考虑的潜在影响因素（对投资组合进行界定的某些特征，如市盈率、股息收益率等）的数量看起来是无穷无尽的，你所能做的只是用最一般的方法来分析投资组合。有时，即使是专业的基金经理也找不到其所持有投资组合中股票的最明显特征，他们只能依靠一般的说明及其他定性方法。传统的投资方法严重依赖于基金经理对企业（或行业）发展前景的洞见，往往只取决于基金经理对公司管理团队的看法。正如我们将在后面的章节中所看到的那样，依赖于直觉的基金经理几乎总是会输给那些坚持使用经时间验证的投资策略的基金经理。

① 道琼斯工业指数的成分股在这一年扩展为 30 只。

实际上，是计算机的应用使我们有能力证明了这一切。我们现在可以分析各种投资组合，确定哪种因素（如果有的话）能将表现最好的投资策略挖掘出来。利用计算机，我们还可以测试这些因素的长期总体表现，以便了解任意一种投资策略在未来会获得何种收益。这是因为人性是唯一不变的因素。不管是在1907年的大恐慌、1929年的大崩溃、20世纪五六十年代的牛市、20世纪70年代的萎靡不振、20世纪八九十年代的牛市、1999年的网络股泡沫、还是在2000～2002年与2007～2009年的熊市中，我们都持续使用同一种方法来估算证券的价值。

我们现在可以对不同的投资策略及其随着时间推移的持续表现进行实证分析。你在接下来的章节中要看到的是：几乎所有这些投资策略都与常识高度一致。投资于那些在价值上（现金流、销售额、盈利、EBITDA与公司价值的比率等）处于深度低估的股票，其表现显著高于那些投资于最高估值阶段股票的投资策略。如果可以使用当今功能强大的计算机及庞大的数据库，本·格雷厄姆（现代证券分析的创始人）还会像在20世纪30年代一样取得成功。

自从本书第1版发行以来，实证研究领域开始引人注目，许多基金经理都开始对其投资策略的长期表现进行实证分析，其分析方法与我们在本书中所介绍的方法类似。这一研究方法在发展中存在一个潜在问题（我将在稍后对此加以扩展），即数据挖掘。当你对无穷无尽的投资策略进行测试时，从统计的角度来看，你一定会找到某些完胜市场的投资策略，但这很可能只是运气。这也是我们测试投资策略时坚持留有很大余地的原因。一般来说，我们所使用的投资策略必须与直觉相符，在使用类似变量（比方说，低价售比以及低价格与现金流比率）时应该得到类似的结果，在整个持有期都表现出色。在后面的章节中，我们将详细阐述这一点。

纪律是关键

如果使用一个以市值为基础的单因素模型（如上文中提到的模型），就会得到与标准普尔500指数相同的收益。然而，如果改变一个投资组合的本质因素，令其显著偏离标准普尔500指数（比方说，要求组合中股票的价格售比低于1，或是股息收益率高于某个确定的数值），那么，你会预期这一组合的收益率将与市场的总体收益率存在着较大差异。标准普尔500指数基金只不过是一种严格按照股票市值这一因素选股（大盘股）的结构化投资组合。许多其他因素表现得更好。系统的结构化投资是一种将主动型管理方法与被动型管理方法结合的投资策略，使股票

买入卖出的决策自动化。如果某只股票满足既定标准，就买入，否则就不买。在这一决策过程中，不涉及任何的个人的情感判断。从本质上说，你构建的指数化投资组合与某种特定的投资策略相连，这种投资策略集合了主动型与被动型管理方法的优点。严格遵循既定的主动性投资策略是成功的关键。传统的基金经理往往采用“撞大运”式的投资管理方式，他们的业绩之所以无法超过简单投资策略，其原因就在于没有严格地实施既定的投资策略，因为简单方式从来不会偏离这一投资策略。

设想一下，假设道琼斯指数的编撰者在 20 世纪 20 年代时决定对道琼斯工业平均指数进行修订，以最具投资价值的股票，而非大盘工业股作为成分股，那么，今天的市场将会是什么样子呢？如果道琼斯工业平均指数的成分股在当时扩展为 50 只，每年只购买 50 只最低价售比的大盘股，则今天的“市场”水平将比其实际水平高出 3 倍！

持续地战胜市场

为了写作我另一本书《向专家学投资》(*Invest Like the Best*)，我做了一次研究，我发现收益最突出的基金经理所具有的唯一共同点就是持续性。看到这一点的并非只有我一个人。在 20 世纪 70 年代，美国电报电话公司 (AT&T) 对其养老基金经理所做的调查发现，成功投资所需的最低限度要求是：其结构化投资决策过程要容易界定，其投资哲学要清晰明白，并且可以始终坚持。约翰·奈夫 (John Neff)[⊖]以及彼得·林奇 (Peter Lynch)[⊖]之所以成为传奇人物，是因为他们能够坚定不移地遵循其投资策略，从而大获成功。在 2007 年 10 月～2009 年 2 月的股灾中，股票以前所未有的速度（其速度超过了 20 世纪 30 年代的大崩盘）狂泻时，这使得许多投资者放弃了他们所一直使用的投资策略，我认为，这最终会极大地伤害他们的长期投资表现。在面临这样的市场时，要保持无动于衷实际上是不可能的，但是，要保证长期投资的卓越表现，唯一的方式是坚持使用那些经过时间考验的投资策略。

⊖ 温莎基金的长期投资经理。

⊖ 麦哲伦投资基金的经理。

✓ 构建一种成功的结构化投资组合

很少有基金或基金经理能在长期中坚持某一投资策略而不变化。在像 20 世纪末期的科技股泡沫一样的事件面前，即使是最坚持价值投资的基金经理也抵挡不住诱惑，在其投资组合中悄悄地纳入某些成长型股票；当面临着 2007 ~ 2009 年的股市暴跌时，即使是最坚定的长期投资者也放弃了手中的筹码，囤积大量的现金，静待着股市的回升。

然而，我发现的确有一只基金真正地坚持了这一投资策略，这就是安泰证券信托投资公司（安泰基金，ING，股票代码：LEXCX）。这家基金的特别之处在于它在设立时以单位投资信托基金的形式存在，是成功的**结构化投资组合**的一个好例子。这家基金成立于 1935 年（正处于大萧条时期的低谷），它只持有基金创立者认为是行业领先的 30 家公司的股票。基金的投资组合是按照股份数量加权的，即不论价格高低，对每一家公司均持有相同数量的股票。自 1935 年以来，有 9 家公司被剔除出投资组合或与其他公司合并，因此，这家基金目前持有 21 只股票。你或许知道这只投资组合中每一只股票的名字，这些公司包括埃克森美孚石油公司、宝洁公司、美国电报电话公司、通用电气公司及陶氏化学公司，等等。这只单因素投资组合的业绩非常好——自 1935 年成立以来，这家基金的业绩远远超过标准普尔 500 指数及大盘股基金的平均水准，也战胜了大多数传统型基金。由晨星公司进行的数据调查显示，安泰基金的业绩远远超过标准普尔 500 指数以及晨星公司的价值型大盘股基金。在截止时间为 2010 年 3 月 31 日的 5 年期内，安泰基金的收益率比标准普尔 500 指数高出 1.17 个百分点，比晨星公司的价值型大盘股基金的收益高出 2.02 个百分点。这一表现使其 5 年期收益超过价值型大盘股基金组合中 85% 的同行基金！基金在 10 年期的表现也同样出色。在截止时间为 2010 年 3 月 31 日的 10 年期内，安泰基金的收益率比标准普尔 500 指数高出 5.66 个百分点，比晨星公司的价值型大盘股基金的收益高出 2.66 个百分点。最后，在最近的 15 年期内，安泰基金的收益率比标准普尔 500 指数高出 1.05 个百分点，比晨星公司的价值型大盘股基金的收益高出 1.68 个百分点，其收益超过价值型大盘股基金组合中 82% 的同行基金。此外，安泰基金的章程不允许公司根据各行业优秀公司的变化调整其投资组合，从而没有反映自 1935 年以来公司领头羊的变化情况。我们可以设想，假设该基金可以购买微软或英特尔公司等当今业界翘楚，情况又会如何？

本性难移

知易行难。正如歌德所说：“在理念的世界中，凡事取决于热情；而在现实世界中，凡事需要坚忍不拔。”尽管我们可能知道应该做什么，但我们通常无法克服人性的弱点，不是根据理性判断，而是感情用事。当有人问苏联总书记米哈伊尔·戈尔巴乔夫为什么采取了不明智的行动时，他回答说：“你的问题是一个学术问题，因为你根据的是一个抽象的理论。我们无福消受抽象的理论生活，而是生活在一个实际的、情感化的、有血有肉的现实世界中。”如果读者对最近发生的2008～2009年的股市大崩盘有过亲身感受，你们就自行认可这段话的绝对正确性了。正是在这样一个有血有肉的现实世界中，种种问题出现了。下面我们来看一下原因是什么。

第2章

Chapter2

不靠谱的专家：赢得出色业绩的障碍

真理的问题在于它令大多数人感到不舒服，而且往往十分乏味。人们所寻求的是那些更有趣、更愉快的东西。

——H. L. 门肯

不只是华尔街的投资者，每个人都会做出错误的决策。会计师必须就一家公司的可信程度提出意见；大学管理人员必须决定接受那些学生攻读研究生项目；心理医生必须判断一位病人是患了神经疾病还是精神疾病；内科医生必须判断病人是否得了肝癌；更常见的是，赛马的赌注登记经纪人必须确定赛马让步赛的胜者。

所有这些活动都需要专家预测结果。在我们的生活中，这些行为每天都在发生，构成了我们日常生活的基本内容。预测一般有两种基本形式。最常见的是比较一系列可能的结果，这主要通过个人的知识、经验以及常识来得到相关结论。这就是所谓的“分析式”或“直觉式”的决策分析方法，也是大多数传统的主动型基金经理做出投资决策的方法。股票分析师可能会认真研读一家公司的财务报表，与公司的管理层面谈，与公司的客户及竞争对手谈话，最终对公司的运行状况及长期的发展潜力做出整体的预测。研究生院的管理者可能会使用大量的数据（从本科的平均成绩到面试的情况）来确定是否接收某位申请人（求学者）。这一类判断过程取决于预测人的敏锐性。心理学家所进行的无数研究表明，当人们面临海量数据时，他们的大脑会创造出认知捷径来帮助其决策。这一认知捷径称为**启发法**（heuristics），这也是许多凭直觉判断的预测者在进行大量复杂决策或预测时所依靠的一种**经验法则**（rule of thumb）。

另一种决策方式是所谓的**计算法或定量分析法**（quantitative）。使用这种方法，预测者不作任何主观判断，也不依赖于经验法则的启发法。而是利用依靠实证方法获得的数据与相应结果之间的关系得出结论。这种方法完全依赖于运用大样本数据求得的关系，数据已经过系统分析及整合。它类似于第1章中所介绍的结构化投资

组合选择过程。研究生院的管理者可以设计一种模型，确定本科平均绩点与研究生院的成功申请者之间的高度相关性，然后制定一个标准，仅录取那些满足既定条件的学生。投资基金经理或许依赖于一种股票选择方法，该方法使用长期的实证分析（与本书中所使用的方法类似）已经证明了它在 50 年（甚至更多年）间的有效性。在大多数情况下，我们更倾向于那些定性的、依靠直觉的方法，但在大多数情况下，我们都错了。

✓ 人类的判断力是有局限性的

大卫·福斯特（David Faust）在他具有创建性的著作《科学推理的局限性》（*The Limits of Scientific Reasoning*）中写道：“人类的判断能力远比我们认为的有限，我们处理或解释复杂信息的能力之低微，实在令人咋舌。”通过对各个领域的专业人士的研究，从医生对病人进行诊断，到专家对学习或军训成绩的预测，福斯特发现，人类的判断始终赶不上简单的数学模型。与传统的投资基金经理一样，大多数专业人士都无法战胜那些被动实施的经时间验证的公式。

另一位研究人员保罗·米尔（Paul Meehl），在其 1954 年的著作《分析预测与统计预测：理论分析与文献综述》（*Clinical versus Statistical Prediction: A Theoretical Analysis and Review of the Literature*）中，首次全面比较与研究了统计预测（类似于系统的实证方法）与分析预测（类似于依赖直觉且传统的启发式方法）。保罗·米尔回顾并比较了 20 项与分析预测与统计预测有关的研究，这些研究主要分为三类：学习成绩、电休克疗法的效果、罪犯的累犯倾向。米尔发现，在几乎每种情况下，简单的数学模型都胜过人类的判断。比方说，在预测大学生的学习成绩时，一个仅仅依靠高中的平均成绩和某个能力测试（如 SAT 考试）结果做出预测的模型，比几所大学的录取工作人员更准确。罗宾·道斯（Robyn Dawes）在其著作《纸牌屋：建立在错误认知之上的心理学和心理治疗》（*House of Cards: Psychology and Psychotherapy Built on Myth*）中，为我们提供了更多的启发。他引用了另一位研究人员杰克·索耶（Jack Sawyer）的研究成果。索耶回顾了 45 个对分析预测与统计预测进行比较的研究并发现：没有一个研究认为依赖于直觉的分析方法（这也是大多数人使用的方法）优于统计方法。此外，索耶还提到了这样一个例子：人类专家比模型拥有更多的信息，并且在做出预测之前就知道了应用定量模型所得出的结果。即便如此，数学模型还是能高出人类专家一筹！

心理研究人员 L. R. 高德伯格的研究更进一步：他提出了一个简单模型，这一

模型根据“明尼苏达个性目录”(MMPI)^①来确定某个病人罹患了哪种疾病。这一模型的准确率达到了70%。他发现没有哪个人类专家能达到这一水平（人类专家最好的成绩是67%）。考虑到人类专家的准确率可以通过训练提高，高德伯格向这些专家提供了300份综合个性目录的档案及相关模型结果的准确率。即使经过这一训练，仍然没有哪个人类专家能够达到70%的准确率。

问题出在哪儿

看起来，问题并不在于人类专家缺乏对相关领域的了解。有一份以病理学家为考察对象的研究，要求他们在已做出何杰金氏病（一种癌症）的初始诊断的条件下，对病人的生存时间做出估计。这一研究发现病理学家预测的准确率远远不如一个简单的数学模型。奇怪的是，该模型使用的判断标准与这些专家认为具有预测价值的标准是一样的。这些人类专家不能正确地使用他们自己的观点。他们使用的是正确而有洞察力的标准，但却不能利用好这一标准的预测能力。人类专家所表现出来的低下的预测准确率，其原因在于他们自身，而不是他们所具有的知识。

为什么模型胜过人

在一个很有名的卡通片里，沃尔特·凯利（Walt Kelly）笔下的波哥（Pogo）告诉我们：“我们发现敌人了，那就是我们自己。”这句话很好地描述了我们所面对的难题。模型之所以能胜过人类，是因为它们一次又一次坚定地按照同一标准做出判断。在几乎每一种情况下中，模型表现更好的唯一原因就在于，它们得到了始终如一的遵循和应用，从不左右摇摆。模型从来不会意气用事，它不会和配偶吵架，永远不会夜夜笙歌，永不厌倦。它们不认为生动有趣的故事一定胜过海量的统计数据。它们没有自我，没有自尊心。它们的目的也不是为了证明任何东西。如果它们在现实中参加任何人类聚会的话，那可真是没劲透了。

另一方面，人类则有趣得多。与不动感情地研究大量数据的行为相比，带有感情色彩地做出反应，或是在处理问题时加入个人的因素则更加自然，也更有趣！人类会自然而然地从有限的个人体验中总结规律，从这一小样本数据中概括出启发式经验法则。人类十分善变，总是反复无常，这让我们觉得更有趣味，但却大大降低

① 一种广泛用来区分精神疾病与神经性疾病个性测试的结果。

了人们成功投资的能力。在大多数情况下，投资经理与前面提到的学校的管理人员、医生、会计师一样，倾向于使用依赖直觉的分析预测方法。他们采取相同的方式：对公司进行分析、与公司管理层面谈、与客户及竞争对手谈话，等等。几乎所有的基金经理都认为自己更聪明、知道得更多、更懂得如何选择合适的投资对象。但是他们中 70% 的人总是持续地输给标准普尔 500 指数。这些基金经理对自己过度自信，相信自己比华尔街上的每个人都更聪明，更有见识，他们是过度自信的牺牲品。过去 60 年里所做的研究表明：在海量数据的基础上构建的简单数学模型总是能战胜传统的基金经理，可是基金经理却不愿意承认这一简单的事实，坚持认为这一规律只适用于其他投资者，对自己毫无影响。

看起来我们每一个人都认为自己在平均水准之上。遗憾的是，这在统计学上是不可能的。但是，在测试人们对他们的能力的看法时——人们通常被要求对他们的驾驶能力进行排序——几乎每个人都认为自己的能力排在前 10% ~ 20%。有人可能会认为这只是一个无伤大雅的小毛病，经过严格训练的专业人士不会犯这样的错误。然而，牛津大学的尼克·博斯特罗姆（Nick Bostrom）教授在他的文章《存在风险：人类灭绝的场景及相关风险分析》（*Existential Risks: Analyzing Human Extinction Scenarios and Related Hazards*）中写道：“即使受教育程度很高的人也存在着偏见。据一项调查显示，几乎半数以上的社会学家认为他们可以排在其研究领域的前 10 位，94% 的社会学家认为他们的工作成果超过其同行的平均水准。”在他 1998 年发表的一篇文章《业余投资者的心理》（*The Psychology of the Nonprofessional Investor*）中，诺贝尔经济学奖获得者丹尼尔·卡尼曼（Daniel Kahneman）这样写道：“与判断与决策有关的认知偏误有时也称为认知错觉。不同于视觉错误，直观推理的错误很难消除……仅仅学习与错觉有关的知识并不能将其消除。”卡尼曼继续写道，与我们上面所提到的投资者一样，大多数投资者都是过度自信，过度乐观的，很容易形成控制错觉（实际上并不存在）。卡尼曼还指出，投资者很难纠正其错误看法的原因在于，他们还会犯“事后诸葛亮式的偏差”（hindsight bias），卡尼曼对这一名词做如下解释：“心理学的证据显示：在事情发生之后，人们很少承认自己事前对事情发生的概率判断是错误的。当人们对其早先估算的事情发生的概率进行夸大时，大多数人其实心里明白他们是在撒谎……由于存在着另一种事后诸葛亮的偏差，即使是最好的专家也很难预测的事件，在其发生后却被认为是顺理成章的事情。”

如果你很难理解卡尼曼的看法，那你就回过头去看一下有多少“专家”在 2000 年初期认为纳斯达克市场会崩盘，与之相对应的是，现在又有多少人认为这一崩盘

是不可避免的？你还可以到图书馆去浏览一下从2007年夏天开始的《商业期刊》，有谁提前对即将发生的房地产及信贷市场崩盘、对自大萧条以来最严重的股灾发出了警告？在2008年1月，有哪个华尔街的顶级分析师团队，经济学家、市场预测人士、股票投资人、或基金经理会预见到：在不到两年时间，贝尔斯登银行会因挤兑而被迫以面值的很小一部分出售给摩根大通银行？谁会预见到一家有着156年经营历史的投资银行（雷曼兄弟公司）会以破产告终？谁会预见到美林证券——一家有着“闪电部落”（Thundering Herd）美称的投资银行——为避免破产，被迫出售给美国银行？谁会预见到高盛公司与摩根士丹利公司——投资银行之王——会被迫宣布转型为普通的银行？我猜，无论你多么努力地去搜寻，你都找不到这样的预警。在金融危机爆发之后，我们看到大量的书籍、文章及文件连篇累牍地讨论这场危机，许多人宣称这次危机是不可避免的。他们是典型的事后诸葛亮。

此外，即使是那些使用数量化选股工具的投资者仍然会摇摆不定，首鼠两端。在2004年9月16日的《华尔街日报》上，有一篇题为《成功的选股，失败的基金》（*A Winning Stock Pickers Losing Fund*）的文章，作者是杰夫 D. 奥普戴克（Jeff D. Opydyke）与简 J. 金姆（Jane J. Kim）。文章主要与价值线投资咨询公司有关，这家公司是业内顶尖的独立股票研究机构，有着非凡的长期投资成功记录。据《华尔街日报》报道：“这家公司旗下还有一家共同基金（价值线基金），它在华尔街也算是一个异类，其收益率十分糟糕。根据投资研究公司提供的数据，投资者根据价值线公司提供的选股方法进行投资，其截至12月的5年期累计收益率接近76%。其间还赶上了这一时期最糟糕的一波熊市^①。与之相对应的是，价值线基金（成立于1950年，是美国历史最悠久的基金之一）在同一时期的累计损失为19%。这一巨大的反差主要在于：尽管价值线基金的名字中含有‘价值’二字，它其实并未严格遵循其母公司在每周发布的投资建议。”换言之，基金管理者无视自己公司的数据，认为它们可以改进其数量选股过程。文章进一步指出，另一家封闭式基金，第一信托价值线基金，仅仅盯住价值线投资咨询公司，其收益也和这家研究机构的收益非常一致。

基本比例是枯燥乏味的

许多投资者（也包括那些使用传统的依赖于直觉的预测方法的投资者）很难克

① 这篇文章指的是2000~2003年这一波熊市，而非2008~2009年这一史上最糟糕的熊市。——译者注

服人性的弱点。他们使用不靠谱的信息，一会在组合中纳入某只股票，一会又将其剔除，尽管这两种情况下，与股票有关的信息并未发生变化。人类的决策出现了**系统性偏差**（systematically flawed），原因就在于我们倾向于凭一时的意气做出反应，在于我们喜爱个性化、丰富多彩的故事，而不是枯燥乏味的基本比例（base rate）。基本比例是最具说明性的一种统计指标，它相当于平均数。比方说，假设某个城镇有 100 000 人，其中有 70 000 人是律师，30 000 人是图书馆馆员，则该城镇律师的基本比例为 70%。在股票市场中，基本比例告诉我们某一类股票（如高股息率的股票）的走势将会如何，以及确定股票类别的变量对未来有何一般性的预测。我们发现，自本书从 1996 年第 1 版发行以来，我们所研究的各种影响因素的表现都具有持续性。记住：基本比例无法告诉我们某个股票类别中某只个股将如何表现，它们只能告诉我们具有高股息率（或是被考察的某种影响因素）的股票总体将如何表现。

大多数运用统计手段的预测方法都使用基本比例。例如，大学本科平均基点高于 3.5 的学生中，有 75% 的人会在研究生阶段取得好成绩。吸烟者得肺癌的可能性比不吸烟者高两倍。根据数学图表，美国 70 岁的人预计可以再活 13.5 年。在 1964 ~ 2009 年间的滚动 10 年期里，低市盈率股票的收益率在 99% 的时间里战胜了市场平均水平。预测未来的最好方法，就是利用从大样本中得出的基本比例。但是，无数的研究表明，人们只有在缺乏描述性的资料的时候，才会充分利用基本比例。举个例子，人们被告知在 100 个人中，有 70 个律师和 30 个工程师。在没有进一步信息的情况下，当他们被要求猜测随机抽取的 10 个人的职业时，人们会利用基本比例的信息，回答这 10 个人都是律师，这样做可以确保他们最大程度上的正确性。

然而，在加入没有价值的描述性信息时，比方说，“狄克工作积极，在同事当中很有人缘，他 30 岁，已婚”，人们就会在很大程度上忽略基本比例而更容易依靠他们对某人的“感觉”做出判断。他们确信自己的独特感觉会帮助他们做出更好的判断，即使加入的信息毫无价值。我们之所以倾向于使用描述性的信息而不是没有人情味的统计数据，原因在于前者更好地代表了我们的个人经验。当某种有成见的信息被加入时，比方说，“狄克 30 岁，已婚，他对政治问题及社会问题不感兴趣，在闲暇时有许多爱好，如做木工活或是解数学谜题”，人们将彻底忽视基本比例而认为狄克一定是个工程师，尽管他是一个律师的概率有 70%。在过去，这一偏差在对一系列实验目标所做的研究中得到了一次又一次的证明。人们总是首先根据他们的个人经历及直觉做出预测。

很难指责人们会犯这样的错误，因为基本比例是枯燥乏味的，而人的经历却生动而有趣。只要某家公司背后有一个非常令人激动的“故事”或概念，人们可以花

100 倍公司盈利的代价来购买它的股票，而不去想在 1964 ~ 2009 年的所有滚动的 10 年期中，高市盈率股票的收益率超过市场平均水平的年份只有 35%。这些故事是如此的诱人，大家都愿意接受它们，而把基本比例置之脑后。

✓ 个体与整体

人性的特点决定了他们几乎不可能不理睬个别例子的具体信息，而去依靠那些来自大量案例中的抽象结论。我们感兴趣的是这家公司或这只股票，而不是这类公司或这类股票。大量的数据对我们毫无意义。正如斯大林的冷血言论那样：“死了 1 个人是悲剧，死了 100 万人只是一个统计数字而已。”在进行股票投资决策时，我们几乎总是分析每一只个股，而很少考虑整体的投资策略。如果和某只股票有关的概念足够诱人，我们就不会去理会基本比例提供给我们的与股票整体有关的信息。

假设人寿保险行业也按照这种个别案例个别处理的方式进行运作，情况又会怎样？一位保险代理人会到你家里拜访，和你面谈，了解与你的配偶及子女有关的情况，然后根据他对你的主观感觉或印象做出决策。有多少本应获得保险的人会被拒绝，公司又会损失多少保险费用？反之亦然，本来不应获得保险的人反而得到了保险，这是因为，尽管有保险精算模型的结论，保险代理人却感觉这个人与众不同。保险公司将由于额外的赔付而承担上百万美元的损失。然而，保险行业的利润如此之高的原因在于，它们仅仅依靠保险精算模型的结论来确定保险范围及保险费率。保险精算模型是在海量的人口死亡率数据的基础上发展起来的，这一死亡率数据根据一些潜在的特征（如体重、家族病史、血液检查、血压、抽烟和饮酒习惯以及历史记录等）推算出来。

这些数据将告诉你一个庞大人群的预期集中发展趋势。如果你现在是 33 岁，没有心脏病或癌症的家族史，不抽烟，适度饮酒，血压正常，血液检查结果良好，你获得低保险费率的可能性相当大。为什么？因为人口死亡率精算模型显示你早逝的概率非常的小。这意味着保险公司应当从所有 33 岁的人身上赚钱吗？不，某些健康的年轻人可能会因遇上某些概率非常小的特殊事故而身故，但绝大多数的这类群体会继续活下去，并继续向人寿保险公司支付保费。

在股票投资中，如果我们从个股的角度而不是从总体投资策略的角度去行事，也会遇到同样的问题。具体股票具体分析的方法会严重地损害投资的收益率，因为这一方法肯定会导致有相当多的投资决策包含个人的感情色彩。这是一种十分不可靠、非系统的投资方式，但它却是人们应用最普遍、最愿意接受的投资方式。在本

书第1版发行以来的13年中，我已经就这一研究成果做了上百次演讲。当我告诉听众，低市盈率股票的表现总是远胜高市盈率股票的时候，我发现他们总是频频颌首。他们认可这一点是因为这是一个简单的事实，这从直觉上就能说得通：折价购买股票总会比高价购买股票获得更高的收益。但当我给出满足这一标准的某些股票的具体名字时，他们的行为明显发生了变化。他们会举手发言，“这就是一只烂股票”或者“我憎恨这个行业”，这仅仅是因为我向他们提供了股票的具体名称，而他们对这只股票又有着根深蒂固的偏见而已。即便我们已经意识到了这种偏误，要克服这些个人情感因素的干扰也是一件非常困难的事情。

偏好于个人经验

我们总是过多地依赖个人的经验，而不是那些冷冰冰的基本比例。在这方面的一个极好例子就是1972年的总统选举。那些对乔治·麦戈文（George McGovern）在全国的竞选活动进行追踪报道的记者一致认为，即使他不能当选，获胜者的得票数也不可能超过他的得票数的10%。尽管这些记者完全了解，麦戈文的支持率在民意调查中落后整整20个百分点，而在此前的24年中，各大主要民意调查的错误率从来没有超过3%。这些嗅觉敏锐、才华出众的人之所以会挑战基本比例，就是因为他们过于相信自己“实实在在”的个人经历，他们亲眼目睹了那些支持麦戈文的人，感受到了他们的热情，并且相信自己的感觉。股票分析师的工作在很大程度上与此类似，如果一位股票分析师对一家公司进行了实地考察，并且对公司总裁进行了访谈，那么他有可能无视那些证明该公司不宜投资的统计数据。因为公司总裁很可能会对将其进行成功的游说，告诉他尽管从一般的角度来看这些数据是对的，但是并不适用于他们的公司，他还会给这位分析师讲许多精彩的故事。从社会学的角度来看，这位股票分析师对生动鲜明的证据赋予了过多的权重，而对那些冷冰冰的统计数据赋予了过低的权重。

投资者总是这样做，我的一位同事告诉我的一个故事清楚地说明了，这样的做法总是会带来灾难性的后果。在2001年召开的一次投资会议上，一位重仓安然公司股票的基金经理被反复问及安然公司到底出了什么问题。那时，安然公司的股票价格已经从2000年8月份的每股90美元的高点下跌至每股40美元，投资者想听听这位基金经理对公司未来的看法。这位经理回应道，他认为安然公司一切正常。实际上，他刚刚参加了一场安然公司CEO举行的家庭烧烤，在这次聚会中，许多公司高管都出席了，向他保证安然公司各方面都很好。这位经理继续说道，听了他

们的解释，他如释重负，并购买了更多的安然公司的股票。在2001年末期，安然公司申请破产，其股价跌至1美元。显然，这位基金经理过于依赖故事及私人关系做出判断，他被这些因素所蒙蔽，对事实视而不见。他与那些公司高管（他们中的许多人都被控有证券欺诈罪及其他的管理舞弊罪）之间的关系让他对那些市场已经发现的事实（安然公司已经病入膏肓）视而不见。

还有许多类似的例子可以证明这一点。按照巴顿·比格斯（Barton Biggs）在其著作《财富、战争与智慧》（*Wealth, War and Wisdom*）中所写的那样：“有充足的证据表明，所谓的专家只是通过直觉进行预测，他们的成功率低于50%。‘在预测多种可能的结果时，他们的成功率甚至赶不上那些向股票版面扔飞镖的猴子’。”他所进行的研究没有使用小样本数据，而是包含了294名专家在多年中所进行的82 361个预测。这本书的结论是，分析师所犯的大多数错误在于他们依靠直觉与情感启发法做决策。不只是比格斯有这样的看法，詹姆斯·蒙蒂尔（James Montier）在《价值投资：通往理性投资之路》（*Value Investing: Tools and Techniques for Intelligent Investment*）一书中这样写道：“我反复研究的一个主题是我们无法预测未来，没有丝毫的证据表明我们可以预测未来。当然，这不会让大家不再预测未来。去年，我们的量化分析团队中的成员，瑞·安图尼斯（Rui Antunes）研究了分析师的短期分析能力，研究结果很不乐观。24个月的平均预测错误高达94%，12月的平均预测错误为45%。”

菲利普·泰特洛克（Philip Tetlock）在《专家的政治判断》（*Expert Political Judgment*）一书中这样写道：“人类的预测往往无效，这是因为他们骨子里是宿命论者，他们讨厌利用概率策略来预测，因为这意味着错误不可避免。”换言之，即使理性的行为应当接受我们不总是正确这一现实，按照基本比例来预测，我们总是依赖短期的预感，拒绝使用经长期验证的证据，那么成功的希望非常渺茫。

对股票市场来说，许多人认为，在与公司管理层会面后，分析师也通常会形成对他们个人才能的看法，并对他们的预测结果更为自信（也可能因此而更加不自信）。即使事实证明他们的预测结果是错误的，分析师也通常会坚持他们的观点。想象一下那些在20世纪90年代末的投资者吧，他们主要依据对市场的最新的个人体验进行投资决策。对这些依赖直觉的投资者来说，市场上唯一值得投资的股票是那些高科技股票及大盘成长股。他们所有的人生经历都表明，这一次不一样了，一个“新纪元”已经出现，只有那些不相信历史的人才能在未来取得成功。这些投资者中的大部分在2000～2003年的股市崩盘中始终坚持这一信念，始终确信市场即将发生反转。仅仅过去了两年半，这些倒霉的依赖直觉的投资者就知道了这次没什么不一样。实际上，在经历了2008～2009年年初的巨大损失后，这些投资者

又开始追求那些新的口号，许多投资者开始追捧这样一种概念，即2009年3月之后，熊市已经见底，市场即将进入一种“新常态”（new normal）。支持市场即将进入新常态的投资者认为，市场在未来的收益率将注定令人失望，投资者应当再一次忘记历史，根据市场的短期情况改变其投资行为。我认为在几年之后，当下正流行的“新常态”这一口号同样会被人们遗忘。尽管经历了这一切，大多数投资者仍然对他们的预测能力坚信不疑。

简单与复杂

此外，我们还偏好于那些复杂、人工的东西，而不相信简单、朴实的东西。我们确信，一个成功的投资者必须具备非常复杂的能力，一种可以正确判断一系列变量并且据此采取行动的能力。亚历克斯·巴弗勒斯（Alex Bavelas）教授设计了一个非常有意思的实验，他让两名实验者（史密斯和琼斯）分别面对两个投影屏，他们无法看见对方，也不能相互交流。他们被告知，这一实验的目的是让他们学会如何区分健康和有病的细胞。学习的方法是反复试错法，即他们面前分别有两个标明“健康”和“有病”的按钮，以及两个标明“正确”和“错误”的信号灯，每当屏幕上出现一个细胞，他们就猜测它是健康还是有病的，然后按下相应的按钮，接下来，他们面前的信号灯会亮起，告知其所做的猜测是否正确。

这里需要解释一下：只有史密斯会得到真实的反馈。如果他猜得对，他面前“正确”的灯就会亮；如果他猜错了，“错误”灯就亮。由于他所得到的反馈是真实的，史密斯猜测的正确率很快就达到了大约80%，因为他只需要做出简单的区分即可。

琼斯的情况则完全不同。他的猜测没有得到真实的反馈，而是基于史密斯的猜测正确与否！无论他的猜测是对还是错，只要史密斯猜对了，琼斯面前的“正确”灯就亮，而如果史密斯猜错了，则“错误”灯会亮。当然，琼斯并不知道这一点。他被告知，有一个正确的顺序，只要根据所获得的反馈他就能发现这一正确的顺序。琼斯努力地搜寻那根本就不存在的真相。

实验的主持人接着让史密斯和琼斯对他们所发现的用于区分健康细胞和有病细胞的方法进行讨论。由于史密斯得到了正确的反馈，他得出的方法简单、具体且切中要害。而琼斯得到的方法则非常曲折、微妙、复杂及过于花哨，毕竟，他发现的方法来自于从互相矛盾的猜测和主观臆断。

令人惊讶的是，史密斯并不认为琼斯的解释荒谬、混乱、过于复杂。他被琼斯所使用方法之“华丽”深深地打动了，并且认为自己的方法是过于简单、缺乏想

象，感到自愧不如。琼斯的方法越复杂、越华丽，就越有可能令史密斯折服。

在进入下一轮实验之前，两位接受实验的人被问及谁将在下一轮中表现得更好，所有“琼斯”一类的实验者和大多数“史密斯”一类的实验者的回答都是：琼斯。事实上，琼斯猜测的准确率没有任何的长进，而史密斯的准确率则比上一轮下降了许多，因为他现在开始运用从琼斯那里学来的复杂方法进行猜测了。

一种简单的解决方案

奥卡姆的威廉（William of Ockham），一位生活在14世纪英格兰萨里地区奥卡姆村的方济各会（Franciscan）的修道士，他制定了现在被称为“奥卡姆剃刀”（Ockham's Razor）的节俭原则。许多世纪以来，这一原则一直是现代科学的指导原则之一。它的定理——例如，“能在较少的假设前提下做到的事，就不要费力去提出更多的假设”，“若无必要，勿增实体”，等等——实际上可以提炼成这样一句话：“亲爱的，越简单越好。”“奥卡姆剃刀”说明，最简单的理论往往是最好的。

这一原则同样也是成功投资的关键。但是，成为一名成功的投资者，需要逆人性的特点行事。我们总是愿意将简单的事情复杂化，愿意跟风，被有关某一股票的故事吸引，在做出决策的时候感情用事——根据小道消息和直觉来买卖股票。我们的投资方式总是就某个股票而买股票，投资策略缺乏持续性。我们总是对我们的投资能力过于乐观，过度自信，总是犯“事后诸葛亮”式的错误，对那些80年以前的事实所提供的信息视而不见。在进行投资决策时，我们总是从当前的角度看待每一件事，并且由于我们对信息按时间加权，因此赋予最近的信息最大的权重。实际上，行为经济学称这种倾向为近因效应（recency bias），即对最近发生的事情或观察到的现象记得最清楚的一种倾向，这导致我们过度重视最近的信息，轻视过去久远的信息。然后，我们将所有在最近有效的方法都推而广之，认为这些方法永远正确，将其一成不变地应用于未来。在2000年的高科技股泡沫破灭以及自20世纪70年代以来纳斯达克市场所面临的最大熊市到来之前，如果大多数投资者重仓持有高科技股票及大盘成长股，情况将会怎样？

投资者已经被最近（2008～2009年的股市崩盘后这一时期）的危机很好地上了一课。因为2000～2009年这一期间是美国股市在110年的历史中表现最差的10年，投资者将数以万亿美元的资金从股市中撤出，投入债券市场中——这一市场在最近的表现是最好的，但却忽视了这样一个事实：在美国金融市场110年的历史中，就长期投资而言，债券的收益从来无法战胜股票。

要想不按这种方式做出决策是非常困难的。回想一下你上一次犯下大错的时候吧。随着时间的推移，你会说：“我当时都是咋想的呢？那个错误这么明显，我当时怎么就没看出来呢？”当我们剔除情绪与感觉的影响，能够从历史的角度看待问题的时候，过去的错误就显而易见了。但在犯错误的当时，我们必须与自己的感情做斗争。而此时感情往往能占据上风，正如约翰·朱诺（John Junor）所说：“一盆司的感情等于一吨的事实。”

并非只有头脑简单的人才会面对这一问题。养老基金的发起人拥有金钱所能买到的最好信息与人才，但这些基金往往声誉不佳，因为他们总是在熊市刚开始时大量买入股票，在其投资管理人员业绩周期的最低点将他们解雇。机构投资者经常声称它们以客观的方式、不带感情地做出投资决策，但事实并非如此。《财富与愚蠢：机构投资者的财富与权力》（*Fortune and Folly: The Wealth and Power of Institutional Investing*）这本书的作者发现，尽管机构投资者的办公桌上堆满了深刻的分析报告，但大多数养老基金发起人还是凭直觉来选择基金经理。他们还保留了许多业绩糟糕的基金经理，仅仅是因为这些经理与发起人有着良好的私人关系。

实现成功投资的途径，在于研究长期的历史数据并找出一种或一组合理的投资策略。别忘了风险（收益的标准差，我们将在后面的章节对此加以详细阐述），并选择一个可以接受的风险水平。然后，坚持这一既定的策略。要想成功，一定要以史为鉴。成功的投资者都不会忘记历史，他们从历史的角度理解现实并对现实做出反应。对他们来说，现在不仅仅是今天，而且包括昨天和明天。还要考察某一投资策略业绩最好和最差的年份，这一点尽管简单，却是能够说明上述理念的一个好例子。如果投资者能了解一个策略的可能结果，他将比那些不了解这一点的竞争者占据极大地优势。如果某一策略预期的最大损失是35%，而目前的损失为15%，则了解情况的投资者不仅不会感到恐慌，反而会因情况没有变得更糟而欣慰。如果投资者了解某一投资策略的可能波动范围，就能够约束他们的情感及预期，并将其作为情感的减压阀。从历史的角度考虑问题，投资者的理性就会将超越他们的情感。这也是成功投资的唯一途径。

本书的内容将为你提供这样一个历史角度，它会让你认识到，每种投资策略的表现都会有高潮与低谷，这些起伏应在你的意料之中，你不应对此感到恐惧。书中的数据将告诉你，对于不同类别的股票，你的预期应该是什么。不要首鼠两端，不要改变主意。只要你认为某只股票符合你的投资标准，就不要因为它可能表现不佳而不投资。不要自作聪明。对历史数据进行回顾，你会发现，许多投资策略都有其历史低潮期，其表现不如标准普尔500指数；也有业绩大大超过该指数的阶段。理解

这一原理，学会从长期的角度看问题，然后让你的投资策略发挥效力。如果你这样做了，你成功的可能性是非常高的；如果你不这么做，那么你了解的知识再多也无济于事，你会发现自己处于那 70% 的表现不佳者的行列，记住：“不要试图战胜市场。”

运用历史数据对市场的未来收益进行预测

我们现在来看一个案例研究，这一研究的主要目的在于使用数据预测市场的发展方向，实际上，所有的预测都是基于这样一种理念：万物最终都将回归于其长期的均值。通过对美国市场以及外国的发展中证券市场的海量数据进行的研究，我发现了一个铁律：均值回归（reversion to the mean）。如果整个市场在过去的 20 年里表现极其出色，在接下来的 20 年里，市场通常会下跌，向其长期平均收益率回归；如果市场在过去的 20 年里表现不佳，在接下来的 20 年里，市场的表现会非常的好。

从投资策略上来讲，这一原理同样适用。如果某个在历史上表现极佳的投资策略正如日中天，我们很容易预测它在接下来的表现将非常的差劲。在 20 世纪 90 年代末期的网络股泡沫中，我撰写了一篇题为《网络股逆向投资者》（*The Internet Contrarian*）的评论。该评论发表于 1999 年 4 月 22 日，我把网络股放在我们对所有股票进行估值的长期数据估值体系中进行考察。我在文中这样写道：

我们正在见证股市有史以来所创造的最大泡沫。当网络股疯狂终结之时，数不胜数的（描述这一事件的）书籍将会粉墨登场；无数人会把它与荷兰郁金香狂热以及庞氏骗局相提并论；曾经整整一代的短线客将因为沉迷于网络股泡沫而遗恨终生。这是迷幻与不切实际的空想共同创造出的癫狂，使人们的思维儿童化，人生的阅历在对财富的幻想面前一败涂地。成千上万毫无经验的投资者（许多人连什么是资产负债表都不知道）认为，只要他们随便选择一只带“.com”的股票并把钱投进去，然后就可以天天在家数钱了。而那些有耐心受过良好教育的长期投资者知道：随着时间的推移，市场注定要受到经济规律的支配，过去的一年半实在是太疯狂了。在任何癫狂的高潮阶段，你经常会看到就是傻瓜也能赚到钱。目光短浅的行为不能也不会持久。在每一次市场癫狂过后——从荷兰在 17 世纪的郁金香泡沫，到 20 世纪 20 年代的无线电股票热潮，再到 20 世纪 50 年代的对铝业类股票的追捧，到 20 世纪 80 年代中期对计算机类股票的追逐，以及 20 世纪 90 年代对生物类股票的疯狂，所有这些不能用理性解释的现象都让法律及经济学感到困惑。作为一个股东，股票的价格最终还是取决于你未来可以从这家公司所获得的全部现金流收入。历

史告诉我们，你为公司收入的每一美元支付的越多，你的总收益也就越低。这是一个必然的结论，也是经济学为什么被称为“忧郁的科学”（dismal science）的原因所在。

这篇文章发表之后，我收到了无数愤怒的电子邮件。在邮件中，他们对我说，小伙子，你还是太年轻了（那时我 39 岁），怎么能相信那些过时老套的理念呢？我所做的只不过是去研究历史。每次泡沫的结局都是一样的——非常悲惨。在你对那些估价最高的股票（处于网络股泡沫末期，市销率、市盈率、价格对现金流的比率以及市净率最高的股票）的年收益进行分析时，你就会发现投资者为什么这么狂热了——比方说，截至 2000 年 2 月，市净率最高的股票在 12 个月内上涨了 127%，而市销率最高的股票令人难以置信地上涨了 207%，是自 1964 年以来最高的滚动 12 个月的收益率。我又回顾了投资估价最高股票策略的历史收益率，发现这一策略在长期中的表现是最糟糕的，我预言它们将最终向其长期均值回归。我对所有的预测使用了相同的方法：我只是回顾了长期的数据，并假设这一投资策略将最终向其长期均值回归。

使用这一方法，我还：

- ▶ 在 1999 年预测了小盘股将在长期表现优异，因为它们的收益低于其长期平均值。小盘股组合将是接下来 10 年里唯一一个实际增长的股票组合。
- ▶ 在 1998 年预测了道指狗股投资策略的爆发，因为其最近的收益率表现不佳。1999～2009 年，道指狗股的表现确实超过了标准普尔 500 指数。
- ▶ 在 2002 年发表了一份研究报告（其后被扩展至我的著作《预测明天的市场》（*Predicting the Markets of Tomorrow*）一书中），在研究报告中，我预测美国市场 2000～2020 年的表现会相对较差，因为截至 2000 年 3 月月末，股票市场的这 20 年间的实际收益率是历史上最高的。我当时还真没有想到，几乎所有的股市下跌与均值回归都发生在 1999～2009 年这一时期。
- ▶ 我在 2008～2009 年 3 月这一时期发表了一系列评论，预测市场将在未来的 3 年、5 年以及 10 年里表现优异。

对这些预测进行回顾，其目的不在于自我吹嘘。对每个掌握长期数据的投资者而言，如果他们认识到了市场最终会回归理性，向长期均值回归，他们就会做出相同的预测，就不会在分析中带有个人感情色彩，也知道这次没有什么不同。市场也好、投资策略也好，最终都会向其长期均值回归。

现在，让我们深入了解两个新的思想学派，这两个思想学派试图对我们做出投资决策的原因进行分析与解释。

第3章

Chapter3

顽固的非理性： 怎样从普通错误中掘金

在华尔街，历史每天都在重演，剧目永远不变。在你重温与繁荣和恐慌有关的记录时，令我们印象最深刻的是，不管是股票投机，还是股票投机者，他们的行为几乎没有变化。游戏不变，人类的本性也没有变。

——埃德温·勒弗菲尔，《股票大作手回忆录》，1923年

投资者要想战胜市场是十分困难的。一项由约翰·博格（John C. Bogle，先锋基金的创始人）进行的研究发现，在截至 2003 年年末的 20 年里，标准普尔 500 指数的年收益率为 13%，而基金的年平均收益率只有 10.3%，普通投资者的年化收益率只有 7.9%。实际上，过往的记录如此之差，有理由认为那些战胜市场的人只不过是幸运使然。投资者的成功率如此之低，对此的主要解释是：市场是理性的、有效率的——这意味着价格总是真实地反映了全部公开可用的信息，因此，战胜市场是不可能的。为了方便起见，经济学家们假设投资者的行为是理性的，因为这样他们可以很容易地对市场建模。一个有效市场意味着投资者很难战胜市场，这看起来和伯格的发现是一致的。然而，本书中的数据有力地证明了市场总是存在着可利用的投资机会，即使它们已经广为人知。

从市场第一次出现泡沫及崩盘以来，人类的本性及人脑的生理机能并未发生显著的变化。神经经济学（neuroeconomics）与行为金融学方面的最新研究揭示了我们是持续地做出愚蠢的投资决策的原因，并且说明了为什么说设想未来有所不同是天真的——人类的进化，已经让我们的大脑变得不是那么完全理性。幸运的是，由于投资者无论是在平静的还是在动荡的市场环境中都有可能对证券错误定价，对我们来说，一个非理性的市场中充满大量的投资机会。成功投资的关键在于承认我们和其他人一样，都有可能受到行为偏差的严重影响。仅仅意识到行为偏差的存在并不能消除这一偏差。如果我们能在投资策略中消除情感及主观因素，我们就可以

在长期中战胜市场。

本章主要介绍了与市场癫狂及非效率有关的历史数据，并对现实中存在的一些心理偏差及行为偏差进行了解释，正是这些偏差使我们很难战胜市场。

✓ 以史为鉴

道格拉斯·亚当说过：“人类几乎是唯一有能力从其他群体中学习经验的生物，但也是最不愿意使用这种能力的生物。”纵观历史，市场的非理性行为比比皆是。尽管每种市场的癫狂或恐慌情况各不相同，市场参与者的心理状态却出奇的相似。随着研究人员对人类决策过程（行为及神经科学）的认识不断加深，尽管有前车之鉴，我们已经不再对非理性泡沫或恐慌的继续存在感到惊讶了。经过自然选择，人类的大脑已经是为了帮助人类在小群体及小概率的环境下生存而设计，无法估算复杂的财务决策，至于要进行成功的财务决策，则更不可能。

令人惊讶的是，投资者会如此频繁地犯同样的、曾经带给他巨大损失的错误。事后诸葛亮式的偏差、过度自信、获得巨大财富的美好前景等因素都会让投资者失去理性，在投资上追逐最近的风潮。从1637年的荷兰郁金香狂热，到20世纪20年代的无线电股票热潮，再到20世纪50年代对铝业类股票的追捧、20世纪80年代中期对计算机类股票的追逐以及20世纪90年代对网络股的疯狂，一直到最近的房地产价格史无前例的暴涨直到最后崩盘，无数血的教训都应当让投资者远离那些不正常定价的资产。但是，泡沫依然存在。通过将股票市场早期的重大泡沫事件与最近的泡沫相比较，我们很容易发现，人类的本性变化有多小。

✓ 从南海公司到纳斯达克市场——历史的小小重复

用来说明非理性投资者行为的最早也是记载最完整的一个范例，是南海贸易公司泡沫事件，这一事件让艾萨克·牛顿发出这样的感慨：“我可以计算出天体的运行规律，却算不出人类的疯狂。”另一个极好的范例说明了20世纪90年代末高科技股泡沫也是同样的非理性繁荣。尽管在时间上相差了3个世纪，但这两次市场癫狂却是惊人的相似。

正如理查德·德尔（Richard Dale）在他题为《第一次崩盘：从南海泡沫事件中得到的教训》（*The First Crash: Lessons from the South Sea Bubble*）一书中所描述的那样，是英国政府不负责任的消费播下了交易泡沫的种子，这和当今很多陷入困境

的主权国家的情况非常类似。1688～1713年，英国同时打了两场战争：大同盟战争（Nine Years War）和西班牙王位继承战争（War of Spanish Succession）——在25年里只享受了4年的和平期。结果，军费开支急速增加，耗尽了英国国民收入的9%。随着债务总体水平的激增，政府难以支付债务利息，借贷成本显著增加。如果是在今天，穆迪投资者公司或标准普尔公司很可能会因此降低英国政府的信用评级。

在1711年，为降低债务水平，英国议会成立了南海贸易公司。南海公司获得了英国在南美殖民地的贸易专营权，并从英国政府手里接收了950万英镑的债务，每年获得相应的债务利息。政府债券的持有者将通过一次债转股安排将其持有的债券转换为南海公司的股票。这对政府债券的持有者非常有吸引力，因为他们的债券利息偿付经常被拖延，获得本金偿付的时间也不确定。持有南海公司的股票，可以让他们获得更可靠的股息分配、更高的流动性（因为南海公司的股票将在伦敦交易所巷，Exchange Alley 公开交易），还可以获得股票价格上升后的潜在收益。理查德·德尔写道：

考虑到那个时代充满了对企业家精神的追求，对投资者来说，一家与西属西印度群岛有贸易独占权的新公司极具诱惑。从海盗在伊丽莎白时代兴起之时，新世界就意味着无穷无尽的财富……

或许因为“无穷无尽的财富”这一美好前景，经营主体的变化让投资者将资金从贬值的政府债券转移到南海公司的股票上来。然而，即便是南美洲有着无尽的黄金与白银，南海公司的实际贸易运作并不十分成功。有一个插曲值得一提，价值200 000英镑的已装船货物腐烂在了港口，原因竟然是延误——考虑到南海公司没有一位董事有从事新世界贸易的经验，出现这样的事一点都不令人惊讶。作为一家经营性公司，从各个角度衡量，南海公司都是失败的。然而，正如20世纪90年代高科技泡沫那一时期一样，一份漂亮的PPT演示就会让投资人敞开钱袋，南海公司用同样的方式激起了早期投资者的狂热。由于第一次债务转换的成功实施，在1720年，南海公司计划将其持有的大部分英国政府的债务私有化。债券的持有人可以再一次将其持有的流动性相对较低的债券转换为收益率较低但更具流动性的股票，同时，股票价格继续上涨的可能性更大。

对交易中的股权方，英国议会允许南海公司以每股100英镑的价格发行315 000股股票，总值为3 150万英镑。政府债券持有者在债务转换中所没有获得的股票全都可以在公开市场上出售。结果，南海公司可以通过飞涨的股票价格获利。由于政府债券持有者手中的债券数量是既定的，以英镑计值，而不是以面值计值，

南海公司只需要向债券持有人转换少量的股票。由于对南海公司股票的需求非常旺盛，投资者开始炒高南海公司的股票价格，股价很快就一飞冲天。在南海公司1720年1月21日宣布其债务私有化计划之后不久，股票价格从每股128美元暴涨至每股187美元。这吸引了更多的投机者，股票在一个月内上涨至每股300美元。如图3-1所示，艾萨克·牛顿在这个价位上将股票出售，获得7000英镑的合理利润，但股票价格继续上涨。

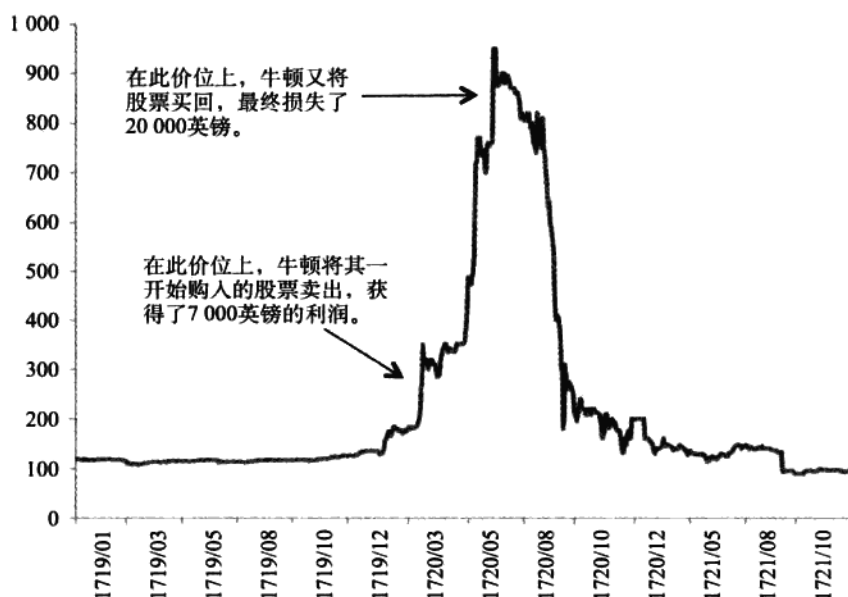


图 3-1 南海贸易公司股票价格的涨落

在其杰作《金融投机史》(*Devil Take the Hindmost: A History of Financial Speculation*)^①一书中，爱德华·钱塞勒(Edward Chancellor)指出，南海公司股票价格的暴涨，并不是那一时代投资者非理性的最极端案例。就在南海公司泡沫事件发生的同时，大量的新公司成立，这些公司被称为“泡沫公司”。和南海公司相比，这些公司的基本面及飞涨的股价问题更大。这些公司在当地的报纸上打广告，为其股票的首次公开发行造势，很多公司根本没有明确的盈利前景。一家公司的计划是将咸水转化为淡水，另一家公司计划从西班牙引进公驴。还有一些声名显赫的合法公司也加入了这一行列，包括许多地产及保险公司。不管合不合法，这些公司都从市场癫狂中得到了好处，而投资者也蜂拥而至。在市场达到顶峰时，伦敦股票交易所的市值达

① 该书中文版已经由机械工业出版社出版。

到了5亿英镑，是25年前的100倍，是整个欧洲现金数量的5倍。多年后，200家泡沫公司中，只有4家存活了下来。

市场的癫狂很快就蔓延到南海公司的股票及其他泡沫公司以外的地方。一些历史悠久的大公司股票的价格也一飞冲天。作为当时伦敦交易所的一位股票经纪人，约翰·卡斯坦记录了几家大公司股票股价的每日变动状况。这些大公司包括老东印度贸易公司、英格兰银行、皇家非洲公司、百万银行以及南海公司。围绕着南海公司飞涨的股票价格进行的疯狂投机也带动了其他公司股票价格的飙升。表3-1是卡斯坦记录的每日股票价格信息，该表格显示了每只股票价格在泡沫期及随后的破裂阶段中的百分比升降变化。这些股票价格的飙升，唯一的解释是，人性的贪婪及对利益的追求。在本章稍后，我们将对让人类做出如此愚蠢决策的人类的大脑（还有人类的本性）进行探究。

表3-1 南海公司泡沫事件中的主要股票的收益率

	英格兰 银行	皇家非洲 公司	百万银行	老东印度 贸易公司	南海公司	平均值
1720年1月1日~1720 年7月1日的股票上涨 比率	58%	504%	231%	110%	640%	309%
1720年7月1日~1720 年12月23日的股票下跌 比率	-41%	-72%	-58%	-64%	-83%	-64%

与那些在几个世纪之后的纳斯达克泡沫破裂中遭受损失的投资者相比，南海公司泡沫的迅速破裂同样让投资者损失惨重。阿奇巴尔德·哈奇森（Archibald Hutcheson）是一位精通财务的英国下院议员，他是那个时代的罗伯特·希勒（Robert Shiller）^①。哈奇森对南海公司非常了解，发表了一系列反对南海公司的小册子。他提醒投资者考虑如下事实：英国议会每年支付的5%的利息平平无奇，相对较低；南海公司实际是一家贸易公司，其经营记录及其发展前景都乏善可陈；那些高价购买股票的投资者“缺乏基本的常识与理解能力”，因为公司的价值缺乏基本面的支撑。许多投资者对他的警告充耳不闻。艾萨克·牛顿，《自然哲学的数学原理》（*the Principia*）的作者，他的著作奠定了现代物理学的基础，在股价达到顶峰时买回了南海公司的股票。当股价无可挽回的坍塌时，牛顿损失了20 000英镑。据说，在牛顿的余生中，只要有人提到南海公司的名字，他就会浑身发抖。

① 著名行为金融学家，2013年诺贝尔经济学奖得主，因准确预测了互联网泡沫而出名。——译者注

和大多数股市癫狂一样，导致泡沫破灭的因素并非只有一种。德尔与钱塞勒等专家列举了信贷紧缩、股价估值过高、类似公司股价泡沫破灭等因素，认为它们引发了市场的崩盘。最后，理查德·德尔写道：“我们可以从这些估值异象中得出的唯一结论是，在股市泡沫时期，南海公司股票的投资者变得癫狂与非理性，这些行为很难用现代金融理论来解释。”

将近3个世纪过去了，金融市场变得更加复杂，投资者更容易获得信息及基本的数据，他们以一种极其相似的方式重蹈覆辙。“这次不一样了”这一危险的咒语再一次响起，投资者确信那些陈旧的规则不再适用于新时代的公司了。癫狂的原因发生了很大的变化，但那些泡沫投机者的大脑活动以及由此引发的行为没什么变化。图3-2中显示的纳斯达克市场的涨落，就像是南海公司股票走势的镜像一样。

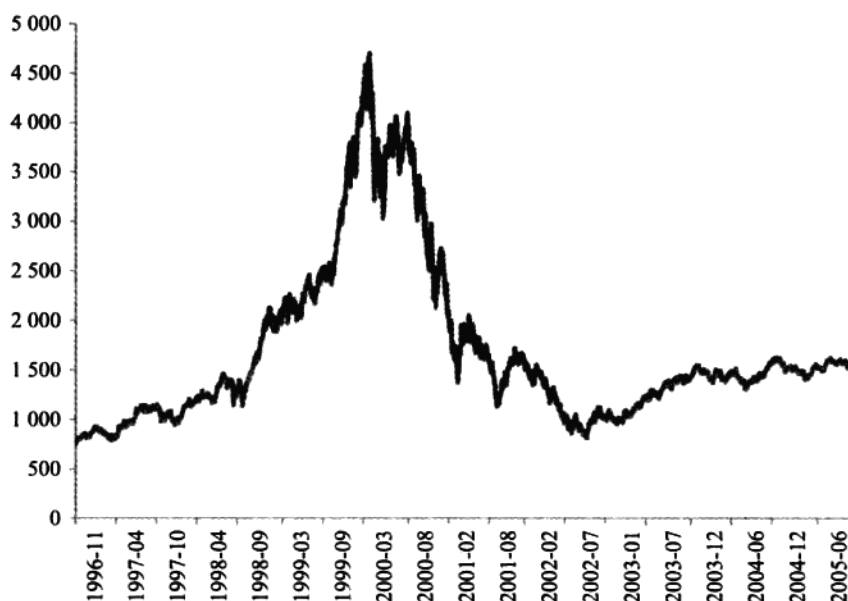


图3-2 纳斯达克100指数的涨跌情况

截至2000年3月，像 Constellation 3D 公司、eNotes.com 公司、simplayer.com 公司及 Braintech 公司的股价暴涨了10倍以上，而其销售额为零！这些公司的成功前景和那些南海泡沫公司相类似。实际上，在接下来的两年中，这些股票的平均跌幅高达98%。一部分投资者出于非理性贪婪，而其他投资者则信奉“搏傻理论”（该理论认为，即使他们认为某笔投资的定价过高，只要有一个大傻瓜愿意在未来以一个更高的价格购买他们手中的股票，他们仍然能赚取巨额利润）。尽管在泡沫初期

赚了大钱，泡沫投资者的结局和艾萨克·牛顿爵士一样，惨淡收场。

市场无效率的数学证明

南海公司、互联网以及其他类似的市场泡沫都是非理性的极端例子，但是，即使在正常的市场环境中，市场的无效性也持续存在。伯努瓦·曼德勃罗（Benoit Mandelbrot）是一位已故的著名数学家，他因创立了分形几何而出名，他将注意力转向了股票市场价格的行为，想知道股票市场价格的历史运动是否真的遵循随机游走。在他的杰出著作《市场的错误行为》（*The Misbehaviour of Markets*）一书中，曼德勃罗将道琼斯工业平均指数（DJIA）自1916年以来的波动情况与由一个充分有效、随机游走的市場预测的虚拟市场波动情况进行了比较。

道琼斯工业平均指数的每日数据可以一直上溯至1896年，我们甚至可以用这些数据将曼德勃罗的研究扩展得更远一些。图3-3展示了一个有效市场（或随机市场）的日波动情况（以标准差衡量）。注意，这个日波动形态服从正态分布，只有为数极少的几天的波动超过了平均值4个标准差。这就是那些有效市场假说的倡导者所说的市场类型，他们认为在这样一个市场上，投资者很难战胜市场。图3-4是自1896年以来道琼斯工业平均指数的实际每日波动情况。

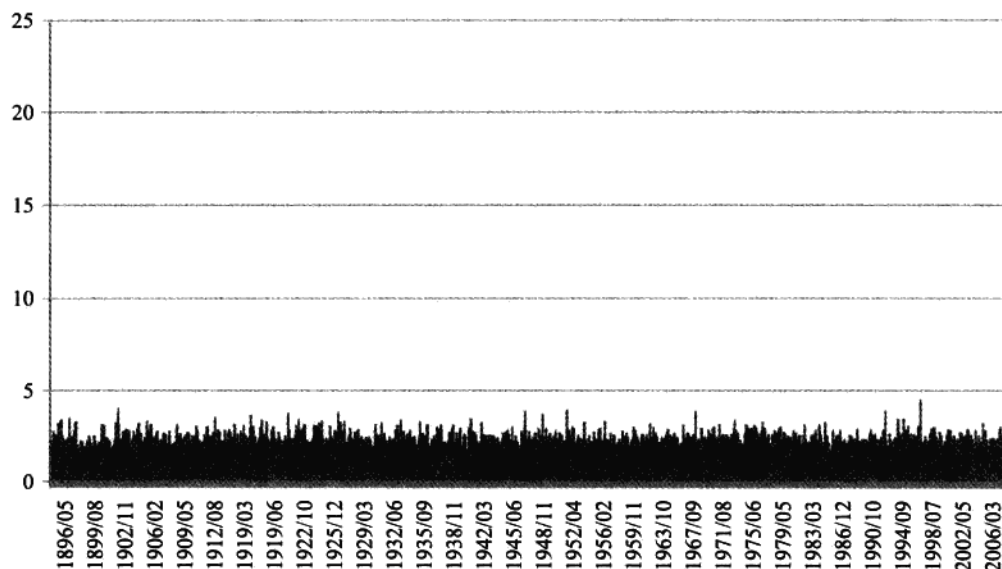


图3-3 以标准差衡量的道琼斯工业平均指数在随机游走假设下的日变动图
(1896~2009年)

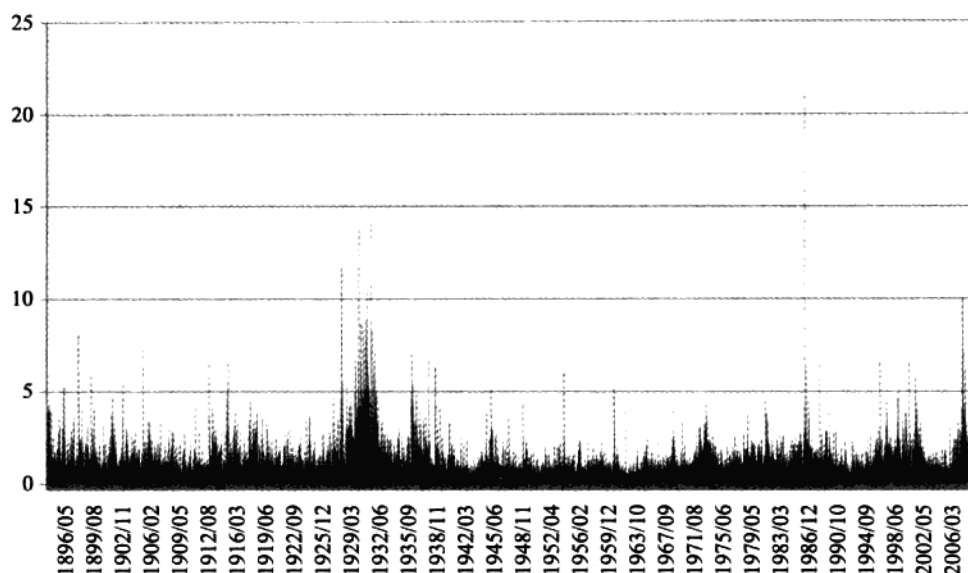


图3-4 以标准差衡量的道琼斯工业平均指数的实际日变动图（1896~2009年）

在这张图中，我们可以观察到有许多日波动超过了平均值5~10个标准差的情况，在1987年的这一次，日波动超过了20个标准差。正如曼德勃罗指出的那样，在一个有效市场上，黑色星期一发生的概率为 10^{-50} 。如果市场真的是完全有效的，那么，即便道琼斯指数从大爆炸时期开始每天都进行交易，我们也看不到一次像黑色星期一这样的情况出现。我们应该向投资者发出警示，他们所使用的一些计量风险的工具，如在险价值（VaR）、布莱克-斯科尔斯期权定价模型等，这些工具都假设市场是随机变化的，如图3-3所示。真实的市场历史与随机游走的假设冲突如此之大，这是对完全效率市场理念的致命一击。

✓ 无效率市场源于神经科学

让我们成为一个拙劣的投资者，让市场变得无效的人类的生理构造，到底是什么样的呢？现在，研究人员已经可以在人类进行金融决策时，监控其大脑神经活动。神经系统科学家与行为经济学家都同意：当我们面临结果的不确定性时（这在金融市场上随处可见），我们应当平静、理性，精于计算。然而，我们通常会表现得感情用事，表现得不那么理性，而这常常会损害我们的投资组合。当人们处于极度贪婪状态时（如南海公司或纳斯达克市场泡沫），或是当人们处于极度的恐慌状态时（如2008年的金融危机），我们的大脑不但在推理时会犯非理性的错误，而且

还会持续而显著地犯非理性的错误。

《投资者头脑中究竟在想什么》(*Inside the Investor's Brain*)一书的作者，理查德·彼得森这样说道：“人类的大脑是亿万年进化的成果，其功能在于更高效且更有效地解释信息，在某个社会等级中进行竞争，为实现目标而指导行动，同时避免风险。然而，我们的大脑是从石器时代进化而来，在那样的环境里，危险与机遇都是瞬间出现的，社会交往的对象也仅限于部落的其他成员。现在，由于现代世界人与人之间的联系更加紧密，生活节奏更快，要管理复杂的现代生活，石器时代的大脑显然不是最优的。”由于文化结构的进化速度远超过大脑的进化速度，和一个我们为了生存与发展而进化的世界相比，我们必须在一个更复杂、更精妙的世界中进行决策。

要理解大脑是如何影响我们的投资决策的，采用麦克莱恩(Maclean)博士的“三重脑”大脑模型将很有帮助。这一模型将大脑灰质分为三个区域：爬虫脑(脑干)、旧哺乳动物脑(脑边缘系统)以及人脑(大脑新皮层)。脑干控制着诸如呼吸及心跳这类控制我们的生命维持机制。旧哺乳动物脑(它包含着我们称之为脑边缘系统的情感中心)控制我们的欲望、动力、情绪及动机等。最后，人脑控制那些更高级的思想，诸如推理、分析决策等。由于功能性磁共振成像(fMRI)扫描仪的出现，它为我们提供了大脑的影像，与更为传统的核磁共振成像机(MRI)所提供的照片相比，我们现在可以理解人类大脑的情感和理性中心之间的复杂联系。

我们知道大多数决策过程都与情感有关，但我们也知道当决策过程掺杂进情感时，也会极大地损害我们的投资选择。在实验过程中，这是一件有趣的事情，但是如果我们将其应用于现实世界的投资决策过程中(如为子女教育或养老而进行的投资)，这可能造成灾难性的后果。

✓ 我们是非理性的

当苏格拉底将人类归于“理性的动物”时，他的这一表述并不清楚。我们人类的大脑会反复出现过度的推理错误。我们会根据选项的形成方式来做出逻辑上相互矛盾的决策，我们会根据无用的数字做出决策，我们做出的选择还可能并不符合我们的最大利益。

请试着回答下列两个问题：你社会保险号的最后4位数字是什么？成吉思汗死于哪一年？当一大群人被依次问及这两个问题的时候，这两个问题的答案之间存在着非常强的平均关系(average relationship)，这意味着社会保险号的最后4位数字较高地受访者对第二个问题答案的猜测值也较高，反之亦然。如果受访者回答这两

个问题的顺序发生了变化，答案之间的这种联系也就不复存在，这种情况被称为锚定（anchoring）。在你考虑分析师的盈利预测对股票价格的影响时，你会发现这种现象非常有趣。我们在第2章中对此已经进行过讨论，大卫·德雷曼以及其他学者所进行的研究显示：在预测一家公司的盈利前景时，个体分析师的用处与我们的社会保险号没什么区别，但是，人们总是愿意根据他们的估测进行投资决策。

另一个经典的案例由丹尼尔·卡尼曼和阿莫斯·特沃斯基首次提出的，称为“亚洲疾病问题”。假设一种发源于亚洲的疾病即将扩散到美国，预计将导致9 000人死亡。要战胜这种疾病，我们有两种治疗方案。选择第一种治疗方案，会有3 000人存活下来；选择第二种治疗方案，这9 000人有1/3的概率全都存活下来，有2/3的概率一个都不能存活。大多数受访者会因其确定性而偏好于第一种治疗方案，选择让3 000人存活。但是，如果问题换一种问法，情况又将如何？我们又一次面临两种选择。选择第一种治疗方案，有6 000人会死去；选择第二种治疗方案，无人死亡的概率是1/3，全部死亡的概率是2/3。现在，在面对着6 000人肯定死亡的情境时，受访者偏好于第二种治疗方案。这两种治疗方案的预期结果实际上是一样的，但对于相同数量的结果，大多数人们偏好是避免损失，而不是获得收益。

✓ 大脑损伤会创造超凡的投资业绩

我们的大脑决定了我们是谁，能做什么，而大脑的物理性变化或损伤会实质性的影响我们的决策。在一份由斯坦福大学的研究员巴巴希夫（Baba Shiv）进行的研究中（研究报告最初发表在《华尔街日报》上，题为《来自大脑受损投资者的经验》），由41位参与者进行一个投资游戏，每个游戏的参与者获得20美元，可以进行20轮游戏，每次投入1美元，通过扔硬币决定输赢。参与者即可以选择“投资”，也可以选择“不投资”。选择“不投资”的参与这被认为是保守的或是风险厌恶的投资者，参与者选择了这一项，意味着他在这一轮将作壁上观。当参与者选择了“投资”，研究人员将拿走一美元并掷一枚硬币。如果硬币正面朝上，参与者损失一美元；如果硬币是反面朝上，参与者可以获得2.5美元。显然，最优的投资决策是每次都参与游戏，因为每一美元“投资”的预期收益是1.25美元。这项研究的不同之处在于，有一组参与者的的大脑是受到损伤的，他们关键的情感中心（如脑扁桃体或岛叶部分——哺乳动物脑区域，这部分在人类对忧虑与恐慌的感知中起到很大的作用）受到了影响。其他的参与者的大脑则完全正常，他们的情感中心没有受到任何损伤。

研究结果让我们很受启发。那些情感部分没有受到任何损伤的参与者每次只投

资 58 美分，最终的平均收益为 22.8 美元；而大脑受损的参与者表现更好，他们每次投资 84 美分，最终的平均收益为 25.7 美元。这些大脑正常的参与者表现不佳的主要原因在于他们对掷硬币的损失作何反应。他们没有意识到，选择“投资”策略可以很容易就获得正的预期收益，而是在连续两次遭受损失时就感到害怕，因此在每次遭受损失之后，他们每次平均的投资值只有 41 美分。大脑受损的这一组参与者的投资比例在每次遭受损失之后基本不变，每次的投资比例维持在 85% 上。这一研究说明了这样一个事实：假如我们不采取措施消除恐惧、最近的损失以及非理性的风险规避其影响的话，它们会降低我们所持有投资组合的收益。如果你的目标是在市场上购买价值被低估的股票，投资的最好时机通常是在股票表现不佳之时，这会降低股票的市盈率，并通常会增加其股息收益率。

2007 ~ 2009 年的股市大崩盘，是我们可以用来说明非理性的损失规避的一个极好案例。从各个角度来说，股票投资与通过掷硬币游戏进行“投资”都非常相似，只不过股票市场在这一时期上涨了接近 72%，这一概率比那些参加巴巴希夫教授试验的人得到的机会还好。并且，自从市场在 2009 年 3 月份见底之后，投资者纷纷脱手股票基金并将资金以创纪录的规模转移到债券基金上去了。他们所付出的代价极大。在 2009 年，标准普尔 500 指数（代表着真实的“投资”选择）上涨了 26.4%，而巴克莱综合指数（一个债券基金指数，代表着风险规避者“不投资”的选择）的收益率只有 5.9%。在同一时间内，股票基金的总流出量为 860 亿美元，而债券基金的总流入为 3 750 亿美元。如图 3-5 所示，不只股票基金的流入量为负值，大多数卖出发生在市场最差的时候——接近 2009 年 2 月与 3 月的市场底部。投资者的表现和那些参加巴巴希夫教授试验的人一样，在遭受损失之后，由于恐慌，他们开始回避那些已经被证明很好的投资工具。

问题在于，我们的大脑已经进化到最合理的程度。在大多数情况下，之前招致损失的那些行为是一个好的策略。实际上，那些大脑受损者（指巴巴希夫教授研究的人群）通常会因为缺乏情感判断而寻求更大的风险，他们更容易遇上骗局，经常以破产告终。如果没有风险规避系统，在触摸到烧红的火炉后，我们就无法汲取教训。此外，对继续出现负的结果的恐惧会影响我们生活的各个方面。在“9·11”事件以后，大量的旅游者不敢坐飞机，宁愿开车去旅游。令人悲哀的是，一项研究表明：即使将时间趋势、气候、路况以及其他因素都剔除，在这一时期，有 2 300 名旅游者因不坐飞机，而是选择了自驾游而丧生，这一数字为“9·11”事件中死亡人数的 75%。这些旅游者因最近的恐怖袭击而错误理解了飞行的危险。的确，金融危机的后果没有这么惨，但是，鉴于会影响到无数人的财务状况，成千

上万的投资者因考虑到金融危机的严重后果而选择了错误的投资策略，也是可以理解的。

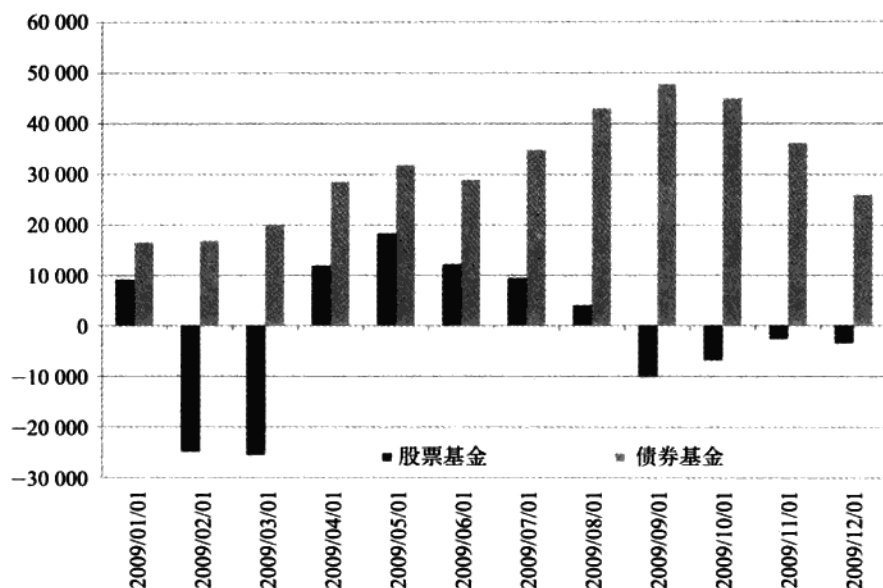


图3-5 2009年的股票基金与债券基金的资金流入流出情况（单位：100万美元）

导致巴巴希夫教授试验参与者出现非理性行为的主要原因是一种叫做损失厌恶（loss aversion）的现象。这一行为学概念首先由阿莫斯·特沃斯基与丹尼尔·卡尼曼提出，他们也被认为是行为金融学的创始人。特沃斯基与卡尼曼将心理学与的前沿成果引入了经济学研究中，对决策的科学方法进行了革命。特沃斯基与卡尼曼在1979年发表了他们的开创性论文，《展望理论：风险下的决策分析》（*Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk*）。他们最终赢得了包括诺贝尔经济学奖在内的许多荣誉及奖励——卡尼曼在2002年获此殊荣。

特沃斯基与卡尼曼发现，人们对金钱的收益及损失的反映迥然不同。尤其是，从损失中所遭受的痛苦要远远大于从收益中所获得的快乐。考虑下面两种情境：

情境1：你可以接受一项确定的500美元收益或是掷一枚硬币。如果硬币朝上，你将赢得1000美元；如果硬币背面向上，你将一无所获。

情境2：你可以接受一项确定的500美元损失或是掷一枚硬币。如果硬币朝上，你将损失1000美元；如果硬币背面向上，你不会遭受任何损失。

在每种情境下，每种选择的预期收益是相同的，简单概率表明，不管你选择了哪种情境，结果没有区别。然而，特沃斯基与卡尼曼发现，84%的受试者在情境1

中选择了确定性的金钱收益，但是有 70% 的受试者在情境 2 中选择了赌一把。当面临收益时，人们体现出对风险的厌恶（risk-averse）；但当面临损失时，人们体现出对风险的追求（risk-seek）。这一奇怪的矛盾之处源于人们对损失的强烈恐惧。人们是非常害怕实现（或锁定）损失，因此，他们失去理性，不惜一切代价来避免这一点。通过使用不同的价值来对实验进行调整，特沃斯基与卡尼曼发现，受试者对损失的敏感程度是对收益的敏感程度的两倍以上。我们的大脑天生就认为：两鸟在林，不如一鸟在手。

伯纳戴特·德·马蒂诺（Benedetto De Martino）^①进行了一项研究，他使用功能性磁共振成像（fMRI）扫描仪来监控受试者在面临各种财务金融决策时的脑部活动。他想知道问题的框定方式能否影响受试者的决策行为。在实验的开始，受试者会获得一定数量的金钱（比方说，100 美元），然后，实验者为受试者提供一个“确定的”选择与一个“赌博的”选择，这一选择跟特沃斯基与卡尼曼的开创性试验非常类似。与我们所分析的其他案例一样，这两种选择的预期值总是相等的。

当受试者面临的选择是：在 100 美元中“获得确定的”40 美元（“收益”框定），或是进行赌博（其预期值也是 40 美元），大多数受试者选择获得确定的确保获得 40 美元。这两种情况下的报价实际是一样的，但是问题的措辞引发了投资者的损失厌恶行为。更重要的是，德·马蒂诺及其团队可以对受试者在每次做决策时表现最活跃的大脑部分进行监控。当受试者被损失厌恶所影响时，在收益框定中小心翼翼，而在损失框定中放手一搏，他们大脑的主要活动区为脑扁桃体部位，这一部位是大脑情感决定“战或逃”的决策中心。当受试者的反应与常态背道而驰，在收益框定下放手一搏，却在损失框定下坐以待毙，他们的眶前额叶皮层（orbital prefrontal cortex）与前扣带脑皮质（anterior cingulate cortex）这两个部分都负责承担理性认知功能——就被激活了。投资者对损失或损失前景的过度反应触发的是大脑的情感控制中心，而非大脑的理性控制部分。

投资者经常表现出非理性，优先选择那些有助于避免损失或伤痛的决策。实际上，科学家已经证实，这一大脑的偏误对投资者的投资组合极其有害。我的灵感来自于纳西姆·塔勒布（Nassim Taleb）所著的《随机致富的傻瓜》（*Fooled by Randomness*）一书，这本书分析了证券投资在不同的时间间隔里上涨的概率。如果你在 1980 年 1 月份在标准普尔 500 指数上投资了 10 000 美元，这笔投资在 2009 年年末将增长到 243 754 美元——年收益率为 11.23%，相当不错，波动率为 15.52%，

① 伦敦大学的一名神经系统科学家。

也比较合理。即使这笔投资的年化收益率如此之高，表 3-2 显示，如果你在每天或每周都检查投资账户，该账户上涨的概率仅比掷硬币的概率高一点点。以为充分理性的投资者或许不会有这样的困扰，但是一个情绪化的投资者则很难坚守其投资策略。假设损失给投资者带来的痛苦为收益带来快乐的两倍，那么，同样的投资组合在短期内的业绩对投资者情感的影响太大，投资者很难忍受。投资者最好不要频繁地检查他们的投资账户，我们可以通过一个简单的案例来说明这一点。我们不是按照面值选取各种收益率的观测值，而是对每个观测到的正收益值打 1 分，为每个观测到的负收益值打 -2 分，这一打分方式表明，我们认为损失所带来的痛苦两倍于收益所带来的快乐。表 3-2 显示的是经情感调整后的各观测期的平均分数。只有按年计算投资组合的观测值，其痛苦（回报）的分数才会变成正值。就像我们观察到一壶永远也烧不开的水一样，在考虑到损失所带来的痛苦相对于收益所带来的快乐时，可以这样说，你永远也不会感觉到投资组合价值的上升。

表3-2 某只标准普尔500指数投资组合出现正收益的概率（1980~2009年）

观测频率	正收益出现的概率（%）	经情感调整后的平均痛苦 / 回报所得分数
每天	53	-0.41
每周	56	-0.32
每月	61	-0.16
每季度	66	-0.01
每年	74	0.21

因为损失厌恶，人们会长时间地持有亏损的股票，很快卖出赚钱的股票。他们青睐那些在近期波动较小的资产，并将此看作是一种低风险，在刚刚遭受巨大损失之后更是如此。那些自动配置投资组合中所包含资产的权重，将风险厌恶因素剔除出投资组合的投资策略表现得更好，还可以帮助投资者克服其对损失的恐惧，防止其投资组合的价值遭到侵蚀。

 贪婪的追逐业绩与形态

单纯从化学角度来看，人类的每一次享乐过程——不管是听音乐、拥抱爱人、品尝巧克力，实际都意味着伏隔核（*nucleus accumbens*）内多巴胺的爆炸，快乐如同烟花爆竹，绚丽而短暂。

——J. 玛德莲·纳什

人类大脑的进化，使我们的行为越来越趋利避害。我们寻求收益趋势的下降在

于我们可以通过忽略重要的风险以来满足愿望。从畅想未来收益中所获得的愉悦感觉是这一行为的重要驱动力，这一点在进化角度极具意义，但会使投资者做出极其愚蠢的投资选择。人类大脑中存在的追逐暴利这一行为趋势，是许多股票泡沫的形成根源。在20世纪90年代末购买互联网股票的投资者，以及那些在18世纪20年代购买南海公司股票的投资者都是非理性投资者。他们都沉浸在从最近赚取的利润及未来的美好前景中所获得的愉悦当中。当预测自己的投资会赚大钱时，我们大脑的反应与受到性刺激或吸毒时所感受到的强烈反应是相同的，而这种精神状态显然不适合进行合理投资决策。

当某种资产（可以是某只股票、总体股票市场或房地产）迅速增值，这为投资者提供了在短期内实现巨大收益的机会。由于投资者的大脑对资产持续获得高收益的这一形态的解释方式，一旦投资者将资金投入资产泡沫中，他们通常无视资产的基本面。斯坦福大学的布赖恩·科诺森（Brian Knutson）对人类的大脑在花钱时的活动进行了监控，他发现大脑的两个关键部位被激活：伏隔核（NAcc）区，这是一个重要的预测中心；内侧前额叶皮质区（MPFC），这一部位帮助我们永久地学习哪种行为会产生回报。这种结构的问题在于：由于回报在某种程度上持续增加（如1998～1999年在纳斯达克市场上进行的某笔投资），大脑感到自得，并预计在未来会继续获得这一回报。由汉娜·拜耳（Hannah Bayer）和保罗·格林切尔（Paul Glimcher）进行的研究发现，由于多巴胺神经元负责使用过去的信息来预测未来的结果，存在过度重视最近的经历的倾向，从而加剧了大脑的这一偏差。由单个的多巴胺神经元发出信号的强度会随着时间的推移而逐渐消失，因此，与最近经验联系的多巴胺神经元的影响最大。从生物学的角度讲，长期中，我们不善于学习，或是缺乏同等学习的能力。相反，我们过于依赖最近的经历，这也是我们在第2章中所讨论的近因效应的一个生物学解释。自负的情绪、从心理上重视近期发生的事情等，这些因素让我们缺乏风险意识。在投资世界中，自负是一件非常危险的事情。

显然，伏隔核区在我们进行投资决策时起到非常大的作用。在《化学旋转木马：科学教我们如何战胜依赖症》（*The Chemical Carousel: What Science Tells Us about Beating Addiction*）一书中，德克·汉森（Dirk Hanson）讨论了伏隔核区在药物成瘾方面的作用。在海洛因成瘾小白鼠的伏隔核区被切除后，对药物的需求也随之停止。当我们需要药物或服用药物时，原因在于我们伏隔核区分泌出大量的多巴胺，这一部位也就是我们预计要赚大钱时大脑最活跃的部分。当然，在南海公司及互联网股票泡沫中的投资者愿意购买垃圾股的原因是，他们认为这些股票太好了，不买不行。

更严重的是，大多数人对自己的能力（无论是驾驶能力、情感能力还是投资能力）过度自信。大多数人都认为自己的表现高于平均水准，这当然是不可能的。这种过度的自信进一步损害了我们理性处理潜在市场风险的能力。我们认为自己能够知道哪只股票具有卓越的表现，然后就将资金投入到了那只股票上去。作为一种生物物种，我们痛恨随机性，在任何数据集中搜寻有用的图表。一旦我们发现了某种图表（绝大多数这样的图表毫无意义），就对这种图表的价值表现得极有信心。在《大脑炼金术》（*Your Money and Your Brain*）一书中，贾森·茨威格（Jason Zweig）讨论了一类实验，在这个预测结果的实验中，即使是鸽子与老鼠的表现也优于人类。实验设计如下：有一对闪烁的灯——一只红灯、一只绿灯，这两只灯会随受试人和老鼠闪烁 20 次。闪烁的具体结果是随机出现的，但绿灯出现的概率有 80%。这个实验与大脑受损的受试者所做的赌博游戏相类似，投资者最明智的选择是每次都“投资”。预测最有可能出现灯光的最简单方式就是每次都猜绿色灯。然而，鸽子和老鼠按照这一符合逻辑的策略行事，它们猜对的比率接近 80%，而受试者却陷入误区，试图预测红灯在什么时候会出现，他们预测的正确率只有 68%。即使他们已经被告知灯光的闪烁是随机出现的，受试者还是试图战胜概率，随着时间的推移，他们的表现越来越差。

瑞德·蒙泰古（Read Montague）是贝勒医学院（Baylor College）的一位神经系统科学教授，他进行了一项研究，对人脑在虚拟的金融泡沫中的反应进行了分析。乔纳·莱勒（Jonah Lehrer）在《纽约时报》上发表的一篇文章概括了蒙泰古教授的实验。受试者得到 100 美元与一个目标投资“市场”的简要介绍。根据这些信息，受试者可以按照他们自己的意愿将 100 美元投资出去，数量不限，然后在接下来的 20 回合中观测他们投资组合价值的涨落。这一研究的奇妙之处在于，这些受试者投资的并非一个随机的市场，蒙泰古教授使用了一种反映真实的泡沫市场（如 1929 年的道琼斯指数走势图，以及 1999 年的纳斯达克市场走势图）的图表走势。在每次泡沫的初期阶段，在所有的上升阶段，多巴胺回报预测系统都十分活跃，这也让受试者增加了他们的投资，因为他们观察到这 100 美元的投资随着泡沫不断增长。然而，在接近泡沫的顶峰时，蒙泰古教授发现，多巴胺神经元明显安静下来。蒙泰古教授说道：“看起来，细胞们显得很焦灼……它们知道有些事情不太对劲儿。”在这一阶段，受试者不再为那些让他们在第一阶段陷入癫狂状态的激增的多巴胺所驱动。现在，损害受试者投资组合是前额皮质（prefrontal cortex）了。投资者大脑的高阶功能现在开始起作用了，他们开始理性地对待其投资，开始为持有还是变现投资组合寻找合适的理由。这一研究让我们大开眼界，也为研究我们的原始

大脑及高级大脑如何导致我们做出错误投资决策提供了一个鲜活范例。

我们从这些研究中所学到的关键一课是：已实现收益和未来收益的美好前景所带来的情感上的愉悦，还有我们对自身预测未来能力的过度自信，这两个因素结合起来，会极大地损害我们在某个既定的市场环境中的投资。

我们无法摆脱自身的弱点

与我们生活中的许多活动一样，投资无非是寻求收益，避免损失。由斯坦福大学的卡梅利亚·库恩（Camelia M. Kuhnen）与布赖恩·科诺森（Brian Knutson）所进行的研究证明：大脑中枢是造成风险寻求及风险厌恶等错误的主要因素。对投资者来说，更为有趣的是大脑的其他部分起什么作用。大脑的伏隔核区负责感受那些情感的极度愉悦、药物深度依赖所造成的兴奋感、对未来的美好憧憬（如即将与你的另一半相见）所带来的幸福感。正如库恩和科诺森所说：“这可以解释赌场为什么要在赌客的周围布满各种各样的奖励的暗示（比如说，廉价的食物、免费的酒水、惊喜大礼、获得头奖的可能），获奖的预期刺激大脑的伏隔核区，这会进一步增加赌客将其行为从风险厌恶转向风险寻求的可能性。”一想到我们在赚钱，我们大脑中的情感愉悦中枢就开始燃烧，这样，人们追求泡沫也就可以理解了。在21世纪早期，投资者会为纳斯达克市场上的股票支付175倍的市盈率，而财经界对这一明显的股价高估竟然没什么像样的讨论。而许多投资者还继续购买这些股票，他们都为其大脑伏隔核区激增的多巴胺所驱使。另一个极端情况是投资者要面对市场恐慌、经济萧条及不确定性，而投资组合价值的不断下跌——2008年的投资者很熟悉这一幕，必然会刺激这些投资者大脑中的前脑岛（anterior insula）及扁桃腺体（这是大脑的情感中枢，负责感知痛苦、恶心以及恐惧等），这通常让我们变得更加谨慎。

我们可以从这些尖端研究中学到的最重要的一课是：由于人类大脑中的情感中心与理性中心在本质上是相互联系的，我们永远有做出非理性决策的可能。仅仅意识到问题的存在不等于我们就可以解决它。要克服人类的一些弱点（比如，即使这样做是有害的，也要避免损失，追求业绩，追求那些不存在的图表等），我们必须找到一种投资策略。这种投资策略是一种可以将主观因素、人为因素从决策规程中剔除，经实践验证过理性的系统性投资策略。在深入理解人类的大脑，意识到我们有多么不明智之后，我们就可以变得明智。成功投资的第一步，也是最难的一步，就是认识到我们自身的愚蠢。

第4章

Chapter4

游戏的规则

令人惊讶的一个事实是：华尔街对于具备某些特征证券的历史走势的系统性知识是如此之少。诚然，我们有显示各类股票及单个股票长期价格走势的图表。但是，除了划分了行业类型之外，我们并没有对股票进行真正的分类。过去的分析师似乎并未给当下及未来的分析人员传下来什么知识和技术，更谈不上对这些知识与技术进行不断的积累、扩展了。当我们对金融业的发展与医药业的发展进行比较时，历史似乎都在指责我们对过往经验所做的记录及分析是如此的贫乏。我们缺乏成型的经验，而这些成型的经验可以告诉我们哪些资料有用，哪些资料没有价值。在未来，我们的分析师必须到学校去学习那些已成型的学科，去学习那些搜集数据、分析数据的能力，再从这些学习过程中形成适合我们行业特点的研究方法。

——本杰明·格雷厄姆，现代证券分析之父，1946年

20 世纪 90 年代初期，即我开始进行研究并最终借此形成本书时，对格雷厄姆在上面提出质疑，几乎没有什么很好的答案。本书的第 1 版于 1996 年出版，书中包含了格雷厄姆在 50 多年前分析的诸多变量。《投资者的头号法则》（*What Has Worked in Investing: Studies of Investment Approaches and Characteristics Associated with Exceptional Returns*）是由 Tweedy Browne 基金公司的基金经理在 1992 年出版的一本小册子。在这本小册子里面，他们对这一研究进行了持续更新。这本小册子是对 50 多个研究的一个综述与说明，这些研究被认为最能代表那些在长期内最有效的投资策略。当然，研究人员也对各种投资策略进行了大量的研究。在过去的几年里，许多研究人员也对过去几十年间的股票市场的数据进行了研究，并向大众公布了他们的研究成果。有一本书值得一提，这就是由埃罗伊·迪姆森、保罗·马什及迈克·士丹顿教授所著的《投资收益百年史》，这本书搜集整理了 16 个国家在过去 101 年间的投资收益情况，还逐个比较了各种各样的投资策略（如

成长型与价值型投资策略等)。自本书第1版发行以来,还有一些引人注目的学术文章发表,这些学术文章包括:由查尔斯 M. C. 李(Charles M. C. Lee)和巴斯卡兰·斯瓦米纳坦(Bhaskaran Swaminathan)于1998年发表的*Price Momentum and Trading Volume*,由克利福德·阿斯尼斯(Clifford Asness)在1997年发表的*The interaction of value and momentum strategies*,由约瑟夫 D. 皮奥特洛斯基(Joseph D. Piotroski)在2000年发表的*Value Investing: The Use of Historical Financial Statement Information to Separate Winners from Losers*。其他一些学者,如尤金·法玛(Eugene Fama)与肯·弗伦奇(Ken French)为小盘股及大盘股构建了成长型及价值型指数,选取的数据上溯至1927年。法玛与弗伦奇使用公司的市净率,将股票划分为价值型股票或成长型股票,低市净率的股票属于价值型指数,高市净率的股票属于成长型指数。这些研究数据为我们提供了这两种主要的投资策略最长的历史收益率。在本书这一版中,我们还将几个单因素或多因素模型中使用CRSP的数据库。CRSP的数据库由芝加哥大学商业研究院创设,数据从1959年开始编制。芝加哥大学为纽约证券交易所上市的股票编纂了第一份月末价格及总收益的计算机可读文件,还额外编辑了其他一些数据项目,数据截取时间为1926~1960年。证券价格研究中心已经对其数据库进行了扩展,额外纳入了一些交易所及信息。现在有了CRSP数据库,我们就可以用它来说明:与我们在本书之前的几个版本中的一些发现一样,和单纯依赖简单的纯成长型或纯价值型投资策略相比,将价值型特征及成长性特征结合在一起,通常会得到更好的结果,

在过去的几十年里,许多学者将他们自己的研究与实践相结合,他们利用已得到证明的研究成果,开始成立自己的基金公司。在其开创性的论文《逆向投资策略、推断和风险》(*Contrarian Investment Extrapolation and Risk*)中,约瑟夫·拉格尼沙克(Josef Lakonishok)、安德里·史雷夫(Andrei Shleifer)及罗伯特 W. 维什尼(Robert W. Vishny)教授成立了LSV资产管理公司,这家公司目前掌管着530亿美元,使用他们经过长期研究得到的成果作为公司的投资策略。正如他们的网页上所宣称的那样,他们坚持使用经过考验的投资策略:“由LSV资产管理公司所使用的量化投资策略是过去20年里学术研究的成果,所使用的方法经过严格测试,并且严格执行风险控制。”

然而,这些研究是有价值的,这仅仅是因为它们在几十年里的稳定收益,而不是只有几天或者几年。许多投资者认为5年的投资记录已经足够用来判断一位基金经理的水平。但是,正像亚历山大·蒲柏(Alexander Pope)的格言“一知半解,为害不浅”那样,投资者在研究上下的功夫太少,这让他们获得了太多极具误导的信

息。理查德·布雷利（Richard Brealey）是一位英国经济学家，也是一位令人尊敬的数据分析研究员。按照他的估算，要对某个投资策略的有效性（假设它在统计上具有 95% 的相关性）做出合理假设，你需要 25 年以上的数据。

短期毫无价值

想一想那“繁荣的 20 世纪 60 年代”吧。那一时期的追求高成长性的投资经理们在不同股票之间转换的频率如此之快，以至于得到了一个“快枪手”的称号。这个游戏的名字叫业绩成长，而买入具有高盈利增长率的股票则是实现这一目标的手段。在那个时代，这些疯狂的投资者主要关注成长最快的公司，根本不考虑自己到底为每一美元的成长支付了多少钱。

从事后诸葛亮的角度来看，我们就能看出一个 5 年期的误导性有多大了。从 1964 年 1 月 1 日～1968 年 12 月 31 日，如果将 10 000 美元投资于某个投资组合（该投资组合每年买入 Compustat 数据库中每股收益增长百分比最高的前 50 只股票），这笔投资将于期末暴涨至 33 500 美元，年复合收益率为 27.34%，是同期标准普尔 500 指数年收益率的两倍多。在同一时期，在期初投资 10 000 美元于标准普尔 500 指数，期末将增值至 16 220 美元，每年的年复合收益率为 10.16%。但不幸的是，同样的策略在下一个 5 年期内的表现就没有这么好了。1969 年 1 月 1 日～1973 年 12 月 31 日，按照这一策略进行的投资损失了一半以上的价值，而标准普尔 500 指数的同期收益率则为 2%。我们可以想象一个倒霉的投资者，他观察到，在截至 1968 年 12 月 31 日的 5 年期内，某些类型的股票表现十分优异，他做了大量的“功课”——通过认真阅读报纸上报道的这些“快枪手”经理的耀眼成绩单，最终决定在 1969 年投身于股市的滚滚洪流中。在这种情况下，他们所投入的 10 000 美元将会缩减至 4 260 美元，这就是只关心 5 年期收益情况的结果。

如果这个倒霉的投资者能得到长期的收益数据（1964～2009 年间，这种投资策略的年收益率只有 3.88%），他就会认识到仅仅依靠公司销售收入的年增长率来购买股票是多么糟糕的一种投资方式。此外，在所有股票中挑选每股收益增长百分比最高的前 50 只股票并进行投资，在 1964 年投入的 10 000 美元，到 2009 年年底只增长到 57 631 美元；而同样的 10 000 美元，如果投资到年复合收益率为 5.57% 的美国短期债券上，到 2009 年年底将增长至 120 778 美元。与之相反，如果这个投资者只是将这笔钱投入到某个指数（如标准普尔 500 指数）中，其年收益率将为

9.46%，这 10 000 美元的投资到 2009 年年底将增长为 639 114 美元！如果投资于全部股票，收益将更为可观，每年的收益率为 11.22%，这 10 000 美元的投资到 2009 年年底将增长至 133 万美元！

这不仅仅是一个学术方面的练习——人们在决定如何投资其退休基金时，其主要依据仅仅是某个基金或某种投资策略的最近表现。假设某人决定从 1964 年开始就使用这种投资策略为其退休进行储蓄，他在退休时的资金将严重不足。

如果 20 世纪 60 年代看起来有些久远，让我们来看一下相同因素在最近的表现——1995 年 1 月 1 日～1999 年 12 月 31 日的这个 5 年期。投资者常使用短期的投资结果预测未来，20 世纪 90 年代末的股市疯狂为此提供了另一个解释。在这一期间，人们再一次陷入了癫狂状态，沉醉于那些高速增长的公司的美好前景之中，只是他们所追逐的公司的名字发生了变化，从宝丽来公司、Mohawk 数据公司与 Zimmer 家居公司换成了 Pet.com 公司、网络货车（Webvan）公司以及 eToy.com 公司等。因此，如果他们在 1995 年 1 月 1 日投资 10 000 美元，在所有股票中挑选每股收益增长百分比最高的前 50 只股票并进行投资，到 1999 年 12 月 31 日，这笔投资将暴涨至 45 539 美元，年收益率为 35.42%。这几乎是全部股票在同一时期内的年化收益率 20.72% 的两倍，10 000 美元的投资到期末将增长为 25 644 美元。并且，与 20 世纪 60 年代非常相似，所有的新闻媒体、“专家”，以及普通的投资者都陷入了短期内超高收益的这一误区，将他们的股票投资于这些股票当中，其结果也和 30 年前的投资者一样，是灾难性的。在接下来的 5 年里，这 50 只每股收益增长百分比最高的股票每年下跌 20.72%，到 2004 年 12 月 31 日为止，他们所投入的 10 000 美元只剩下了 3 132 美元，总计损失 69%，对任何为退休而进行储蓄的人来说，这一结局都是灾难性的。与之相反，投资于全部股票的投资组合，在这一期年的年收益率为 6.68%，10 000 美元的投资将增长至 13 818 美元。毋庸置疑，那些忘记历史的人注定要重蹈覆辙。

✓ 这一次不一样了

人们愿意相信现在和以前不一样了。现在，市场已经电脑化了，高频交易与大宗交易占据了主导地位，个人投资者消失了，取而代之的是规模巨大的共同基金与对冲基金，它们代替个人投资者进行投资。有些人认为这些投资专家所采用的决策机制与我们不同，并且认为，研究某一投资策略在 20 世纪 50 年代和 20 世纪 60 年代的业绩对于预测基金未来的业绩没有多大帮助。

但是，尽管我们坚信我们目前所处的环境是独一无二的，事实上，自从艾萨克·牛顿（他真是一位才华出众的人）在1720年的南海贸易公司泡沫中遭受重大损失以来，股市其实并未发生什么大的变化。牛顿哀叹道，他“可以计算出天体的运行规律，却算不出人类的疯狂”。在长期统计结果的基础上进行投资决策的关键在于：股票的价格仍然由人来决定。第3章中的图3-1与图3-2对南海公司的股价暴涨与20世纪90年代的纳斯达克市场泡沫进行了比较。只要人们的判断仍然受到恐惧、贪婪、希望和无知的左右，他们就会对股票进行错误定价，而那些能够严格运用经时间验证的投资策略选股的投资者，也就会获得许多机会。牛顿遭受损失的原因在于，他被当时的癫狂气氛所感染，根据一个美妙的故事做出投资决策，却不考虑枯燥乏味的事实。股票的名字会发生变化，行业会发生更替，投资风格也可能不断发生变换，但决定一只股票能否投资的基本特征却保持不变。

每个时期都有投资者热捧的股票，这类股票都有着最炫目的故事。20世纪20年代的投资者追捧的是所谓的“新纪元”行业（如无线电及电影公司），1921～1929年，投资者将道琼斯工业平均指数推升了497%。仅在1928年，轻信的投资者就将无线电公司的股票从每股85美元推至420美元，他们唯一的依据就是希望这种新奇迹将彻底改变世界。在同一年里，投机者使华纳兄弟公司的股价上涨了962%——从每股3美元增长至138美元，其依据是有声电影以及艾尔·乔生（Al Jolson）签署的一份新合同所引发的狂热。在20世纪50年代，我们又看到一场相似的对新技术的追捧，1957～1959年，德州仪器公司股票的价格从每股16美元涨到194美元；其他的公司，如哈洛伊德—施乐公司（Haloid-Zerox）、仙童相机公司（Fairchild Camera）、宝丽来公司（Polaroid），以及IBM的股票价格均在这一轮热潮中大幅上涨。看一下近期的情况，还记得在20世纪90年代末期，所有网络公司的股价仅仅因为一次PPT演示以及随之而来的空前热情就一飞冲天吗？

答案很简单，20世纪60年代及90年代的癫狂状态的出现其实很正常，它们只不过是一次长期牛市的终结，其结局是可以预测的。在这样的状态下，即使是最愚蠢的投资策略也会获得异常高的收益，结果是一败涂地。对收益进行长期的考察至关重要，原因在于，只有经过充分的时间才能发现被短期波动掩盖的基本关系，同时，这样做还有助于我们分析市场怎样对一系列的事件（诸如通货膨胀、股市崩盘、滞胀、衰退、战争、科学新发现等）作出反应。学习历史，才能更好地掌握未来。历史绝不会一成不变地重演，但同样类型的事件还会出现。在最近的一次投机泡沫中，那些将这一基本信息牢记于心的投资者，最有可能幸免于难。

在经历了灾难性的熊市之后，这一道理同样适用。在旷日持久的熊市之后，投

投资者的表现与在市场癫狂之后的表现相同，都表现出了非理性行为，在市场见底（或接近见底）之时，他们经常会大批地离开股票市场。当他们获得足够的信心，重返股市时，股市通常已经复苏好长时间了。那些在 2009 年选择空仓的投资者，错过了 50% ~ 75% 的利润，这让他们很难战胜市场。

我们总希望预测市场，但事实很清楚：在《福布斯》500 富豪榜中，没有一个人是短线客（market timers），但却有许许多多的投资者。

仅有实例证据是远远不够的

我们每天都会面对来自各方的投资建议，但很多都是缺乏证据的小道消息。很多时候，某个投资经理会举出一些股票作为其成功的例证，说明他们的投资业绩是多么的出类拔萃。可惜的是，这些经理刻意地回避了许多其他的股票，这些股票同样具有他们所推荐的特征，但却表现不佳。行为学研究表明，股票市场中有个常见错误，即从个别特例中归纳出结论，有证据表明，人们经常从他们的记忆中“抹去”那些表现不佳的投资操作。这让他们只对极少数表现非常好的股票印象深刻，对那些表现不佳的股票几乎没有印象。因此，我们必须考察整体的投资策略，而不只是个股的收益。通常，我们心里想的和实际做的往往是两回事，这二者之间存在着巨大的差别。

本书的目的在于，向读者介绍一种更科学、更系统的股票市场投资策略及投资组合管理方法。为做到这一点，我将不折不扣地贯彻那些严谨、科学的投资规则，这些规则主要包括以下一些内容。

（1）**明确的方法**：所有的模型必须使用明确说明的规则，对于要检验的投资策略或投资规则，不能有丝毫的含混，对该投资策略也不应存在个人或特殊的理解。

（2）**投资规则要透明**：必须对所检验的投资规则给予明确、公开的说明。这样，任何具备足够的时间、金钱、数据、设施及投资意愿的人都可以自己重复模型的结果。投资规则必须合理，并且不由数据推导而得出。

（3）**可靠性**：使用同一规则，同一数据库，任何人都应当获得相同的结果。此外，结果必须可以持续相当长一段时间，绝不能通过短短的几年就推导出长期结论。

（4）**客观性**：我一直尝试使用那些直观的、有逻辑的并且易于理解的规则，但这一规则在任何情况下都应该是客观的。它们与投资者的社会地位、经济状况以及

文化背景无关，而且不需要投资者有任何特殊的知识、信息和理解能力。

(5) **可靠的数据库**：事后检验有很多困难，而数据的质量是其中最主要的问题。所有的规模庞大的历史数据都会包含许多误差。尽管标准普尔公司的“Compustat 主动型研究”数据库以及 CRSP 数据库可以称得上是事后检验的最优标准，我们必须牢记，这两个数据库都有其局限性。毋庸置疑，数据库没有对某些股票的拆分进行相应调整，有些股票的错误账面值在好几年里都没有得到纠正，有些股票的盈利数字是错误的，而且未经任何修正，甚至有些股票的价格可能是 31，但被错写成 13，等等。对于任何检验股市投资策略的研究而言，这些问题都是存在的，必须对其加以足够的重视，当某一投资策略的业绩只是略微高于市场平均收益时，更应如此。在本版书中，我们首次使用 CRSP 数据库，它所涵盖证券的时间可以一直上溯至 1926 年。

注意，这些数据库存在的局限绝非小事，在你检查本书中的结论时，务必牢记这一点。在《投资学》杂志的 2009 年冬季刊上，爱德华 F. 麦考利发表了一篇文章为《我们对美国的长期收益率到底了解多少》（*The Myth of 1926: How Much Do We Know about Long-Term Returns on U.S. Stocks*）的文章。在这篇文章里，麦考利扼要介绍了对不同投资策略进行事后检验时需要注意的几个地方。他指出，即便是 CRSP 这样规模巨大的数据库也会存在许多问题，这些问题有：

- ▶ **时间段的限制（timeframe limitation）**：尽管 CRSP 的数据始于 1926 年，麦考利注意到，这一时间段并未包括“从覆盖范围上来看，50% 的历史记录，还有交易历史接近 200 年、在美国交易的大盘股”。显然，始于 1963 年的 Compustat 月度数据，在数据的覆盖范围上存在着更大的局限性。
- ▶ **不能覆盖所有交易中的股票**：麦考利注意到，“在 CRSP 数据库所覆盖的时间段内，超过 50% 的在美国交易的主要股票未被包括在内，尤其是那些盘子较小、价值较高的股票”。

在 20 世纪 70 年代末，Compustat 数据库还纳入了许多小盘股，这有可能导致预测结果的向上偏误，因为许多新增股票仅仅是因为表现优异而被加入的。

因此，在分析各种风格的投资策略时，尽管这几个数据库是最好的，你还要时刻牢记它们的局限性，并将分析结果与通过其他数据序列得到的结果进行比对。这些数据序列包括：由 Dimson、Marsh 及 Staunton 教授提供，在《投资收益百年史》一书中占据重要地位的全球收益数据序列、那些 MSCI 指数所涵盖的美国以外市场的数据，最终会被纳入美国的数据库（如价值线及 Worldscope）之中。

可能存在的主要问题

对华尔街偏爱的投资策略进行的诸多研究都存在严重的问题，这些问题如下。

数据挖掘

从康涅狄格州的格林尼治到曼哈顿的中央火车站，乘特快列车需要大约 40 分钟时间。在这段时间内，你可以在车厢里左右张望，并且发现各种各样的在统计上显著的特征，这些特征与同车乘客有关。在这节车厢里可能有许多金发碧眼的女士，或有 75% 的乘客有着蓝色的眼睛，或是大多数乘客都出生在 5 月份。然而，这些关系很可能只是偶然因素的结果，对于这节车厢前后的车厢就不一定成立了。当你试图对这些关系进行分析时，你实际是在进行数据挖掘。你会找到一种统计关系，它对于某一数据组的拟合非常好，但无法拟合另一数据组。正如统计学家曾经嘲讽过的那样，只要你对一组数据“拷打”足够长的时间，它们就会“承认”任何事情。因此，如果找到的关系不能从理论、经济、直觉或是常识上给出合理的解释，那么它很可能只是偶然的結果。从而，如果你发现某种投资策略要求你只能在星期三买入股票然后持有十六个半月，这一定是数据挖掘的结果。确认超额收益是真实的最好方式，是在不同的时期（或不同的次周期）或不同的市场中（如欧洲国家）对它们进行测试。实际上，通过考察从 CRSP 数据库 1926 ~ 1963 年的数据中所得到的新结果，我们可以对前述的发现进行测试。我们使用 MSCI EAFE 数据库（欧洲、澳大利亚及远东地区）得到的研究成果表明，这一策略实现的超额收益率水平与在美国的结果比较接近。

我们运用的另一项技术是数据自举法（bootstrapping the data）。这一方法对我们所要测试的各种投资策略的全部结果进行随机重新抽样。我们运行 100 个随机选择的次周期，以确保全部选取的次周期与各种投资策略所展示的全部结果之间不出现较大的差异。通常来说，如果某种投资策略表现因素最好的 10% 与表现最差的 10% 的年化收益率之间存在较大的价差，我们就认为这种投资策略是有用处的，或是有预测能力的。在最近的 83 年里，最好的（最高的）6 个月价格动量股票中最好的十分位（10%）的年化收益率比最差的十分位（10%）的年化收益率高出 9.96 个百分点，这一事实提供了非常有用的信息，可以极大地影响我们管理投资组合的方式。为消除这一方法中存在的所有抽样误差，我们对随机抽取的子样本进行一次测试，这可以确保无论我们分析的是哪组股票，这些十分位分组会有类似的年化收益率价差。如果在每次数据自举法的测试中进行 100 次重复抽样，我们首先在事后测试

中的所有可能的月度交易日中随机抽取 50% 的样本，其他的 50% 舍弃不用。然后在这些日期的可用股票中随机抽取 50% 的样本，其他的 50% 舍弃不用。这实际占了十分位分析初始样本总体的 25%。我们对每种投资策略运行 100 次数据自举法，然后分析这十分位的收益率价差。巧合的是，对我们的最好的投资策略而言，最好的十分位与最坏的十分位之间的收益率价差在这 100 次重复抽样中保持不变。换言之，对于这 6 个月价格上涨因素（投资策略），不管你投资于哪组股票，只要你购买的是最好的价格动量的那组股票中最好的 10%，你的表现就比较不错。如果我们发现，数据自举的结果差异较大，我们就会对这一结果缺乏信心，并且会研究是否有证据证明，在这一测试中存在着无意的数据挖掘偏差。

时间长度不足

在 5 ~ 10 年的期限内，任何投资策略的回报看起来都可能很光鲜。有无数的投资策略都有可能在某个阶段表现极佳，但在长期内的表现却十分糟糕。在任一个特定的年份中，总会有某些稀奇古怪的投资策略获得成功。比方说，在 1996 年，由股票代码中含有元音字母——A、E、I、O、U 和 Y 的股票构成的股票组合比标准普尔 500 指数的收益率高出 11%，但这绝不意味着它是一个好的投资策略！这个例子只是说明了，在 1996 年里，该股票组合的收益率碰巧超过了标准普尔 500 指数。这一现象在学术上称为小样本偏差（small sample bias），那些只关注投资策略在近 5 年的收益率，并预期它将在所有的 5 年期内都会成功的投资者就是犯了小样本偏差。某个策略在研究时所选的时间段越长，它在未来继续有效的可能性就越大。从统计上来说，来自于大样本结果的可信程度总是比那些来自于小样本的结果更可靠。

存活者偏差（survivorship bias）

许多研究并未将破产公司的股票包括在内，这就使其产生的研究结果产生向上的偏差。大批股票因公司破产或被兼并而被剔除出数据库。尽管大多数新的研究都包含一个由退市股票构成的板块，但许多早期的研究并未包括这类股票。

前视偏差（look-ahead bias）

许多研究都假设投资者拥有某些基本信息，但他们实际得不到这些信息。例如，研究人员经常假设投资者在 1 月份就掌握了年度盈利数据，但实际上，投资者只有在 3 月份以后才能得到这些数据。这也使研究所得结论出现向上的偏差。

游戏的规则

我试图通过采用下列方法来改正上述问题：

1. 总体研究样本

我们将在本书的这一版中使用两个数据库——标准普尔公司的 Compustat 主动研究型数据库（数据选取时间为 1963 ~ 2009 年）以及证券价格研究中心（CRSP）的数据库（数据选取时间为 1926 ~ 2009 年）。目前，标准普尔公司的 Compustat 数据库涵盖了北美约 13 000 家公司的股票，并包含有绝大多数交易证券的金融及统计信息的历史记录——年度数据从 1950 年开始统计，季度数据从 1963 年开始统计。CRSP 数据库提供了美国公司的每日活动、价格、成交量、收益以及那些将纽约证券交易所（NYSE）、纳斯达克（Nasdaq）以及美国证券交易所（Amex）作为主要上市地的流通中股份信息。Compustat 与 CRSP 数据库都有专门的研究文件，包含有起初在交易所上市，后因为合并、破产或一些其他原因退市的股票数据。这样处理，避免了当破产公司因不再存续而被剔除出研究报告时，出现的存活者偏差。

我无意夸大检验投资策略长期内表现的重要性。正如任何在 20 世纪 60 年代与 20 世纪 90 年代进行的研究都会钟情于成长型股票，任何在 20 世纪七八十年代进行的研究也都会找到支持价值型投资的强有力证据。华尔街的投资风格也不断变换，因此，研究的时间跨度越长，结果的参考价值也就越大。从统计学的角度来看，最怪异的结论往往来自于最小的样本。与小样本相比，大样本提供的结论总是优于小样本。有些养老金顾问运用一种称为**可靠性数学**的统计学分支学科，用过去的收益数据预测未来，他们发现，要想准确地预测未来，你最少需要 14 个收益期间的历史记录。

2. 股票的总市值

除了某些专门测试小盘股的研究之外，我仅把股票分成两个不同类别。第一类仅包括那些市值超过 2 亿美元的股票（已经经过通货膨胀率调整），在全书中，我们将这一类股票统称为“所有股票”。表 4-1 展示了怎样根据通货膨胀水平求出各年的最低市值。在本书中我们将继续使用该表中列出的各年数字，以后再对本书进行修订时将根据向上调整的通货膨胀率数字计算新的调整值。第二类则包括那些规模较大、知名度较高的股票，其市值应高于数据库中股票的平均水平（通常为数据库中按市值排列在前 17% 的股票）。在全书中，我们将这一类股票统称为“大盘股”。表 4-2 显示了市值超过数据库中股票平均水平的股票数量。

表4-1 经通货膨胀调整后的2亿美元市值

日 期	通货膨胀率	通货膨胀调整因子	2亿美元的价值(美元)
2009/12	2.72	1.03	205 442 662.25
2008/12	0.09	1.00	200 000 000.00
2007/12	4.08	1.00	199 817 341.17
2006/12	2.54	0.96	191 982 038.55
2005/12	3.42	0.94	187 225 298.25
2004/12	3.26	0.91	181 041 535.86
2003/12	1.88	0.88	175 333 447.50
2002/12	2.38	0.86	172 098 864.09
2001/12	1.55	0.84	168 103 202.24
2000/12	3.39	0.83	165 534 562.48
1999/12	2.68	0.80	160 111 878.53
1998/12	1.61	0.78	155 925 947.07
1997/12	1.70	0.77	153 452 442.11
1996/12	3.32	0.75	150 883 802.35
1995/12	2.54	0.73	146 031 927.24
1994/12	2.67	0.71	142 416 804.61
1993/12	2.75	0.69	138 706 547.18
1992/12	2.90	0.67	134 996 289.74
1991/12	3.06	0.66	131 190 897.50
1990/12	6.11	0.64	127 290 370.45
1989/12	4.65	0.60	119 964 990.39
1988/12	4.42	0.57	114 637 441.25
1987/12	4.41	0.55	109 785 566.15
1986/12	1.13	0.53	105 123 960.65
1985/12	3.77	0.52	103 982 342.98
1984/12	3.95	0.50	100 176 950.74
1983/12	3.80	0.48	96 371 558.50
1982/12	3.87	0.46	92 851 570.68
1981/12	8.94	0.45	89 426 717.66
1980/12	12.40	0.41	82 101 337.60
1979/12	13.31	0.36	72 968 396.22
1978/12	9.03	0.32	64 406 263.68
1977/12	6.77	0.30	59 078 714.54
1976/12	4.81	0.28	55 368 457.10
1975/12	7.01	0.26	52 799 817.34
1974/12	12.20	0.25	49 374 964.32
1973/12	8.80	0.22	43 952 280.38
1972/12	3.41	0.20	40 432 292.56

(续)

日 期	通货膨胀率	通货膨胀调整因子	2 亿美元的价值 (美元)
1971/12	3.36	0.20	39 100 405.27
1970/12	5.49	0.19	37 863 652.80
1969/12	6.11	0.18	35 865 821.87
1968/12	4.72	0.17	33 772 856.14
1967/12	3.04	0.16	32 250 699.24
1966/12	3.35	0.16	31 299 351.18
1965/12	1.92	0.15	30 252 868.31
1964/12	1.19	0.15	29 682 059.48
1963/12	1.65	0.15	29 396 655.06
1962/12	1.22	0.14	28 920 981.03
1961/12	0.67	0.14	28 540 441.81
1960/12	1.48	0.14	28 350 172.19
1959/12	1.50	0.14	27 969 632.97
1958/12	1.76	0.14	27 493 958.94
1957/12	3.02	0.14	27 018 284.91
1956/12	2.86	0.13	26 257 206.46
1955/12	0.37	0.13	25 496 128.01
1954/12	(0.50)	0.13	25 400 993.21
1953/12	0.62	0.13	25 591 262.82
1952/12	0.88	0.13	25 400 993.21
1951/12	5.87	0.13	25 210 723.60
1950/12	5.79	0.12	23 783 701.51
1949/12	(1.80)	0.11	22 451 814.22
1948/12	2.71	0.11	22 927 488.25
1947/12	9.01	0.11	22 261 544.61
1946/12	18.16	0.10	20 453 983.29
1945/12	2.25	0.09	17 314 534.70
1944/12	2.11	0.08	16 933 995.47
1943/12	3.16	0.08	16 553 456.25
1942/12	9.29	0.08	16 077 782.22
1941/12	9.72	0.07	14 745 894.93
1940/12	0.96	0.07	13 414 007.65
1939/12	(0.48)	0.07	13 318 872.84
1938/12	(2.78)	0.07	13 318 872.84
1937/12	3.10	0.07	13 699 412.07
1936/12	1.21	0.07	13 318 872.84
1935/12	2.99	0.07	13 128 603.23
1934/12	2.03	0.06	12 748 064.01

(续)

日 期	通货膨胀率	通货膨胀调整因子	2 亿美元的价值 (美元)
1933/12	0.51	0.06	12 557 794.39
1932/12	(10.30)	0.06	12 462 659.59
1931/12	(9.52)	0.07	13 889 681.68
1930/12	(6.03)	0.08	15 316 703.77
1929/12	0.20	0.08	16 363 186.64
1928/12	(0.97)	0.08	16 268 051.83
1927/12	(2.08)	0.08	16 458 321.44
1926/12	(1.49)	0.08	16 838 860.67

表 4-2 市值超过数据库中股票平均水平的股票数量

时期 (截至下列日期的一年)	市值超过数据库中股票平均水平的股票数量	数据库中的股票数量	百分比 (%)
1962/12/31	162	751	21.57
1963/12/31	164	785	20.89
1964/12/31	175	836	20.93
1965/12/31	231	1 073	21.53
1966/12/30	333	1 676	19.87
1967/12/29	385	1 961	19.63
1968/12/31	483	2 556	18.90
1969/12/31	493	2 668	18.48
1970/12/31	462	2 528	18.28
1971/12/31	528	2 766	19.09
1972/12/29	550	3 037	18.11
1973/12/31	454	2 551	17.80
1974/12/31	405	2 211	18.32
1975/12/31	446	2 387	18.68
1976/12/31	481	2 482	19.38
1977/12/30	516	2 620	19.69
1978/12/29	530	2 607	20.33
1979/12/31	550	2 682	20.51
1980/12/31	557	2 942	18.93
1981/12/31	581	2 829	20.54
1982/12/31	595	2 913	20.43
1983/12/30	678	3 416	19.85
1984/12/31	458	3 235	14.16
1985/12/31	469	3 339	14.05
1986/12/31	521	3 575	14.57
1987/12/31	518	3 408	15.20

(续)

时期 (截至下列日期的一年)	市值超过数据库中股票平均水平的股票数量	数据库中的股票数量	百分比 (%)
1988/12/30	628	3 513	17.88
1989/12/29	615	3 470	17.72
1990/12/31	527	2 965	17.77
1991/12/31	614	3 395	18.09
1992/12/31	675	3 908	17.27
1993/12/31	790	4 684	16.87
1994/12/30	818	4 941	16.56
1995/12/29	882	5 442	16.21
1996/12/31	920	6 013	15.30
1997/12/31	923	6 457	14.29
1998/12/31	767	5 923	12.95
1999/12/31	768	6 053	12.69
2000/12/29	720	5 498	13.10
2001/12/31	709	5 043	14.06
2002/12/31	657	4 655	14.11
2003/12/31	771	5 122	15.05
2004/12/31	815	5 314	15.34
2005/12/30	815	5 307	15.36
2006/12/29	805	5 405	14.89
2007/12/31	777	5 279	14.72
2008/12/31	622	3 981	15.62
2009/12/31	651	4 150	15.69
平 均	583	3 549	17.32

不管在哪种情况下，我都不考虑数据库中市值最小的股票。例如，在 2009 年年末，我们的数据库中共有 6 705 只股票，其中有 2 555 只股票被排除，因为它们的市值低于经通货膨胀调整后的 2 亿美元这一最低市值标准。在同一年里，只有 651 只股票的市值超过了数据库中股票的平均水平。对于那些包括在 Compustat 数据库中，但是没有市值、存在重复问题以及由共同基金所持有的股票，我们也同样予以剔除。

我在 1995 年最初选定的市值为 1.5 亿美元（现在经通货膨胀调整为 2 亿美元），这一数值是在咨询了华尔街几家较大经纪公司的交易员之后确定的。他们认为，在 1995 年（我撰写本书第 1 版时）要将 1 亿美元的资金投资于一只大型投资组合，股票市值的最低标准应为 1.5 亿美元。我使用这样一个数值的目的是为了将微型股票包括在内，并且能将注意力集中在专业投资者可以购买，同时又不会遇到流动

性问题的股票上。通货膨胀会造成很大的影响：在1963年仅为2 940万美元的市值，相当于2009年的2亿美元。而同样的2亿美元，折算到1926年，其市值大约等于1 680万美元。

将微型股票剔除，会极大地降低我们研究的某些因素的收益情况。在将本书中起重要作用的某些因素与许多其他学术研究（包含有微型股票）进行比较时，剔除微型股票会使这些因素处于不利的位置。我们已经发现，将微型股票剔除后，我们的分析结果明显低于那些包含微型股票的研究结果。但我认为，要让我们的投资组合更好地复制现实世界，这样做是适当的，也是符合事实的。微型股票实际上缺乏交易流动性，一手大买单就会让其价格一飞冲天。因此，尽管我们可以假设能按照数据库列出的价格买卖股票，我认为将微型股票包括进来很容易出问题，也会让我们的研究结果出现不必要的向上偏差。

3. 避免前视偏差

我们只使用公开可用的月度信息。为确保我们所选择的股票都是根据公开的、已经为投资者熟知的信息，我们对季度数据安排3个月的时滞期，为年度数据安排6个月的时滞期。尽管这样安排会让这些数据显得陈旧，为避免前视偏差，这样做是有必要的。

使用早期数据有一个潜在的问题，即Compustat数据库是不断变化的。如表4-2所示，标准普尔公司不断扩展其Compustat数据库。逐步加入了許多规模较小的股票，其历史记录最长不超过5年。并且，这类股票恰恰是因为其成功而被加入到数据库中，前视偏差也因此成为一个真正需要解决的问题。尽管本书不可避免地会出现前视偏差，我认为，由于我们已经剔除了那些规模最小的股票，这一问题已大有改观。

4. 调整方法

在本书的前3版中，所有的投资组合都成立于各个公历年的12月31日，然后持有一年。尽管这是一种有用的方法，对1950～1963年这段时期尤其如此，因为在这一时期只有年度数据可用，但是，这种方法存在两个问题。首先，公司现在已经按季度披露财务报表，在任一给定年份中，一年只构建一次投资组合忽略了这一期间的大量新信息。同样的模型将在全年里根据不断变化的季度财务报表信息选择大量的证券。其次，仅仅在12月构建投资组合，所产生的结果会产生季节性偏差。现实情况是，投资者会在一年里持续进行投资，而不只是在12月31日投资。为解决这两个问题，更好地理解我们所研究的因素或投资策略，现在将所有的结果综合在一起。要做到这一点，我们在每年为每个投资策略构建12个相互独立的投资组

合，每个月构建一个投资组合，然后将这 12 个月的投资组合的收益进行平均，求出我们的投资组合的收益率。投资组合的各个月的调整期仍然为 1 年。动态调整（综合的事后检验）的结果优于单个月份的分析，这是因为它抓住了某个因素的本质特征，而不是单个数据点。如果某个因素 12 月份序列的表现碰巧优于其他月份的表现，你对这个因素的体有效性的看法可能会不完整（或不正确）。相反，如果某个因素 12 月份序列的表现较差，即使所有其他月份的表现都非常好，你有可能错过一个非常优秀的因素。

来看一下表 4-3，它是我们为考察综合的事后检验的好处而于 2009 年年初构建的。这张表展示了从所有市盈率最低的股票中购入排名前 10% 股票的不同结果——差别巨大！如果一个投资者投资了 1 月份序列，其平均年复合收益率为 19.03%，在 1962 年 12 月投资的 10 000 美元将在 2009 年 12 月增至 3 070 万美元；而如果一个投资者投资了 3 月份序列（还是从所有市盈率最低的股票中购入排名前 10% 的股票），其平均年复合收益率为 13.81%，在 1962 年 12 月投资的 10 000 美元将在 2009 年 12 月只能增至 390 万美元，差距接近 10 倍。实际上，从所有市盈率最低的股票中购入排名前 10% 股票的投资组合所产生的相对于所有股票的超额收益率差别甚大，从 3 月序列最低的 4.73% 到 1 月序列最高的 9.91%。此外，收益率超过股票总体的月度基本比率也存在差异。那些不对其他数据点进行测试，只使用单一数据点（如 12 月序列）的测试无法告诉我们低市盈率的股票组合在其他月份究竟表现如何。使用综合的事后检验，你能更好地理解所分析因素的真实基本比率。并且，要注意的是，千万不能这么想：“我只能在 1 月份投资，因为在 1963～2008 年，1 月份是所有低市盈率股票调整后收益中表现最好的。”因为表现最好的月份通常会随着时间的变化而变化。如果考察 1999 年 1 月 1 日～2008 年 12 月 31 日的这个 10 年期，如表 4-4 所示，我们会发现，最好的月份出现在 9 月，而 1 月的表现则沦为中游。

表4-3 统计摘要：低市盈率股票前10%的投资组合
(1962年12月～2008年12月间的收益率，各月份按收益率排序)

	N, 期数	几何 平均值 (%)	算术 平均值 (%)	标准差 (%)	T 统计值	期末的指数值 (美元)	夏普比率	最大的 10% (%)
1月	553	19.03	19.36	18.92	6.9461	30 695 522.02	0.76	-56.74
12月	553	16.38	16.87	17.86	6.4133	10 877 646.98	0.66	-58.6
11月	553	15.73	16.31	17.87	6.195	8 389 183.87	0.63	-59.68
10月	553	15.44	16.09	18.04	6.0519	7 466 607.98	0.61	-58.93

(续)

	N, 期数	几何 平均值 (%)	算术 平均值 (%)	标准差 (%)	T 统计值	期末的指数值 (美元)	夏普比率	最大的 10% (%)
8月	553	15.4	16.08	18.19	5.9984	7 358 622.01	0.61	-59.1
9月	553	15.05	15.77	18.17	5.8903	6 392 296.59	0.59	-57.7
3月	553	15.03	15.84	18.77	5.7288	6 344 822.28	0.58	-58.79
7月	553	15.03	15.82	18.58	5.779	6 337 902.47	0.58	-60.01
2月	553	14.84	15.63	18.38	5.7707	5 887 275.31	0.58	-62.06
6月	553	14.83	15.63	18.54	5.7225	5 863 131.31	0.57	-58.1
4月	553	14.74	15.53	18.45	5.716	5 651 325.05	0.57	-58.67
3月	553	13.81	14.7	18.3	5.4514	3 878 612.77	0.53	-60.58
平均		15.44	16.14	18.34	5.97195	8 761 912.39	0.61	-59.08

表4-4 统计摘要：低市盈率股票前10%的投资组合
(1999年12月~2008年12月间的收益率，各月份按收益率排序)

	N, 期数	几何 平均值 (%)	算术 平均值 (%)	标准差 (%)	T 统计值	期末的指数值 (美元)	夏普比率	最大的 10% (%)
9月	120	13.78	15.3	21.28	2.27	36 369.10	0.48	-57.7
8月	120	13.74	15.27	21.36	2.26	36 241.10	0.48	-59.1
12月	120	13.71	15.12	20.73	2.31	36 139.77	0.49	-58.6
10月	120	13.48	15.07	21.46	2.22	35 412.70	0.47	-58.93
11月	120	13.06	14.58	20.84	2.21	34 141.20	0.46	-59.68
7月	120	12.22	14	21.85	2.03	31 687.76	0.41	-60.01
1月	120	11.9	13.76	21.85	1.99	30 778.75	0.40	-56.74
5月	120	11.71	13.65	22.65	1.91	30 270.96	0.38	-58.79
6月	120	10.88	12.8	22.11	1.83	28 085.63	0.35	-58.1
4月	120	10.01	11.93	21.82	1.73	25 950.10	0.32	-58.67
3月	120	8.21	10.17	20.99	1.53	22 017.78	0.25	-60.58
2月	120	8.13	10.19	21.35	1.51	21 858.69	0.24	-62.06
平均		11.74	13.49	21.52	1.98	30 746.13	0.394703	-59.08

我们还发现月度综合结果的基本比率有所提高。这是因为，12月份的序列现在只占整个投资组合的1/12。事后检验表明，每年只在12月调整一次的策略或因素有可能高估或低估这一策略或因素的有效性，这会让我们在选择最好的投资因素时犯错误。

例如，假如构建于12月、每年调整一次的低市盈率投资组合的表现低于其他指标值，我们就不会将这一指标作为我们投资策略的最优选择。然而，我们已知的

事实证明，当我们按月份构建投资组合时，价格/动量这一指标的表现非常好。

相反，当我们每个月构建一支投资组合，每年构建12次投资组合时，我们就能更加深入地理解某个投资策略或因素的运作方式。毕竟这些因素或策略与信息有关，而信息在一年里是不断变化的。仅在12月份构建投资组合，忽略了其他11个月的信息。如果把全年的信息都包括进来，我们就可以知道哪个因素的表现最好，而不用考虑初始投资及随后调整的具体时机。

所有的投资策略都是每年调整一次，股票是等权重投资的，没有对贝塔值、行业及其他变量进行调整。投资组合也可以纳入那些包含 Compustat 数据库中的外国股票（表现为美国存托凭证 ADR 的形式）。

本书的这一版还包括了取自月度数据的风险统计数据。通过这些数据，我们可以重点研究下列问题，如投资策略有良好表现的频率、最差的情况是什么、某个投资策略的回收期有多长，等等。

假设已构建投资组合在这一年内并不进行交易，只有一种情况例外——如果在投资组合正式调整之前，公司破产或被收购，我们会将出售这只股票的收入按比例地投入到投资组合剩余的股票当中。这对我们得到的结果或许会有一些轻微的影响，因为厌恶交易型投资策略会因此受益，但我认为，一旦将交易成本考虑进去之后，许多表现优异的投资策略就会变得十分平庸。我还检验了投资组合的年收益率情况，并将那些极端收益（或数据）的股票剔除出投资组合，因为这与外部信息不一致。

在现实生活中，我们列出了6个“危险信号”，提醒我们将某只股票剔除出投资组合，更换一只满足我们投资策略标准的新股票。这些危险信号包括：

（1）如果一家公司无法满足《萨班斯－奥克斯利法案》所要求的财务标准，我们会将这只股票剔除出投资组合。

（2）如果一家公司因舞弊而被联邦政府处罚，我们会将这只股票剔除出投资组合。

（3）如果一家公司对其在投资组合构建时承诺的财务数据进行修订，我们会将这只股票剔除出投资组合。

（4）如果一家公司收到来自于第三方公司的收购要约，而该公司的股价变化高于收购报价的95%，我们会将这只股票剔除出投资组合。

（5）如果一家公司的股价与投资组合构建时相比下跌了50%，并且处于所有股票在12个月之内最低价格的前10%这一价格区间内，我们会将这只股票剔除出投资组合。

（6）如果基于股息的投资策略组合中的某只股票削减股息50%以上，我们会

将这只股票剔除出投资组合。

我还对每种策略的绝对收益及经风险调整后的收益进行了比较，并分析了每种投资策略的贝塔值。从理论角度来说，贝塔值衡量的是某个证券或证券投资组合的业绩与市场总体业绩的相关程度。某个证券或证券投资组合的贝塔值为 1，这表明其风险与收益情况与市场总体的风险与收益情况相类似；如果某个证券或证券投资组合的贝塔值为 1.4，这意味着其风险与收益情况均高于市场总体的风险与收益。经风险调整后的收益考虑到了某个投资组合的波动性（用该组合收益率的标准差衡量），而不只是考虑其绝对收益率。一般来说，与一个年收益为 16%，标准差为 30% 的投资组合相比，投资者更偏好年收益为 15%，标准差为 20% 的投资组合。收益率高出 1% 的这一优势，并不能抵消波动风险所带来的恐惧与担心。在计算收益 / 风险的指标时，我使用著名的夏普比率。这一比率越高，经风险调整后的收益也就越高。要计算夏普比率，只需要计算某个投资策略的平均收益率，减去无风险利率（我们使用 5% 的无风险利率，这一常数可以让我们在所有的子周期中使用同一无风险利率对各种投资策略进行比较），然后再用这一差值除以收益率的标准差。夏普比率的重要性在于其反映了风险。表 4-5 提供了一个案例，来说明某个投资策略在绝对收益上超过了标准普尔 500 指数，但是其经风险调整后的收益却赶不上标准普尔 500 指数。一般来说，你只会使用那些无论是绝对收益还是经风险调整后的收益都超过基准指标的投资策略。我还展示了下行风险（downside risk）——用低于零的半标准差来衡量这一风险，即用这一指标衡量某一投资策略在股票价格下跌时的风险。我认为这是一种更准确的风险测度方式。除此之外，在介绍了夏普比率之后，我们还要介绍索蒂诺比率（Sortino ratio），这一比率是对夏普比率的修正，它只关注下行风险。要计算索蒂诺比率，需要用投资组合的收益率减去必要收益率（一个常数，如 10%），再用这一差值除以下行风险。

表4-5 确定某一投资策略的经风险调整的收益率

年末	标准普尔 500 指数的收益率 (%)	投资策略的收益率 (%)	常数无风险收益率 (%)	标准普尔 500 指数的收益率 - 常数无风险收益率 (%)	投资策略的收益率 - 常数无风险收益率 (%)
1993 年 12 月 31 日	9.99	7.00	5.00	4.99	2.00
1994 年 12 月 31 日	1.31	5.00	5.00	-3.69	0.00
1995 年 12 月 31 日	37.43	42.00	5.00	32.43	37.00
1996 年 12 月 31 日	23.07	18.00	5.00	18.07	13.00
1997 年 12 月 31 日	33.36	24.00	5.00	28.36	19.00
1998 年 12 月 31 日	28.58	16.80	5.00	23.58	11.80

(续)

年末	标准普尔 500 指数的收益率 (%)	投资策略 的收益率 (%)	常数无风 险收益率 (%)	标准普尔 500 指数的收益 率-常数无风险 收益率(%)	投资策略的收益 率-常数无风险 收益率(%)
1999年12月31日	21.04	23.57	5.00	16.04	18.57
2000年12月31日	-9.11	-5.00	5.00	-14.11	-10.00
2001年12月31日	-11.88	-5.18	5.00	-16.88	-10.18
2002年12月31日	-22.10	-28.00	5.00	-27.10	-33.00
2003年12月31日	28.70	48.00	5.00	23.70	43.00
平均值	12.76	13.29	5.00	7.76	8.29
标准差	19.43	20.83	0.00		

注：标准普尔 500 指数的风险调整后收益率等于 7.76%，除以 19.43%，或 0.4。

投资策略的风险调整后收益率等于 8.29%，除以 20.83%，或 0.39。

5. 最低预期收益与最高预期收益

此外，在和所有投资策略有关的信息总结部分，除过去 52 年中该投资策略所实际获得的最高收益与最低收益数据之外，我还提供了它的最高和最低预期收益。这一信息极其有用，因为投资者可以了解每个投资策略可能遭受的最大损失，然后决定是否能够承受这一风险。

6. 概要统计

在本书的这一版中，我为每种投资策略提供了大量的测度方式，这是之前的各版中所没有的。我使用晨星公司的 Encorr 分析师软件生成了全部概要统计(summary statistics)信息。除了之前介绍过的概念之外，概要统计结果报告还包括如下内容。

- **数学平均值：**在统计期内的收益率的平均值。
- **几何平均值：**在统计期内的年复合平均收益率。
- **收益的中值：**位于所有收益率中间的收益率，50% 的收益率高于该值，50% 的收益率低于该值。
- **收益的标准差：**在某个整体数据序列中，所观测到的数据序列对其平均值的偏离程度。收益的标准差越大，投资策略也就越有“风险”。但是，由于全部观测值的大约 70% 为正值，我认为，使用这种方式测量某个投资组合的整体风险有可能造成误导。毕竟，如果股票的走势和你预期的相同时，你会希望这“风险”越高越好。因此，我更倾向于使用如下指标：

- **收益率低于零的半标准差（下行风险）：**我认为这一指标可以更好的测度某个投资策略的风险，因为它专注于所有低于零收益的左侧观测值代表的那一部分风险。半标准差实际关注的是下行风险，在股票价格下跌时，这一数值越小，投资策略的风险也就越小。
- **T统计量：**这一指标衡量的是统计值可以归结为偶然性的可能性有多大。通常来说，T统计量的值为 ± 1.96 （观测值至少要有20个）意味着统计值在95%的置信区间具有统计上的显著性。T统计量越高，观测值归结为偶然性的可能就越小。你可以通过所分析时期的一系列随机生成数据来检验这一指标。例如，在1963～2009年这一时期内产生的一系列随机指标的T统计量是-1.02。
- **所选取投资策略的投资组合的跟踪误差：**跟踪误差测度的是一个投资组合的收益与作为基准的一个指数或投资组合之间联系的紧密程度。跟踪误差越大，投资组合与基准的相似程度也就越低。

7. 由25～50只股票构成的投资组合与10%

所有的多因素模型都包含25～50只股票。对于所有的单因素模型，我们将最好的10%与最差的10%进行比较。

8. 投资纪律

我检验的是投资纪律，而不是交易策略。我的研究结果表明，股票总体市场并非完全有效。投资者只要在长期中严格遵循优秀的投资策略，就能够实现高于市场平均水平的收益率。简单、严格遵循的投资策略，例如，买入道琼斯工业平均指数中股息率最高的10只股票，在过去75年中获得了成功，因为它们不受市场情绪的影响，而且迫使投资者在某公司陷入困境时仍然坚持买入其股票。在博帕尔事件之后，没有人愿意买入联合碳化物公司（Union Carbide）的股票，在瓦尔迪兹（Valdez）漏油事件之后，没有人对埃克森公司（Exxon）的股票感兴趣，但此时恰恰是最好的买入时机。

9. 成本

我们的研究并没有考虑交易成本与买卖价差等因素。每位读者面临着不同的交易成本，交易额成百上千万美元的机构投资者的交易成本大大低于交易零星股票的个人投资者。因此，每一位投资者都可以根据适当的交易成本对原始数据或投资策略进行检验。然而，自从本书第1版在1996年出版以来，网络经济公司（Online

broker)已经大大降低了个人投资者的股票交易成本。在许多情况下,个人投资者只需支付7美元的固定交易费用,即可买卖任何数量的股票。像Sharebuilder.com与FolioInvesting.com等公司还提供这样的服务,只要支付一笔固定数量的年费,你可以通过这些公司在一年内无限次地购买股票。和过去相比,这种变化使个人投资者可以以更便宜的成本进行大宗交易,因为他们的交易成本已经十分接近于大型机构投资者投资者的成本。

至于买卖价差的损益情况,哥伦比亚大学商学院的查尔斯 M. 琼斯在2002年5月份发表的一篇题为《一个世纪以来的股票市场的交易成本及流动性》(*A Century of Stock Market Liquidity and Trading Costs*)的杰出论文。琼斯在这篇论文中发现,在考察道琼斯工业平均指数中所包含的30只股票(它们应该是美国交易所中最具流动性的股票)时:“令人惊讶的是,在20世纪10年代与20世纪20年代之间的相当长一段时期之内,道琼斯股票的买卖价差一直维持在0.6%的水平上,这一水平在20世纪50年代、20世纪80年代也没有发生大的变化。在最近的20年,买卖价差大幅度下降。”在这篇论文中,琼斯列举了一幅图表,说明这些股票的买卖价差在21世纪初已经下降至0.2%。这说明,即使是美国交易所中最具流动性的股票,一直到20世纪80年代,其买卖价差也一直维持在0.6%左右。那些规模更小公司的股票的买卖价差显然更高。因此,当你希望在现实世界中利用20世纪60~80年代之间的数据来实施这些投资策略时,你最好是减去1%的盈利(或是加上1%的损失)。目前,在奥肖内西资产管理公司的交易员发现,小盘股的买卖价差平均为0.5%,而大盘股的买卖价差平均为0.15%。

接下来,我们来看一下对各种投资策略所做的检验。我们首先对不同市值股票的收益情况进行回顾,然后考察单因素和多因素组合的收益。

第5章

Chapter5

按市值对股票排序：规模很重要

要掌握一项技能，首先要按部就班、简化程序。

——托马斯·曼恩

在本书的这一版中，我们使用 CRSP 数据库，根据市值检验 1926 ~ 2009 年的股票进行检验。首先，我们来预习一下两个收益的样本总体，这是我用来比较其他投资策略的基准指标。这两个依据市值的基准测试，就是“所有股票”与“大盘股”。“所有股票”指的是所有市值高于 2 亿美元（经通货膨胀调整后的值）的股票，“大盘股票”指的是市值高于数据库市值平均水平的股票（通常包括该数据库中按市值排列在前 17% 的股票）。我们还检验了一组小盘股样本总体，这类小盘股流动性适中，可以进行大宗交易。最后，我使用 Compustat 数据库来检验一组由龙头股组成的大盘股样本总体对于这些市场领先公司——我称之为龙头公司，我需要使用 Compustat 数据库中的数据，因为我们构建龙头股样本总体所需的某些因素在 CRSP 数据库中是找不到的。除了这些可用于投资的投资组合样本总体外，我还重点关注那些可投资的公司（市值高于经通货膨胀调整后的 2 亿美元）的股份，对这些可投资股票按照市值的规模，依十分位（10%）从小到大进行排序。

除了龙头股样本总体之外，在所有的情况下，我都从 1926 年 12 月 31 日开始投资 10 000 美元，且每年对投资组合进行调整（使用我们在第 4 章所介绍的综合调整方法）。在我所有的检验一样，组合中各只股票具有相等的权重，全部股息均被再投资，而且，为避免前视偏差，对所有的相关变量（如流通中普通股股数等）均假设一定的时间滞后期。我还使用月度数据对过去 83 年的最糟糕的情况进行了说明。

图 5-1 显示了“所有股票”“大盘股”及标准普尔 500 指数的收益情况。正如第 1 章中所提到的，在那些市值超过 CRSP 及 Compustat 数据库平均数的投资组合“大盘股”的收益与标准普尔 500 指数的收益之间，几乎没有什么区别。在 1926 年 12 月 31 日投资于标准普尔 500 指数的 10 000 美元在 2009 年 12 月 31 日的价值增

至 23 171 851 美元，而等额资金若在同期内投资于“大盘股”投资组合，其价值将增至 21 617 372 美元。这丝毫不令人惊讶，因为投资于标准普尔 500 指数实际上就等同于投资于那些规模大、知名度高的公司。表 5-1 对各组投资组合的年度收益进行了小结。在此期间，标准普尔 500 指数的年复合平均收益率为 9.78%，而“大盘股”投资组合的年复合平均收益率为 9.695。

“所有股票”投资组合的表现远远超过标准普尔 500 指数与“大盘股”投资组合：10 000 美元的初始投资增至 38 542 780 美元，年复合平均收益率为 10.46%。然而，这种投资业绩的表现并非一帆风顺。与“大盘股”相比，“所有股票”投资组合的标准差 21.67% 更高，同时还具有更高的下行风险。此外，如果分析这一时期的滚动收益率，你会发现，在某些时期，“所有股票”投资组合的表现明显地超过“大盘股”。另外一些时候则正好相反，在 20 世纪 30 年代初，“大盘股”在 5 年期的表现优于“所有股票”投资组合，但“所有股票”投资组合在 1932 年市场见底之后的表现更突出。例如，在截至 1937 年 5 月的 5 年期里，“所有股票”投资组合相对于前 5 年的累计收益为 461%，年复合平均收益率为 41.17%，而“大盘股”的同期收益率为 370%，年复合平均收益率为 36.26%，从这 5 年期内的累计收益来看，“所有股票”投资组合的表现比“大盘股”的表现要超出 91 个百分点。

表5-1 标准普尔500指数、“大盘股”及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1927年12月31日～2009年12月31日）

	标准普尔 500 指数	大盘股	所有股票
算术平均值	11.81%	11.75%	13.06%
几何平均值	9.78%	9.69%	10.46%
平均收益	16.58%	16.75%	18.54%
标准差	19.27%	19.35%	21.67%
向上的偏差	13.65%	13.10%	14.78%
向下的偏差	14.43%	14.40%	16.03%
跟踪误差	4.22	0.00	4.76
收益为正的时期数	615	609	606
收益为负的时期数	380	387	390
从最高点到最低点的最大跌幅	-83.41%	-84.33%	-85.45%
贝塔值	0.97	1.00	1.10
T 统计量 ($m=0$)	5.30	5.25	5.19
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.25	0.24	0.25
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.01	-0.02	0.03
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	23 171 851	21 617 372	38 542 780
1 年期最低收益	-67.56%	-66.63%	-66.72%

(续)

	标准普尔 500 指数	大盘股	所有股票
1 年期最高收益	162.89%	159.52%	201.69%
3 年期最低收益	-42.35%	-43.53%	-45.99%
3 年期最高收益	43.35%	45.64%	51.03%
5 年期最低收益	-17.36%	-20.15%	-23.07%
5 年期最高收益	36.12%	36.26%	41.17%
7 年期最低收益	-6.12%	-6.95%	-7.43%
7 年期最高收益	25.82%	22.83%	23.77%
10 年期最低收益	-4.95%	-5.70%	-5.31%
10 年期最高收益	21.43%	19.57%	22.05%
预期最低收益 ^①	-26.73%	-26.96%	-30.28%
预期最高收益 ^②	50.35%	50.46%	56.39%

- ① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差
② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

1975 年 12 月 31 日～1983 年 12 月 31 日，“所有股票”的收益率远高于“大盘股”的收益率，而在接下来的 1984 年 12 月 31 日～1990 年 12 月 31 日这一期间，情况恰好相反。在某些时期，“所有股票”投资组合和“大盘股”一样，陷入了最糟糕的境地：1929 年 8 月～1932 年 6 月，“所有股票”投资组合损失了 85.45%，“大盘股”损失了 84.33%；而 1926～2009 年，这两种投资组合损失在 20% 以上的次数都是 20 次。“所有股票”投资组合从最高点到最低点的最大跌幅超过 20% 以上的次数为 9 次，最大跌幅发生在 1929 年 8 月～1932 年 6 月，损失为 85.45%。最近的一次大跌发生在 2007 年 5 月～2009 年 2 月，“所有股票”的跌幅为 55.54%。表 5-1 概括了每个投资组合在 1926～2009 年间的表现，表 5-2 显示了这些投资组合在各个 10 年期内的表现。图 5-1 显示了 1926～2009 年这一时期，“所有股票”投资组合相对于“大盘股”投资组合的滚动年复合平均超额收益率。

表 5-2 按 10 年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 20 年代 ^①	20 世纪 30 年代	20 世纪 40 年代	20 世纪 50 年代	20 世纪 60 年代	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪 第 1 个 10 年 ^②
所有股票 (%)	12.33	-0.03	11.57	18.07	10.72	7.56	16.78	15.35	4.39
大盘股 (%)	17.73	-1.05	9.65	17.06	8.31	6.65	17.34	16.38	2.42
标准普尔 500 指数 (%)	21.83	-0.05	9.17	19.35	7.81	5.86	17.55	18.20	-0.95

- ① 1927 年 1 月 1 日～1929 年 12 月 31 日的收益
② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

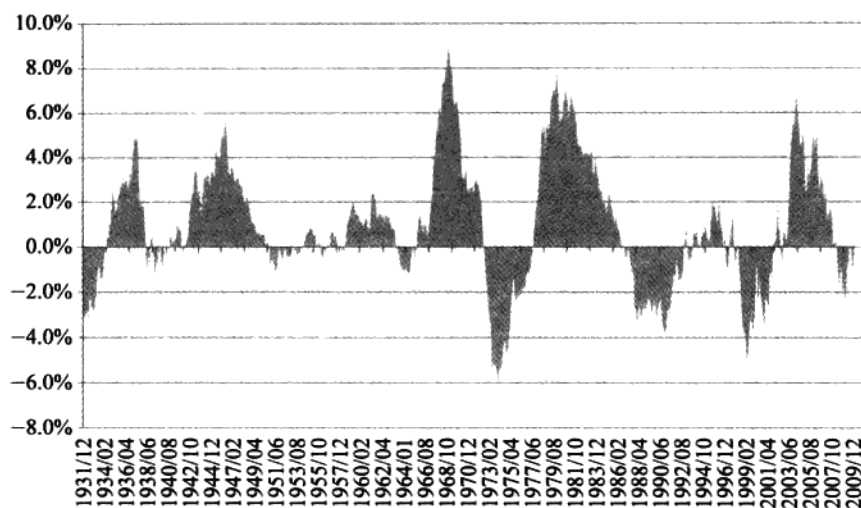


图5-1 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

（“所有股票”投资组合减去“大盘股”投资组合，1927年1月1日～2009年12月31日）

最糟糕的情况，最高收益与最低收益

我们列举了每种投资策略在1年、3年、5年及10年期内的最高收益及最低收益率，还考察了每组投资组合的最糟糕的情况，并列举了所有跌幅超过20%（这种情况通常被定义为熊市）的情况、下跌的持续时间，以及复苏所需的时间。

表5-3～表5-5显示了每种投资组合的最糟糕的情况，表5-6～表5-7显示了各投资组合在持有期内的最高与最低的收益率。例如，某个希望投资期限为5年的投资者想投资于“所有股票”投资组合，他或许会参考该组合在过去83年里的月度收益情况，在表现最差的5年期，年平均收益率为-23.07%；而表现最好的5年期，年平均收益率为41.17%。这两种情况都发生在20世纪30年代、由1929年的股市大崩溃所导致的大萧条时期之后，但是，正如我们在近期的股市崩盘中所发现的那样，这些情况提供了一个典型案例，说明了这些5年期的最高与最低收益率对投资者具有怎样的意义。如表5-7所说明的那样，将这些数据转换成美元金额，假设某个投资者在“所有股票”投资组合中投入10 000美元，在未来5年中的收益如果和过去83年中的最糟糕的情况相同，则其投资组合的价值将变成2 695美元，总的损失为73.05%，或每年损失23.07%。另一方面，如果这位投资者在未来5年中的收益和过去83年中的最好情境相同，则其投资组合的价值将变成56 062美元，总的收益为461%，年收益率为41.17%。投资者应当寻求那些升值潜力最大，同时下行

风险最小的投资策略，因此，我们将在研究所有关键投资策略中重点关注这些数据。

表5-3 最糟糕的情况：“所有股票”投资组合跌幅超过20%的全部数据
(1927年1月1日~2009年12月31日)

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅(%)	下跌持续期	复苏持续期
1929年8月	2.09	1932年6月	0.30	1944年5月	-85.45	34	143
1946年5月	4.31	1947年5月	3.02	1950年1月	-29.80	12	32
1961年11月	28.62	1962年6月	21.68	1963年8月	-24.25	7	14
1968年11月	78.28	1974年9月	36.94	1977年6月	-52.81	70	33
1987年8月	541.36	1987年11月	365.98	1989年4月	-32.40	3	17
1989年9月	617.58	1990年10月	459.03	1991年3月	-25.67	13	5
1998年4月	2 159.90	1998年8月	1 526.20	1999年6月	-29.34	4	10
2000年3月	2 767.91	2002年9月	1 748.78	2003年11月	-36.82	30	14
2007年5月	4 859.84	2009年2月	2 160.86		-55.54	21	
平均值					-41.34	21.56	33.5

表5-4 最糟糕的情况：“大盘股”投资组合跌幅超过20%的全部数据
(1927年1月1日~2009年12月31日)

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅(%)	下跌持续期	复苏持续期
1929年8月	2.31	1932年5月	0.36	1945年2月	-84.33	33	153
1946年5月	3.52	1947年5月	2.66	1949年12月	-24.57	12	31
1961年11月	23.28	1962年6月	17.75	1963年5月	-23.76	7	11
1968年11月	46.40	1970年6月	30.93	1971年12月	-33.33	19	18
1972年11月	53.38	1974年9月	29.15	1976年9月	-45.39	22	24
1987年8月	321.58	1987年11月	226.82	1989年4月	-29.47	3	17
1998年4月	1 335.07	1998年8月	1 051.59	1998年12月	-21.23	4	4
2000年8月	1 811.01	2002年9月	1 071.37	2004年11月	-40.84	25	26
2007年10月	2 824.49	2009年2月	1 305.79		-53.77	16	
平均值					-39.63	15.67	35.5

表5-5 最糟糕的情况：标准普尔500指数跌幅超过20%的全部数据
(1927年1月1日~2009年12月31日)

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅(%)	下跌持续期	复苏持续期
1929年8月	2.63	1932年6月	0.44	1945年1月	-83.41	34	151
1946年5月	3.99	1946年11月	3.12	1949年10月	-21.76	6	35
1961年12月	32.35	1962年6月	25.14	1963年4月	-22.28	6	10
1968年11月	61.27	1970年6月	43.35	1971年3月	-29.25	19	9

(续)

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅 (%)	下跌持续期	复苏持续期
1972年12月	76.11	1974年9月	43.66	1976年6月	-42.63	21	21
1987年8月	411.97	1987年11月	290.31	1989年5月	-29.53	3	18
2000年8月	2 654.00	2002年9月	1466.79	2006年10月	-44.73	25	49
2007年10月	3 056.44	2009年2月	1499.18		-50.95	16	
平均值					-40.57	16.25	41.86

表5-6 按月度数据计算得到的最高与最差的年复合平均收益率
(1927年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
标准普尔500指数的最低复合收益率(%)	-67.56	-42.35	-17.36	-6.12	-4.95
标准普尔500指数的最高复合收益率(%)	162.89	43.35	36.12	25.82	21.43
“大盘股”投资组合的最低复合收益率(%)	-66.63	-43.53	-20.15	-6.95	-5.70
“大盘股”投资组合的最高复合收益率(%)	159.52	45.64	36.26	22.83	19.57
“所有股票”投资组合的最低复合收益率(%)	-66.72	-45.99	-23.07	-7.43	-5.31
“所有股票”投资组合的最高复合收益率(%)	201.69	51.03	41.17	23.77	22.05

表5-7 10 000美元按最高与最低的收益率(通过月度数据计算得出)
投资所得到的最终价值(1927年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
按最低复合收益率投资于标准普尔500指数的10 000美元的最终价值(美元)	3 244	1 916	3 855	6 427	6 021
按最高复合收益率投资于标准普尔500指数的10 000美元的最终价值(美元)	26 289	29 458	46 736	49 906	69 692
按最低复合收益率投资于“大盘股”投资组合的10 000美元的最终价值(美元)	3 337	1 800	3 247	6 041	5 561
按最高复合收益率投资于“大盘股”投资组合的10 000美元的最终价值(美元)	25 952	30 890	46 970	42 189	59 747
按最低复合收益率投资于“所有股票”投资组合的10 000美元的最终价值(美元)	3 328	1 576	2 695	5 825	5 793
按最高复合收益率投资于“所有股票”投资组合的10 000美元的最终价值(美元)	30 169	34 452	56 062	44 504	73 345

如果我们不考虑大萧条时期^①会发现，我们重点关注的这3个指数的走势偶尔会不一致。例如，自1950年以来，标准普尔500指数所经历的3年期的最大跌幅是截至2003年3月的3年期，指数在此期间下跌了41%；而“所有股票”投资组

① 在这一时期，截至1932年6月，所有4种投资组合都经历了3年期的最大跌幅。

合与“大盘股”投资组合所经历的3年期的最大跌幅都是截至2009年2月的3年期，这两个投资组合在此期间的跌幅分别为46%与41%。从对这些数据的分析可知，在2000～2003年3月的熊市期内，与美国上市股票所受影响平均水平相比，标准普尔500指数所受的影响更大。通过这些数据，你会发现：在1997～2000年的泡沫期间，标准普尔500指数产生的偏离有多大。在此期间，标准普尔500指数（或者更具体地说，指数中的一部分大规模成长型公司）的表现最好，并且与市场所有其他股票的表现产生了极大的差异。记住，当你购买了标准普尔500指数，你就是等量地投资于整个市场。

表5-3～表5-5显示了这几种投资组合的最糟糕的情况。对标准普尔500指数相关数据的回顾表明，在过去的83年里，标准普尔500指数跌幅超过40%（我将此定义为**超级熊市**）的情况共出现4次。注意，这4次中的两次是最近的10年中发生的。另外两次，一次发生在1929～1932年6月，一次发生在1972年12月～1974年9月，其间相隔42年——时间之长，足以让投资者忘记一次超级熊市对投资者的可怕影响。现时期的投资者没有这么幸运，2000～2009年所发生的一波又一波的超级熊市足以改变投资者的行为。即便在市场发生戏剧性的反转（开始于2009年3月）之后，投资者的资金仍然源源不断地撤出股市，转而投入到债券市场。实际上，股票投资者的神经已然崩溃，这让他们的投资行为变得更加保守，全然不顾这一事实：自美国证券交易所在18世纪90年代创立以来，美国股市每一次都能从衰退期中恢复元气，并再创新高。

再来看一下表5-8，我们发现，在全部损失期内，标准普尔500指数平均下跌40.57%，下跌时间平均持续16个月。表5-8还显示，平均复苏期为42个月，几乎是下跌时间的3倍。当我们发现熊市再一次来临时，这一信息特别有用，因为表5-8同时也说明，即便是最恐怖的下跌，股市也总能走出低谷，再获新生。

表5-8 “所有股票”投资组合与“大盘股”投资组合的基本比率
(1927年1月1日～2009年12月31日)

项目	“所有股票”投资组合战胜“大盘股” 投资组合的时间	百分比(%)	年平均超额 收益率(%)
1年期收益率	985期中有538期	55	1.31
滚动的3年期复合收益率	961期中有533期	55	0.88
滚动的5年期复合收益率	937期中有586期	63	0.95
滚动的7年期复合收益率	913期中有627期	69	0.97
滚动的10年期复合收益率	877期中有655期	75	0.91

最后，我总会研究每种投资策略的基本比率，以确定它们相对于这两种主要的

投资基准指标（“所有股票”与“大盘股”）的表现。表 5-8 显示了“所有股票”投资组合与“大盘股”投资组合的基本比率。通过研究滚动的 5 年期与 10 年期的收益率来确定基本比率，我们发现在全部的 937 个滚动的 5 年期内，“所有股票”投资组合有 586 天的表现优于“大盘股”投资组合的表现，或占全部时间的 63%；而在全部的 877 个滚动的 10 年期内，“大盘股”投资组合有 655 天的表现优于“所有股票”投资组合，或占全部时间的 75%。与之相反，在全部的滚动 5 年期内，“大盘股”投资组合表现优于“所有股票”投资组合的时间占 37%；而在全部的滚动 10 年期内，“大盘股”投资组合表现优于“所有股票”投资组合的时间占 25%。这种收益情况表明，对大多数投资策略而言，最好投资于“所有股票”这一投资组合。这一组合也包括许多小盘股，因为它的表现明显优于那些由大规模、著名公司构成的投资组合。

✓ 小盘股的表现有多好

大多数以股票市值为对象的学术研究将股票按市值进行排序，并按百分比（10%）分为 10 组，并研究各组内股票的收益是怎样随着时间的变化而变化的。研究的结果非常一致：小盘股（排名最低的 2 个十分位组内的股票）的收益率大大高于大盘股的收益率。我们还发现，小盘股具有极高的收益率。

在使用 Compustat 及 CRSP 数据库进行验证时，这种方法所存在的严重问题在于，基于以小盘股的高收益而侧重于买入这类股票的投资策略几乎是不可能实现的。在对那些无法投资的微型股票（市值低于经通货膨胀调整后的 2 500 万美元的股票）进行了深入分析之后，我们发现，投资产生的收益主要取决于某只股票是否被包括在测试之中。例如，我们来看一下从 Compustat 数据库中所包含股票中遴选出的样本总体，表 5-9 说明，按照我们的假设不同，收益率之间存在着显著的差异。假设在 1964 ~ 2009 年这一期间，如 Compustat 数据库的情境 1 所示，你要求股票价格要超过 1 美元，但不限制股票的收益率，并且将那些缺失数据的股票也纳入投资组合中，则投资组合的平均复合收益率为 28%。然而，当你要求所有的股票价格均需超过 1 美元，剔除那些数据缺失的股票，将那些月度收益率低于 2 000% 的股票排除在外，如 Compustat 数据库的情境 2 所示，投资组合的收益率下降了大约 10%，其平均年复合收益率为 18.2%。最后，如 Compustat 数据库的情境 3 所示，如果你不再增加其他标准，但是将所有的微型股票都纳入投资组合，而且不限制股票价格及其收益情况，你所构建的投资组合的年收益率将为 63.2%。

表5-9 不同情境下，Compustat及CRSP数据库中微型股票
(市值低于经通货膨胀调整后的2 500万美元的股票) 的收益率情况 (1964~2009年)

CRSP 数据库	收益率 (%)	标准差 (%)	交易状况	交易所	股份类型	价格
情境 1	17.8	25.4	活跃	主要交易所	股票或美国 存托凭证	任意价格
情境 2	17.7	25.4	所有情况	所有交易所	任意类型	任意价格
情境 3	17.6	24.1	所有情况	所有交易所	任意类型	价格 >1 美元
Compustat 数据库	收益率 (%)	标准差 (%)	收益率数据 无缺失	对收益率是 否限制	价格	
情境 1	28.0	111.5	是	无限制	>1 美元	
情境 2	18.2	24.8	是	2 000%	>1 美元	
情境 3	63.2	139.3	是	无限制	任意价格	
情境 4	23.9	27.4	是	20	任意价格	

显然，利用和这些无法投资的微型股票有关的数据来投资，所产生的收益区别甚大，其结果完全取决于你所做假设的现实程度。在分析了 Compustat 及 CRSP 数据库的数据后，我们的结论是，如果你可以购买这些微型股票，从长期来看，最现实的年平均收益将介于 17.6% ~ 18.2%。当我们扩展这一分析，将 1926 年 7 月 ~ 2009 年 12 月这一时期包括进来，使用 CRSP 数据库，这些无法投资的微型股票的年复合平均收益率降至 15%。因此，这一投资组合的收益率很不稳定，你所观测到的结果在很大程度上取决于投资组合包含了哪只股票，又剔除了哪只股票。在 2009 年 12 月 31 日，Compustat 及 CRSP 数据库中大约有 2 401 只无法投资的微型股票（根据我们的定义界定）——不管多大的交易量都有可能导致该股票的买卖价差猛增，从而导致这些股票的价格极其不稳定。不管投资者的规模有多大，他们可以是机构投资者，也可以是希望购买大量股票的个人投资者，如果想购买这些微型股票，这些股票的价格就会飙升。

当你考察那些可投资的微型股票时，即那些市值介于 5 000 万美元（经通货膨胀调整后的值）与 2.5 亿美元（经通货膨胀调整后的值）的股票，你会发现，微型股票的收益大多消失了。使用 Compustat 数据库，在 1964 ~ 2009 年这一期间，可投资的微型股票的年复合平均收益率为 12.7%，而在同一时期使用 CRSP 数据库时，微型股票的年复合平均收益率为 11.82%。当你使用 CRSP 数据库分析 1926 ~ 2009 年这一整个时期的收益时，可投资的微型股票的年复合平均收益率为 10.92%，略高于我们的“小盘股”投资组合。分析股票市值对一家公司收益率影响的一种更好的分析方法是：对所有完全可投资股票按百分比（10%）进行分组估值。当你按百分比（10%）分析“所有股票”投资组合的收益率时，你会发现情况完全不同了。意图图 5-2，你

会发现在可投资股票组合中，小盘股股票确实具有某种优势，但这一优势与其他研究成果（包括了无法投资的微型股票）所得出的结论相差甚远。从图 5-2 中可知，1926 年 12 月 31 日～2009 年 12 月 31 日，按市值排序的最低的 10% 的投资组合具有最高的年复合收益率，排序最高的两个 10% 的股票组合的年复合收益率最低，但差距并不显著：排在第 10 位的 10% 的投资组合的年收益率为 10.96%，而排名第一（市值最高的股票组合）的 10% 的投资组合的年收益率最低，为 8.82%，二者相差 2.13%。表 5-10 显示了 10 000 美元的投资在每个十分位（10%）上对应的投资组合的增长情况，从第 1 个十分位（10%）投资组合（那些在“所有股票”投资组合中市值最大的 10% 的股票）到第 10 个十分位（10%）投资组合（那些在“所有股票”投资组合中市值最小的 10% 的股票）。该表还显示了每个十分位（10%）投资组合的夏普比率。

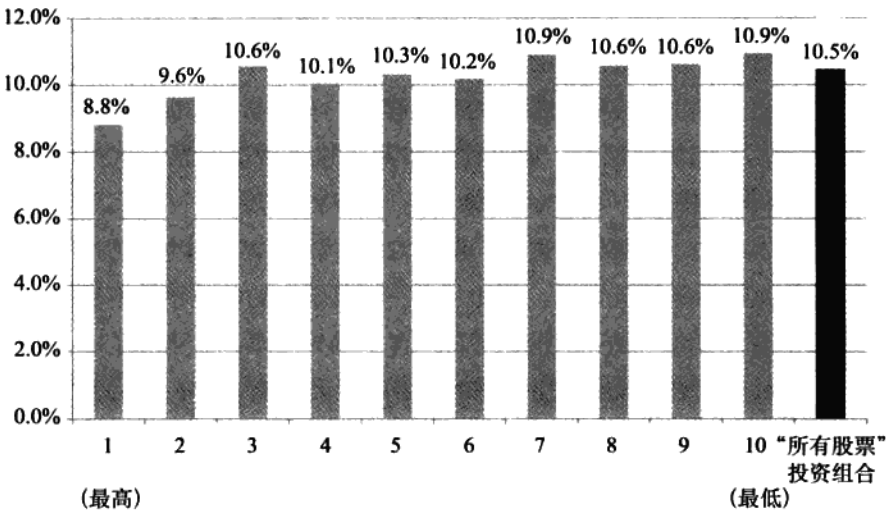


图5-2 “所有股票”投资组合按十分位（10%）分组的年复合平均收益率
（1927年1月1日～2009年12月31日）

表5-10 对“所有股票”的投资组合按市值进行十分位（10%）
分组分析结果概述（1927年1月1日～2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至 （美元）	平均收益率 （%）	复合收益率 （%）	标准差 （%）	夏普比率
1（最高）	11 162 862	10.66	8.82	18.38	0.21
2	20 681 325	11.62	9.63	18.97	0.24
3	41 423 439	12.86	10.56	20.47	0.27
4	28 334 148	12.65	10.05	21.70	0.23
5	34 882 681	12.93	10.33	21.74	0.25
6	31 350 515	12.97	10.19	22.48	0.23

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
7	53 556 520	13.63	10.90	22.16	0.27
8	41 671 384	13.46	10.56	22.97	0.24
9	43 506 827	13.74	10.62	23.74	0.24
10 (最低)	55 516 858	14.22	10.95	24.36	0.24
“所有股票”投资组合	38 542 780	13.06	10.46	21.67	0.25

✓ 小盘股与龙头股

我还研究了另外两组不同的股票投资组合：“小盘股”投资组合，即市值超过 2 亿美元（经通货膨胀调整后的值）但低于数据库平均值的股票，以及“龙头股”，即加强版的大盘股。这些“龙头股”来自“大盘股”投资组合，但除了规模之外，还有其他一些特征。要成为一家“龙头股”公司，公司应该是非公共事业公司，其市值必须超过数据库平均值，现在还有 5 000 万美元市值的最低要求（本书的前几版只要求超过数据库的平均值，而数据库中还包括微型股票）——流通中普通股数及现金流量均需超过平均值，最后，销售额必须超过平均值的 50%。根据以上标准，整个 Compustat 数据库中仅有 6% 的股票符合“龙头股”的条件。由于我们掌握的“小盘股”投资组合的数据已经上溯至 1926 年，我们先来分析这一类投资组合，然后再将时间向前推至 1964 年，分析“龙头股”投资组合。

✓ 小盘股的收益只是略胜一筹

如果我们忽略表 5-9 中的那些无法投资的微型股票，分析结果显示在表 5-11 中。表 5-11 说明，如果不考虑风险及其他因素，投资者可以从投资于“小盘股”中获得最高收益。稍后我们会看到，只有投资者将市值作为其选择股票的唯一标准时，这种投资方式才是适当的。这些分析结果证实了学术界的研究成果：“小盘股”的表现优于“大盘股”，但是，一旦我们将微型股票从组合中剔除，其超额收益将远没有许多研究者所吹嘘得那样高。1927 ~ 2009 年，“小盘股”投资组合的年收益率为 10.82%，而“所有股票”投资组合在同期的年收益率为 10.46%，“大盘股”投资组合的年收益率为 9.69%。因此，如果我们于 1926 年 12 月 31 日在“小盘股”投资组合上投资 10 000 美元，到 2009 年 12 月 31 日，这笔钱将增至 50 631 666 美元，其

收益远远超过“大盘股”投资组合与“所有股票”投资组合。但是，“小盘股”投资组合的风险更高（23.09%的标准差），这使其夏普比率与“所有股票”投资组合的夏普比率相同，都是0.25。表5-12显示了这3个主要投资组合的10年期收益率，表5-13与表5-14显示了“小盘股”投资组合的基本比率与“大盘股”投资组合及“所有股票”基本比率之间的对比情况。

表5-11 “所有股票”“大盘股”及“小盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要
(1927年12月31日~2009年12月31日)

	所有股票	大盘股	小盘股
算术平均值	13.06%	11.75%	13.77%
几何平均值	10.46%	9.69%	10.82%
平均收益	18.54%	16.75%	19.28%
标准差	21.67%	19.35%	23.09%
向上的偏差	14.78%	13.10%	16.05%
向下的偏差	16.03%	14.40%	16.89%
跟踪误差	0.00	4.76	2.22
收益为正的时期数	606	609	605
收益为负的时期数	390	387	391
从最高点到最低点的最大跌幅	-85.45%	-84.33%	-86.12%
贝塔值	1.00	0.87	1.06
T统计量 ($m=0$)	5.19	5.25	5.12
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.25	0.24	0.25
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.03	-0.02	0.05
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	38 542 780	21 617 372	50 631 666
1 年期最低收益	-66.72%	-66.63%	-66.91%
1 年期最高收益	201.69%	159.52%	233.48%
3 年期最低收益	-45.99%	-43.53%	-47.28%
3 年期最高收益	51.03%	45.64%	54.35%
5 年期最低收益	-23.07%	-20.15%	-24.56%
5 年期最高收益	41.17%	36.26%	44.18%
7 年期最低收益	-7.43%	-6.95%	-7.64%
7 年期最高收益	23.77%	22.83%	27.35%
10 年期最低收益	-5.31%	-5.70%	-5.19%
10 年期最高收益	22.05%	19.57%	24.47%
预期最低收益 ^①	-30.28%	-26.96%	-32.41%
预期最高收益 ^②	56.39%	50.46%	59.96%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去2倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上2倍的标准差

表5-12 按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 20 年代 ^①	20 世纪 30 年代	20 世纪 40 年代	20 世纪 50 年代	20 世纪 60 年代	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪 第 1 个 10 年 ^②
所有股票 (%)	12.33	-0.03	11.57	18.07	10.72	7.56	16.78	15.35	4.39
大盘股 (%)	17.73	-1.05	9.65	17.06	8.31	6.65	17.34	16.38	2.42
小盘股 (%)	9.81	0.67	12.79	18.45	11.61	8.19	16.46	14.96	4.95

① 1927 年 1 月 1 日～1929 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

表5-13 “小盘股”投资组合与“所有股票”投资组合的基本比率
(1927年1月1日～2009年12月31日)

项目	“小盘股”投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	985 期中有 534 期	54	0.75
滚动的 3 年期复合收益率	961 期中有 527 期	55	0.47
滚动的 5 年期复合收益率	937 期中有 571 期	61	0.48
滚动的 7 年期复合收益率	913 期中有 613 期	67	0.47
滚动的 10 年期复合收益率	877 期中有 625 期	71	0.44

表5-14 “小盘股”投资组合与“大盘股”投资组合的基本比率
(1927年1月1日～2009年12月31日)

项目	“小盘股”投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	985 期中有 538 期	55	2.06
滚动的 3 年期复合收益率	961 期中有 531 期	55	1.35
滚动的 5 年期复合收益率	937 期中有 579 期	62	1.43
滚动的 7 年期复合收益率	913 期中有 623 期	68	1.44
滚动的 10 年期复合收益率	877 期中有 652 期	74	1.35

具有讽刺意味的是，我们已经发现，当你使用本书中所强调的投资策略来寻求最大收益时，你最终只会选择小盘股及微型股票。我认为这不只是市值的原因，而是因为这类股票的定价最缺乏效率。目前，大约 400 只股票就占据了美国股市市值的 75%，而剩下的 25% 市值则来自于几千只股票。小盘股及微型股票的数量如此之多，以至于分析师很难将它们全部包括进来，这就为投资者提供了巨大的机会，他们可以使用系统的、训练有素的投资方法来选择那些具备此类特征的股票，从而获得长期的高收益。

最糟糕的情况，最高收益与最低收益

表 5-15 显示了“小盘股”投资组合在 1926～2009 年间跌幅超过 20% 的所有结果。和“所有股票”投资组合及“大盘股”投资组合一样，“小盘股”投资组合自 1926 年以来，跌幅超过 20% 的次数为 9 次，最大跌幅发生在 1929 年 8 月～1932 年 6 月，损失 86%。不同于其他指数，“小盘股”投资组合的第二大跌幅发生在 1968 年 11 月～1974 年 9 月，损失 58%。最近的一次深幅下跌发生在 2007 年 5 月～2009 年 2 月，“大盘股”投资组合的跌幅为 56%。就“小盘股”投资组合的最高与最低收益率而言，表 5-16 显示了其在各个持有期内的最高与最低的收益率。你会发现，如果投资期限为 5 年，你投资于“小盘股”投资组合的预计最差收益率为每年损失 24.56%。如表 5-17 所示，将这些数据转换成美元金额，如果你在未来 5 年中的收益和过去 83 年中的最糟糕的情况相同，你所投资的 10 000 美元会锐减至 2 444 美元。另一方面，如果你在未来 5 年的预期收益等于过去 83 年中的最高收益，你所投资的 10 000 美元会飙升至 62 313 美元。表 5-17 显示了所有其他持有期的结果。图 5-3 显示了“小盘股”投资组合相对于“所有股票”投资组合的 5 年期年复合超额收益率。

表5-15 最糟糕的情况：“小盘股”投资组合跌幅超过20%的全部数据
(1927年1月1日～2009年12月31日)

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅(%)	下跌持续期	复苏持续期
1929年8月	1.99	1932年6月	0.28	1943年5月	-86.12	34	131
1946年5月	4.99	1947年5月	3.37	1950年4月	-32.47	12	35
1961年11月	32.82	1962年10月	24.73	1964年1月	-24.65	11	15
1968年11月	100.99	1974年9月	41.93	1977年11月	-58.48	70	38
1987年8月	713.67	1987年11月	472.29	1989年4月	-33.82	3	17
1989年9月	803.90	1990年10月	572.17	1991年3月	-28.83	13	5
1998年4月	2 776.53	1998年8月	1 894.96	1999年11月	-31.75	4	15
2000年2月	3 511.27	2002年9月	2 235.24	2003年10月	-36.34	31	13
2007年5月	6 352.93	2009年2月	2 765.42		-56.47	21	
平均值					-43.21	22.11	33.63

表5-16 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率
(1927年1月1日～2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
“所有股票”投资组合的最低复合收益率(%)	-66.72	-45.99	-23.07	-7.43	-5.31
“所有股票”投资组合的最高复合收益率(%)	201.69	51.03	41.17	23.77	22.05
“大盘股”投资组合的最低复合收益率(%)	-66.63	-43.53	-20.15	-6.95	-5.70
“大盘股”投资组合的最高复合收益率(%)	159.52	45.64	36.26	22.83	19.57

(续)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“小盘股”投资组合的最低复合收益率 (%)	-66.91	-47.28	-24.56	-7.64	-5.19
“小盘股”投资组合的最高复合收益率 (%)	233.48	54.35	44.18	27.35	24.47

表5-17 10 000美元按最高与最低的收益率（通过月度数据计算得出）
投资所得到的最终价值（1927年1月1日~2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
按最低复合收益率投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元的最终价值（美元）	3 328	1 576	2 695	5 825	5 793
按最高复合收益率投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元的最终价值（美元）	30 169	34 452	56 062	44 504	73 345
按最低复合收益率投资于“所有股票”投资组合的 10 000 美元的最终价值（美元）	3 337	1 800	3 247	6 041	5 561
按最高复合收益率投资于“所有股票”投资组合的 10 000 美元的最终价值（美元）	25 952	30 890	46 970	42 189	59 747
按最低复合收益率投资于“小盘股”投资组合的 10 000 美元的最终价值（美元）	3 309	1 465	2 444	5 733	5 872
按最高复合收益率投资于“小盘股”投资组合的 10 000 美元的最终价值（美元）	33 348	36 775	62 313	54 327	89 249

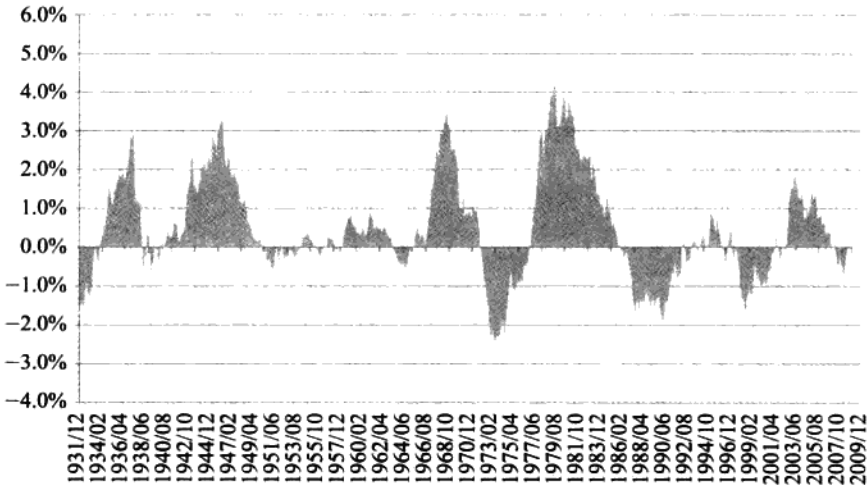


图5-3 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）
（“小盘股”投资组合减去“所有股票”投资组合，1927年1月1日~2009年12月31日）

✓ 龙头股与小盘股：构建指数的一种更好的方式

现在我们来分析“龙头股”投资组合，并提供一个如何使用数量方法构建一个

指数的实例。这一新指数的表现可能优于使用目前方法构建的指数。如前所述，龙头股指的是那些由行业龙头公司发行的大盘股，其年销售额超过平均水平 50%，流通中股份及现金流量均超过平均水平，而“小盘股”指的是 CSRP 数据库中的全部股票以及 Compustat 数据库中市值超过 2 亿美元（经通货膨胀调整后的值）、但低于数据库平均值的股票。现今市值在 2 亿美元以上的公司，相当于 1926 年的市值在 1 360 万美元以上的公司。这两种投资组合可以近似的代表蓝筹股及小盘股这两类股票。表 5-18 显示了我们所介绍的这 4 类投资组合以及标准普尔 500 指数的收益率情况。注意，在这些投资组合中，“龙头股”投资组合的绝对收益仅次于“小盘股”投资组合；在调整风险之后的表现方面，“龙头股”投资组合表现最佳，另外，“龙头股”投资组合的夏普比率为 0.39，是这些投资组合中最高的。“龙头股”投资组合还有着最高的索蒂诺比率，这一比率只关注下行风险，为 0.12。表 5-19 显示了“龙头股”投资组合、“大盘股”投资组合及标准普尔 500 指数的 10 年期收益率。表 5-20 与表 5-21 显示了“龙头股”投资组合的基本比率与“大盘股”投资组合及标准普尔 500 指数的基本比率之间的对比情况。在对“龙头股”投资组合及“大盘股”投资组合进行比较时，我们发现，在所有的滚动 5 年期内，“龙头股”投资组合的表现优于“大盘股”投资组合的时间，占全部时间的 75%；而在全部的滚动 10 年期内，“龙头股”投资组合的表现优于“大盘股”投资组合的时间，占全部时间的 89%。图 5-4 显示了自 1964 年以来，“龙头股”投资组合相对于“大盘股”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。“龙头股”投资组合的表现类似于标准普尔 500 指数。

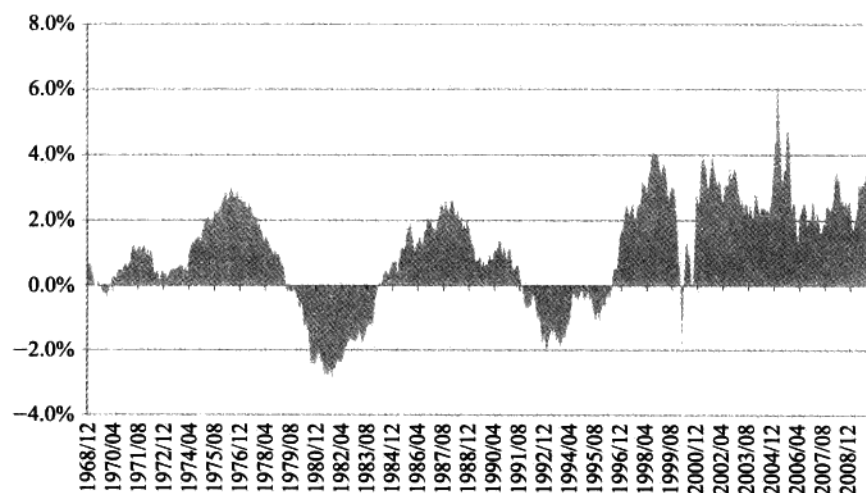


图5-4 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

（“龙头股”投资组合减去“大盘股”投资组合，1964年1月1日～2009年12月31日）

表5-18 “所有股票”“小盘股”“大盘股”“龙头股”投资组合及标准普尔500指数的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	所有股票	小盘股	大盘股	龙头股	标准普尔 500 指数
算术平均值	13.26%	13.94%	11.72%	12.82%	10.71%
几何平均值	11.22%	11.60%	10.20%	11.36%	9.46%
平均收益	17.16%	19.28%	17.20%	14.62%	13.76%
标准差	18.99%	20.31%	16.50%	16.13%	15.09%
向上的偏差	10.98%	11.87%	9.70%	10.00%	9.37%
向下的偏差	13.90%	14.83%	11.85%	11.66%	10.76%
跟踪误差	5.41	7.56	0.00	4.09	4.63
收益为正的时期数	329	329	332	335	342
收益为负的时期数	223	223	220	217	210
从最高点到最低点的 最大跌幅	-55.54%	-58.48%	-53.77%	-54.03%	-50.95%
贝塔值	1.11	1.15	1.00	0.95	0.88
T 统计量 ($m=0$)	4.47	4.38	4.58	5.10	4.59
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.33	0.32	0.32	0.39	0.30
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.09	0.11	0.02	0.12	-0.05
10 000 美元投资的 最终结果 (美元)	1 329 513	1 555 109	872 861	1 411 897	639 147
1 年期最低收益	-46.49%	-46.38%	-46.91%	-48.15%	-43.32%
1 年期最高收益	84.19%	93.08%	68.96%	66.79%	61.01%
3 年期最低收益	-18.68%	-19.53%	-15.89%	-13.61%	-16.10%
3 年期最高收益	31.49%	34.00%	33.12%	34.82%	33.40%
5 年期最低收益	-9.91%	-11.75%	-5.82%	-4.36%	-6.64%
5 年期最高收益	27.66%	31.37%	28.95%	31.52%	29.72%
7 年期最低收益	-6.32%	-7.64%	-4.15%	-2.93%	-3.85%
7 年期最高收益	23.77%	27.35%	22.83%	24.56%	23.08%
10 年期最低收益	1.01%	1.08%	-0.15%	1.01%	-3.43%
10 年期最高收益	22.05%	24.47%	19.57%	19.69%	19.48%
预期最低收益 ^①	-24.73%	-26.69%	-21.28%	-19.44%	-19.46%
预期最高收益 ^②	51.24%	54.57%	44.72%	45.07%	40.88%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表5-19 按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
大盘股 (%)	8.16	6.65	17.34	16.38	2.42
龙头股 (%)	8.23	7.32	18.10	16.54	5.92
标准普尔 500 指数 (%)	6.80	5.86	17.55	18.20	-0.95

① 1964 年 1 月 1 日～1969 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

表5-20 “龙头股”投资组合与“大盘股”投资组合的基本比率
(1964年1月1日～2009年12月31日)

项目	“龙头股”投资组合战胜“大盘股” 投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 326 期	60	1.03
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 364 期	70	1.12
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 368 期	75	1.10
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 351 期	75	1.09
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 387 期	89	1.04

表5-21 “龙头股”投资组合与标准普尔500指数的基本比率
(1964年1月1日～2009年12月31日)

项目	“小盘股”投资组合战胜“大盘股” 投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 335 期	62	1.85
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 368 期	71	1.73
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 375 期	76	1.65
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 340 期	72	1.54
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 338 期	78	1.38

✓ 最糟糕的情况，最高收益与最低收益

表 5-22 显示了“龙头股”投资组合跌幅超过 20% 的所有结果。要记住，“龙头股”投资组合的数据起自于 1964 年，而非 1926 年，由于他们使用的因素不是来自于 CRSP 数据库，因此在分析下跌情况时并未包括大萧条时期。和我们所分析的许多投资组合一样，“龙头股”投资组合的最大跌幅发生在 2007 年 10 月～2009 年 3 月间，损失为 54%。表 5-23 显示了“龙头股”投资组合在 1963～2009 年的各个持有期内的最高与最低的收益率。而表 5-24 显示了在各持有期内的最高与最低收

益率下，10 000 美元投资的增长情况。

表5-22 最糟糕的情况：“龙头股”投资组合跌幅超过20%的全部数据
(1927年1月1日~2009年12月31日)

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅(%)	下跌持续期	复苏持续期
1968年11月	1.91	1970年7月	1.27	1971年4月	-33.42	19	10
1972年11月	2.20	1974年9月	1.29	1976年1月	-41.29	22	16
1987年8月	14.87	1987年11月	10.50	1989年4月	-29.39	3	17
2001年1月	85.39	2002年9月	60.48	2003年11月	-29.17	20	14
2007年10月	177.00	2009年2月	81.37		-54.03	16	
平均值					-37.46	16	14.25

表5-23 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率
(1964年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
“龙头股”投资组合的最低复合收益率(%)	-48.15	-13.61	-4.36	-2.93	-1.01
“龙头股”投资组合的最高复合收益率(%)	66.79	34.82	31.52	24.56	19.69

表5-24 10 000美元按最高与最低的收益率(通过月度数据计算得出)
投资所得到的最终价值(1964年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
按最低复合收益率投资于“龙头股”投资组合的10 000美元的最终价值(美元)	5 185	6 448	8 001	8 122	11 061
按最高复合收益率投资于“龙头股”投资组合的10 000美元的最终价值(美元)	16 679	24 506	39 355	46 514	60 354

我们再来看这10 000美元的投资在任意一个5年期中的增长情况，对“龙头股”投资组合而言，如果你在未来5年中的收益与1964年以来最糟糕的情况相同，你所投资的10 000美元会跌至8 001美元；而如果你在未来5年的预期收益等于任意一个5年期的最高收益，你所投资的10 000美元会增至39 355美元。这一表现优于同时期内“所有股票”投资组合的最高与最低收益情况。

来看一下表5-18，我们发现“龙头股”投资组合轻而易举地击败了所有其他“大盘股”指数组合，还成功击败了“所有股票”的投资组合。但是，当你将其与其他风格的指数进行比较时，你会发现，使用本书介绍的这类量化选股方法或许是构建某个指数的一种更好方式。在业界中得到广泛应用的罗素指数(Russell Index)即为这样一类指数，它创立于1979年，以市值和特定投资风格为基础。许多机构客户将他们的基金经理与这些指数进行比较。表5-25将罗素1000大盘股指数与标

准 500 指数及“龙头股”投资组合进行了比较。

表5-25 “龙头股”投资组合、标准普尔500指数、罗素1000大盘股指数的年收益及
风险数据统计概要（1979年1月1日～2009年12月31日）

	龙头股	标准普尔 500 指数	罗素 1000 大盘股指数
算术平均值	15.24%	12.80%	12.86%
几何平均值	13.71%	11.46%	11.49%
平均收益	20.48%	16.91%	17.72%
标准差	16.30%	15.44%	15.62%
向上的偏差	9.67%	9.19%	9.12%
向下的偏差	12.85%	11.63%	11.84%
跟踪误差	0.00	4.37	4.30
收益为正的时期数	237	239	239
收益为负的时期数	135	133	133
从最高点到最低点的 最大跌幅	-54.03%	-50.95%	-51.13%
贝塔值	0.93	0.87	0.92
T 统计量 ($m=0$)	4.87	4.36	4.33
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.53	0.42	0.42
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.29	0.13	0.13
10 000 美元投资的 最终结果 (美元)	536 002	288 701	290 853
1 年期最低收益	-48.15%	-43.32%	-43.62%
1 年期最高收益	66.79%	61.01%	63.47%
3 年期最低收益	-13.61%	-16.10%	-16.20%
3 年期最高收益	34.82%	33.40%	32.37%
5 年期最低收益	-3.00%	-6.64%	-6.39%
5 年期最高收益	31.52%	29.72%	28.60%
7 年期最低收益	0.70%	-3.85%	-3.47%
7 年期最高收益	24.56%	23.08%	22.44%
10 年期最低收益	1.85%	-3.43%	-3.02%
10 年期最高收益	19.15%	19.48%	19.89%
预期最低收益 ^①	-17.37%	-18.09%	-18.38%
预期最高收益 ^②	47.84%	43.69%	44.10%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

“龙头股”投资组合几乎在各个方面的表现都优于标准普尔 500 指数与罗素

1000 大盘股指数。1927 ~ 2009 年间，“龙头股”投资组合所提供的收益几乎是其他两种指数的两倍，而它的风险（用收益的标准差衡量）只是略高一点。因此，在 1978 年 12 月 31 日（罗素 1000 指数创立的那天），在“龙头股”投资组合上投资 10 000 美元，其价值将增至 53 6002 美元，年复合平均收益率为 13.71%；与之相比，在罗素 1000 指数上投资 10 000 美元，其价值将增至 290 853 美元，年收益率为 11.49%。与罗素 1000 指数相比，“龙头股”投资组合的基本比率均为正值，在所有滚动的 5 年期内，“龙头股”投资组合表现优于罗素 1000 指数的时间占全部时间的 74%；而在所有滚动的 10 年期内，“龙头股”投资组合表现优于罗素 1000 指数的时间占全部时间的 79%。此外，一旦你的持有期限达到了 7 年，“龙头股”投资组合的 7 年期收益均为正值，而罗素 1000 指数的 7 年期及 10 年期收益均为正值。（公平地说，如果我们将“龙头股”投资组合及罗素 1000 指数的数据回溯至 1926 年，毫无疑问，这两个投资组合的 7 年期及 10 年期收益会出现负值）。罗素 1000 指数唯一一次击败“龙头股”投资组合，发生于最大跌幅时期——在 2007 年 10 月 ~ 2009 年 2 月，“龙头股”投资组合下跌了 54%，而罗素 1000 指数下跌了 51%。我还要指出，“龙头股”投资组合如此轻松地击败罗素 1000 指数，另一种可能的原因在于：“龙头股”投资组合中包含有以美国存托凭证（ADRs）形式存在的外国公司的股票，而罗素 1000 指数则完全由美国公司的股票构成。尽管投资者不能仅仅根据公司总部所在地来选择其股票投资范围，我还是因此认为，对于那些青睐大盘龙头股公司的投资者来说，“龙头股”投资组合是一个更好的投资选择。“龙头股”投资组合表现优于罗素 1000 指数与标准普尔 500 指数的最后一个原因在于，我们在这一投资组合上进行的是等权重投资，而罗素 1000 指数与标准普尔 500 指数是按照市值加权平均的。

✓ 小盘股

我们的“小盘股”投资组合的表现也战胜了罗素 2000 指数。表 5-26 概括了“小盘股”投资组合与罗素 2000 指数的收益率及风险情况。因此，在 1978 年 12 月 31 日，投资在“小盘股”投资组合上的 10 000 美元，到 2009 年 12 月 31 日，其价值将增至 419 088 美元，年复合平均收益率为 12.81%；而同期在罗素 2000 指数上投资的 10 000 美元，其价值将增至 275 906 美元，年收益率为 11.3%。与罗素 2000 指数相比，“小盘股”投资组合的基本比率均为正值，在所有滚动的 5 年期内，“小盘股”投资组合表现优于罗素 2000 指数的时间占全部时间的 95%；而在所有滚

动的 10 年期内，“龙头股”投资组合表现优于罗素 1000 指数的时间占全部时间的 100%。

表5-26 “小盘股”投资组合与罗素2000指数的年收益及风险数据统计概要
(1979年1月1日~2009年12月31日)

	小盘股	罗素 2000 指数
算术平均值	15.20%	13.57%
几何平均值	12.81%	11.30%
平均收益	24.78%	22.94%
标准差	20.35%	19.91%
向上的偏差	11.21%	10.78%
向下的偏差	15.57%	15.18%
跟踪误差	0.00	3.89
收益为正的时期数	230	229
收益为负的时期数	142	143
从最高点到最低点的最大跌幅	-56.47%	-52.89%
贝塔值	1.00	0.96
T 统计量 ($m=0$)	3.90	2.58
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.38	0.32
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.18	0.09
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	419 088	275 906
1 年期最低收益	-46.38%	-42.38%
1 年期最高收益	93.08%	97.52%
3 年期最低收益	-19.53%	-17.89%
3 年期最高收益	33.27%	33.93%
5 年期最低收益	-7.72%	-6.68%
5 年期最高收益	26.92%	26.69%
7 年期最低收益	-0.63%	-1.39%
7 年期最高收益	24.08%	22.64%
10 年期最低收益	2.11%	1.22%
10 年期最高收益	18.42%	17.14%
预期最低收益 ^①	-25.49%	-26.25%
预期最高收益 ^②	55.90%	53.38%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

我认为，这些分析结果说明，与当前大多数指数构建过程中的委员会遴选机制

相比，股票指数构建者的工作可以做得更好。如果公司使用表述更为清晰明确的方法来创建市场指数，他们既可以使用历史数据对这一指数进行检验，又可以为那些偏好于某种特定投资风格的市场指数或传统型管理投资组合的投资者创建一个更好的模型。

对投资者的启示

对于那些仅仅靠投资于小盘股就承诺高收益的投资策略，投资者应持谨慎态度。数据显示，规模最小的股票，即那些股票市值低于 2 500 万美元的股票，是大盘股和小盘股在收益率之间存在差异的主要影响因素，而且，这些股票收益率存在较大的差异，这主要取决于你的选股标准。当你将股票投资范围扩大至“小盘股”投资组合中市值低于 2 500 万美元（经通货膨胀调整后的值）的任何股票，同时要求股价高于 1 美元，并且限制其在任意给定月份中的涨跌幅度时，你的收益率会大幅提高。但是，不管是对机构投资者还是个人投资者，要买入这些微型股几乎是不可能的。

从绝对收益来看，“小盘股”投资组合的表现的确高于“大盘股”投资组合，但是，一旦我们将风险因素考虑进去，这一优势便不复存在了。“小盘股”投资组合的夏普比率是 0.25，这一数值与“所有股票”投资组合的夏普比率相同，比“大盘股”投资组合的夏普比率高出一个百分点。

令人惊讶的是“龙头股”的表现。这些知名度高的大盘股的表现超过了实现“所有股票”“大盘股”投资组合及标准普尔 500 指数的收益率，而其风险又低于“所有股票”及“大盘股”投资者组合，只比标准普尔 500 指数的风险略高一些。尽管“小盘股”投资组合的绝对收益率高于“龙头股”投资组合，但是，一旦我们考虑到风险因素，1964～2009 年，其夏普比率比“龙头股”投资组合的值。在一般投资者所能实际投资的股票类别中，“龙头股”的夏普指数最高，而且，在各种市场条件下，它这一投资组合的表现也非常好。1964～2009 年，与“所有股票”“大盘股”“小盘股”投资组合及标准普尔 500 指数相比，“龙头股”投资组合在全部 3 年期、5 年期、7 年期及 10 年期内的基本比率均为正值。它们的表现也战胜了其他大盘股指数（如罗素 1000 指数及标准普尔 500 指数等）。这为那些指数的创建者好好地上了一课，证明了他们在设计新的指数时，应该能够设计出那些更为客观、更具数量化的选股程序。

在后文中我们将看到，如果投资者想战胜标准普尔 500 指数并愿意承担更高的

风险，他们应该关注那些规模适度的股票，即那些“所有股票”投资组合中，市值超过 2 亿美元的股票，而不应过于偏重于那些微型股票或巨型股票。截至 2009 年 12 月 31 日，“所有股票”投资组合中共有 2 879 只股票，其市值的中位数为 13 亿美元，平均市值为 8 亿美元。这一数值大大低于“大盘股”投资组合 368 亿美元的平均水平。

✓ 我们使用的两个比较基准

在接下来的各章里，我们将把“所有股票”和“大盘股”这两个投资组合作为我们分析的全部投资策略的比较基准，这两个投资组合能够很好地说明股票在各个市值水平上的业绩。对那些明确以“龙头股”或“小盘股”投资组合开始的测试，我们也将其作为比较基准。

第6章

Chapter6

市盈率：选股利器

一谈到钱，大家的信仰就一致了。

——伏尔泰

对华尔街上的许多人来说，买入低市盈率（PE）股票是他们唯一信奉的真理。用一只股票的市价除以该股票当期的每股盈利，即得到市盈率。市盈率越高，投资者对盈利所支付的价格就越高，市场对公司未来盈利增长的预期也就越高。股票的市盈率是衡量不同股票间相对价格高低的最常见指标。

那些买入低市盈率股票的投资者认为他们买到了便宜货。一般而言，他们认为，如果一只股票的市盈率很高，这说明市场对于这只股票未来收益增长的预期不切实际。买入低市盈率股票的投资者相信，过高的希望就像肥皂泡一样，总是随着股票价格的暴跌而被击得粉碎。与此相反，这类投资者认为低市盈率股票的价格被过分低估，当公司盈利水平回升，股价也将随之上扬。

检验结果

请记住，我们的检验对象是两个样本总体——“所有股票”投资组合（所有市值超过经通货膨胀调整后 2 亿美元的股票）中具有高市盈率和低市盈率的股票，以及“大盘股”（市值超过 Compustat 数据库平均值的所有股票）中具有高市盈率和低市盈率的股票。

如前所述，我们分析了所有的月度综合收益率，各投资组合每年调整一次。首先来看一下低市盈率股票。我们从 1963 年 12 月 31 日的 10 000 美元开始，并且分别买入“所有股票”和“大盘股”投资组合中具有最高盈利 / 价格比率（即最低市盈率）的前 10% 的（第一个十分位）股票（由于 Compustat 数据库内部运算标准的原因，我们只能按最高的盈利 / 价格比率来排列股票，它实际上就是市盈率的倒

数)。请记住，具有高盈利 / 价格比率的股票也就是低市盈率的股票。使用这种综合检验方法，我们可以每年对投资组合（在接下来的 11 个月里，每月一只）进行调整，以确保任意一年里持有的股票都是市盈率最低的前 10% 股票。与其他所有检验一样，每只股票具有相等的权重，并且，为避免前视偏差，盈利数字的获得有一个时间滞后期。

表 6-1 ~ 表 6-5 概括了低市盈率投资的结果。

表6-1 “所有股票” 中市盈率排名在前10%的股票组成的投资组合以及“所有股票” 投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日~2009年12月31日）

	由“所有股票” 中市盈率最低的前 10% 股票组成的投资组合	“所有股票” 投资组合
算术平均值	18.23%	13.26%
几何平均值	16.25%	11.22%
平均收益	22.93%	17.16%
标准差	18.45%	18.99%
向上的偏差	11.95%	10.98%
向下的偏差	13.62%	13.90%
跟踪误差	7.40	0.00
收益为正的时期数	351	329
收益为负的时期数	201	223
从最高点到最低点的最大跌幅	-59.13%	-55.54%
贝塔值	0.90	1.00
T 统计量 ($m=0$)	6.20	4.47
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.61	0.33
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.46	0.09
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	10 202 345	1 329 513
1 年期最低收益	-52.60%	-46.49%
1 年期最高收益	81.42%	84.19%
3 年期最低收益	-18.31%	-18.68%
3 年期最高收益	42.43%	31.49%
5 年期最低收益	-4.15%	-9.91%
5 年期最高收益	33.31%	27.66%
7 年期最低收益	-0.64%	-6.32%
7 年期最高收益	29.92%	23.77%
10 年期最低收益	6.07%	1.01%
10 年期最高收益	28.20%	22.05%

(续)

	由“所有股票”中市盈率最低的前 10% 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
预期最低收益 ^①	-18.68%	-24.73%
预期最高收益 ^②	55.14%	51.24%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

将 10 000 美元投资在“所有股票”投资组合中市盈率最低的 10% (前 10%) 的股票上, 到 2009 年 12 月 31 日将增长至 10 202 345 美元, 年复合平均收益率为 16.25%。与投资于“所有股票”投资组合所获收益 (在 1963 年投资的 10 000 美元, 到 2009 年年末将增至 1 329 513 美元, 年复合平均收益率为 11.22%) 相比, 这笔收益要多出将近 900 万美元。此外, 由“所有股票”投资组合中的低市盈率股票构成的投资组合的风险更低, 低市盈率股票投资组合的标准差只有 18.45%, 而“所有股票”投资组合的标准差为 18.99%。高收益率、低风险使低市盈率股票投资组合具有较高的夏普比率 0.61, 与之相比, “所有股票”投资组合的夏普比率为 0.33。

“所有股票”投资组合中的低市盈率股票投资组合的基本比率也同样较高——在全部的滚动 5 年期内, 低市盈率股票投资组合表现优于“所有股票”投资组合的时间占 92%; 而在全部的滚动 10 年期内, 低市盈率股票投资组合表现优于“所有股票”投资组合的时间占 99%。

表6-2 “所有股票”中市盈率排名在前10%的股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率 (1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中市盈率排名在前 10% 的股票组成的投资组合战胜 “所有股票” 投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 413 期	76	4.85
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 443 期	86	4.97
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 455 期	92	4.99
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 450 期	96	4.88
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 430 期	99	4.63

如果将这一基本比率作为战胜“所有股票”投资组合的概率, 我们会发现, 1963 ~ 2009 年, 在任意一个滚动的 5 年期内, 你使用低市盈率股票投资组合战胜“所有股票”投资组合的可能性为 92%。如果对滚动的 5 年期内剩余的 8% 的时间 (低市盈率股票投资组合没有战胜“所有股票”投资组合) 进行分析, 你会发现, 与“所有股票”投资组合的收益率相比较而言, 最差的 5 年期收益率为截至

2000年2月的那个5年期收益率。在此期间，低市盈率股票投资组合的累计收益为113%，而“所有股票”投资组合的收益率为172%，差距达60%，如果转换为年收益率，则低市盈率股票投资组合的年复合平均收益率为16.32%，而“所有股票”投资组合的年复合平均收益率为22.18%。如果对低市盈率股票投资组合输给“所有股票”投资组合的全部5年期收益率进行平均的话，你会发现，低市盈率股票投资组合累计相对表现不佳的只有16.87%。

与之相反，如果对低市盈率股票投资组合相对于“所有股票”投资组合表现最好的5年进行分析，你会发现，截至2005年2月，低市盈率股票投资组合的累计收益为202%，与之相比，“所有股票”投资组合的收益率只有23%。从年平均收益率的角度来看，低市盈率股票投资组合的年复合平均收益率为24.76%，而“所有股票”投资组合的年复合平均收益率为4.28%。读者应该注意：这里的累计相对表现可能与本章及后面章节中所介绍的复合平均超额收益率有所不同。我用累计表现来计算价值因素与样本组的相对表现，而图表中则突出强调了5年期年平均超额收益率（或超额损失率），这二者之间有时会表现不一致。平均而言，如果5年期内低市盈率股票投资组合的表现优于“所有股票”投资组合，其平均累计优势为49%。但是，这一分析让我们想起本书的一个要点：如果一种投资策略连续表现不佳，我们就很难再相信它了。在2000年2月末，普通投资者继续相信低市盈率选股方法的可能性有多大呢？甚微。投资者极有可能被低市盈率股票投资组合相对于“所有股票”投资组合不佳的表现所吓倒，因此很难再接受这一投资选股方式，这会让他们错过接下来5年里的最大反弹。实际上，如果投资者跟那些典型投资者（typical investor）相似的话，他们很难抵挡住那些炙手可热的网络股（.com stock）的诱惑。在截至2000年2月的那个5年期里，那些具有最高市盈率的股票的5年期累计收益率高达259%，比低市盈率股票投资组合高出两倍多。这样炫目的短期表现蒙蔽了许多投资者，却对长期的真理视而不见——市盈率极高的股票从来就不是一个好的投资，一般只会在泡沫末期才会出现。实际上，正如我们在第3章中着重分析的那样，当投资者目睹到某种投资策略在短期的强大表现后，他们体内的多巴胺就会变得疯狂起来，但是，随着这一效应的逐渐减弱，大脑内的理性部分开始占据上风，我们开始对投资于近期内暴涨的股票感到后悔。例如，当你开始冷静地审视这些市盈率数据时会发现，对于那些无知的投资者来说，冲动是魔鬼。

当我们把这些可能性扩展至全部滚动10年期数据时发现，从历史上来看，低市盈率股票投资组合总会战胜“所有股票”投资组合。在全部的433期滚动10年期数据中，低市盈率股票投资组合只有3期的表现不如“所有股票”投资组合。然

而，只有为数极少的投资者能够在 10 年历坚守他们的投资纪律。正如凯恩斯所言：“以常规的方式失败，好过以非常规的方式成功。”而 10 年期的投资前景看起来就是一种非常规的投资方式！

✓ 最糟糕的情况，最高收益与最低收益

表 6-3 显示了“所有股票”投资组合中的低市盈率股票跌幅超过 20% 的所有结果。一共有 7 次，下跌幅度最大的一次，也是最近的一次，发生在 2007 年 5 月～2009 年 2 月。在 21 世纪中的第一次熊市中（2000～2003 年），低市盈率股票投资组合的表现非常不错，仅仅下跌了 24%。从表 6-3 中，可以了解到其他跌幅超过 20% 的时期。表 6-4 显示了低市盈率股票投资组合在各个持有期内的最高与最低的收益。如果你的投资期限为 5 年，表 6-4 表明，如果你的投资与低市盈率股票投资组合（排名在前 10% 的低市盈率股票）的 5 年期最低收益率相同，则你每年最多损失 4.15%。与之相反，如果你的投资与低市盈率股票投资组合自 1963 年以来的 5 年期最高收益率相同，你每年最多可以盈利 33.31%。表 6-5 将这些数据转换成美元金额，如果你在低市盈率股票投资组合中投入 10 000 美元，在未来 5 年中的最差情况是这 10 000 美元会跌至 8 089 美元，而最好的情况则是，这 10 000 美元会飙升至 42 109 美元。你还可以参考表中的其他持有期的相关数据。当对那些高市盈率股票进行研究时，我们还可以参考这些表格。图 6-1 显示了 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）（“所有股票”投资组合中的低市盈率股票的收益率减去“所有股票”投资组合的收益率），这一超额收益率（或超额损失率）通常称为投资策略的阿尔法值（alpha）。

表6-3 最糟糕的情况：“所有股票”投资组合中的低市盈率股票（排名前10%的股票）
跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1969年1月	3.25	1970年6月	2.11	1971年3月	-35.16	17	9
1972年11月	3.63	1974年12月	2.20	1976年1月	-39.50	25	13
1987年8月	52.28	1987年11月	37.93	1989年3月	-27.45	3	16
1989年8月	62.94	1990年10月	39.13	1991年7月	-37.84	14	9
1998年4月	267.36	1998年8月	194.43	2000年8月	-27.28	4	24
2002年4月	385.89	2002年9月	294.48	2003年5月	-23.69	5	8
2007年5月	1 153.21	2009年2月	471.36		-59.13	21	
平均值					-35.72	12.71	13.17

表6-4 按月度数据计算得到的最高与最差的年复合平均收益率
(1964年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“所有股票”投资组合中的低市盈率股票 (前 10%) 的最低复合收益率 (%)	-52.60	-18.31	-4.15	-0.64	6.07
“所有股票”投资组合中的低市盈率股票 (前 10%) 的最高复合收益率 (%)	81.42	42.43	33.31	29.92	28.20
“所有股票”投资组合的最低复合收 益率 (%)	-46.49	-18.68	-9.91	-6.32	1.01
“所有股票”投资组合的最高复合收 益率 (%)	84.19	31.49	27.66	23.77	22.05
“所有股票”投资组合中的高市盈率股票 (后 10%) 的最低复合收益率 (%)	-59.04	-40.45	-17.89	-13.19	-8.13
“所有股票”投资组合中的高市盈率股票 (后 10%) 的最高复合收益率 (%)	139.77	43.72	29.10	22.36	17.75

表6-5 10 000美元按最高与最低的收益率(通过月度数据计算得出)
投资所得到的最终价值(1964年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
按最低复合收益率投资于“所有股票” 投资组合中的低市盈率股票(前 10%) 的 10 000 美元的最终价值(美元)	4 740	5 452	8 089	9 558	18 029
按最高复合收益率投资于“所有股票” 投资组合中的低市盈率股票(前 10%) 的 10 000 美元的最终价值(美元)	18 142	28 894	42 109	62 488	119 902
按最低复合收益率投资于“所有股票” 投资组合的 10 000 美元的最终价值(美元)	5 351	5 379	5 936	6 330	11 054
按最高复合收益率投资于“所有股票” 投资组合的 10 000 美元的最终价值(美元)	18 419	22 734	33 903	44 504	73 345
按最低复合收益率投资于“所有股票” 投资组合中的高市盈率股票(后 10%) 的 10 000 美元的最终价值(美元)	4 096	2 112	3 732	3 714	4 283
按最高复合收益率投资于“所有股票” 投资组合中的高市盈率股票(后 10%) 的 10 000 美元的最终价值(美元)	23 977	29 684	35 868	41 059	51 246

大盘股

在 1963 年, 如果将 10 000 美元投资于“大盘股”投资组合中的低市盈率股票(前 10%) 投资组合上, 这笔资金到 2009 年将增至 3 463 712 美元, 比“大盘股”投资组合的总收益 872 861 美元高出了 259 万美元。低市盈率股票投资组合的年复

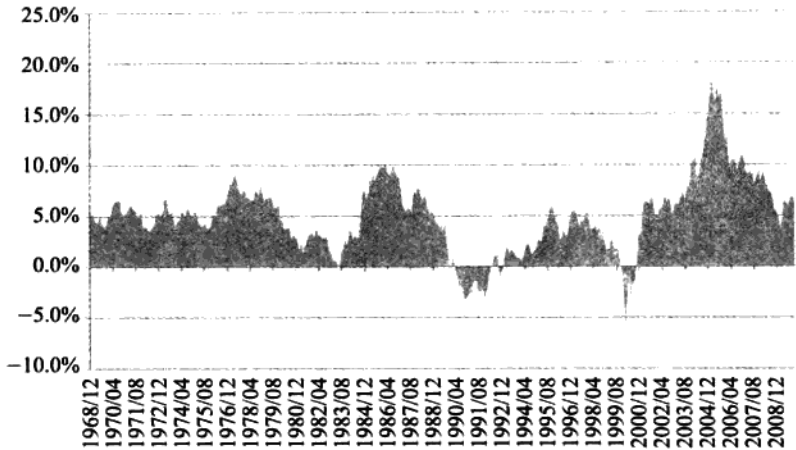


图6-1 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）[“所有股票”投资组合中的低市盈率股票（前10%）减去“所有股票”投资组合，1964年1月1日~2009年12月31日]

合平均收益率为 13.56%，比“大盘股”投资组合的年平均收益率 10.2% 高出 3.36 个百分点。此外，“大盘股”投资组合中的低市盈率股票的风险调整后收益率也更高，其夏普比率为 0.5，与之相比，“大盘股”投资组合的夏普比率只有 0.32。表 6-6 显示了“大盘股”投资组合中的低市盈率股票（前 10%）的所有数据概要。“大盘股”投资组合中的低市盈率股票的基本比率同样很高。如表 6-7 所示，在全部的滚动 5 年期内，“大盘股”投资组合中的低市盈率股票表现优于“大盘股”投资组合的时间占 83%；而在全部的滚动 10 年期内，低市盈率股票投资组合表现优于“大盘股”投资组合的时间占 95%。

表6-6 “大盘股”中市盈率排名在前10%的股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日 ~2009年12月31日）

	由“大盘股”中市盈率最低的前10% 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	15.22%	11.72%
几何平均值	13.56%	10.20%
平均收益	19.71%	17.20%
标准差	17.12%	16.50%
向上的偏差	11.15%	9.70%
向下的偏差	12.05%	11.85%
跟踪误差	8.25	0.00
收益为正的时期数	337	332
收益为负的时期数	215	220
从最高点到最低点的最大跌幅	-65.62%	-53.77%

(续)

	由“大盘股”中市盈率最低的前 10% 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
贝塔值	0.91	1.00
T 统计量 ($m=0$)	5.65	4.58
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.50	0.32
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.30	0.02
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	3 463 712	872 861
1 年期最低收益	-59.71%	-46.91%
1 年期最高收益	66.75%	68.96%
3 年期最低收益	-19.39%	-15.89%
3 年期最高收益	40.94%	33.12%
5 年期最低收益	-2.95%	-5.82%
5 年期最高收益	32.51%	28.95%
7 年期最低收益	-0.35%	-4.15%
7 年期最高收益	25.17%	22.83%
10 年期最低收益	2.39%	-0.15%
10 年期最高收益	21.76%	19.57%
预期最低收益 ^①	-19.02%	-21.28%
预期最高收益 ^②	49.46%	44.72%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表6-7 “大盘股”中市盈率排名在前10%的股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率 (1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”中市盈率排名在前 10% 的股票组成的投资组合战胜“大盘 股”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 365 期	67	3.48
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 371 期	72	3.54
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 408 期	83	3.59
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 411 期	88	3.49
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 412 期	95	3.33

如果将这一基本比率作为战胜“大盘股”投资组合的概率，我们会发现，1963~2009年，战胜“所有股票”投资组合的可能性为83%。如果对滚动的5年期内剩余的17%的可能性（低市盈率股票投资组合没有战胜“所有股票”投资组合）进行分析，你会发现，与“所有股票”投资组合中的低市盈率股票相类似，相

对于“大盘股”投资组合的最差的5年期收益率是截至2000年2月的那个5年期的收益率，在此期间，低市盈率股票投资组合的累计收益为124%，而“大盘股”投资组合的收益率为180%——差距达56%。如果转换为年收益率，则低市盈率股票投资组合的年复合平均收益率为17.48%，而“大盘股”投资组合的年复合平均收益率为22.86%。如果对低市盈率股票投资组合输给“大盘股”投资组合的全部5年期收益率进行平均的话，你会发现，低市盈率股票投资组合累计相对表现不佳的只有13.42%。

与之相反，如果对低市盈率股票投资组合相对于“大盘股”投资组合表现最好的5年进行分析，你会发现，在截至2007年10月的这个5年期里，低市盈率股票投资组合的累计收益为309%，与之相比，“大盘股”投资组合的收益率为149%，二者的差距达160%。从年复合平均收益率的角度看，低市盈率股票投资组合的平均收益率为32.51%，而“大盘股”投资组合的平均收益率为19.99%。平均而言，“大盘股”投资组合中的低市盈率股票表现得更为出色，它们相对于“大盘股”投资组合的累计超额收益率为38.60%。

✎ 最糟糕的情况，最高收益与最低收益

看一下表6-8～表6-10，你会发现，“所有股票”与“大盘股”投资组合中的低市盈率股票投资组合的最糟糕的情况均发生在2007～2009年的那次市场崩盘中，其中，“所有股票”投资组合中的低市盈率股票跌幅为59.13%，而“大盘股”投资组合中的低市盈率股票跌幅为65.62%。和许多价值因素一样，低市盈率股票在最近（2000～2003年）这次熊市中的损失要大于之前（1973～1974年）熊市中的损失。自1963年以来，“所有股票”投资组合中的低市盈率股票跌幅超过30%的次数为4次，而“大盘股”投资组合中的低市盈率股票跌幅超过30%的次数为3次。

表6-8 最糟糕的情况：“大盘股”投资组合中的低市盈率股票（排名前10%的股票）
跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1966年1月	1.44	1966年9月	1.14	1967年4月	-20.68	8	7
1969年1月	2.01	1970年7月	1.39	1971年4月	-30.72	17	10
1972年11月	2.35	1974年9月	1.56	1975年6月	-33.58	22	9
1987年8月	23.54	1987年11月	17.57	1989年4月	-25.38	3	17
1989年8月	28.13	1990年10月	19.84	1991年5月	-29.48	14	7
1998年3月	111.40	1998年8月	89.02	1999年4月	-20.08	5	8
2001年5月	152.00	2002年9月	118.02	2003年7月	-22.35	16	10

(续)

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅(%)	下跌持续期	复苏持续期
2007年10月	496.48	2009年2月	170.69		-65.62	16	
平均值					-30.99	12.63	9.71

表 6-9 显示了低市盈率股票投资组合在各个持有期内的最高与最低的收益率，表 6-10 显示了在过去的 46 年里，投资于“所有股票”投资组合中的低市盈率股票的 10 000 美元在最糟糕情况下与最好的情况下的最终价值。

表6-9 按月度数据计算得到的最高与最差的年复合平均收益率
(1964年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“大盘股”投资组合中的低市盈率股票(前 10%)的最低复合收益率(%)	-59.71	-19.39	-2.95	-0.35	2.39
“大盘股”投资组合中的低市盈率股票(前 10%)的最高复合收益率(%)	66.75	40.94	32.51	25.17	21.76
“大盘股”投资组合的最低复合收益率(%)	-46.91	-15.89	-5.82	-4.15	-0.15
“大盘股”投资组合的最高复合收益率(%)	68.96	33.12	28.95	22.83	19.57
“大盘股”投资组合中的高市盈率股票(后 10%)的最低复合收益率(%)	-64.59	-39.39	-17.27	-8.65	-7.82
“大盘股”投资组合中的高市盈率股票(后 10%)的最高复合收益率(%)	82.09	43.99	30.66	26.34	21.94

表6-10 10 000美元按最高与最低的收益率(通过月度数据计算得出)投资所得到的最终价值(1964年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
按最低复合收益率投资于“大盘股”投资组合中的低市盈率股票(前 10%)的 10 000 美元的最终价值(美元)	4 029	5 237	8 609	9 757	12 663
按最高复合收益率投资于“大盘股”投资组合中的低市盈率股票(前 10%)的 10 000 美元的最终价值(美元)	16 675	27 996	40 862	48 136	71 596
按最低复合收益率投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元的最终价值(美元)	5 309	5 951	7 409	7 434	9 848
按最高复合收益率投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元的最终价值(美元)	16 896	23 591	35 656	42 189	59 747

(续)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
按最低复合收益率投资于“大盘股”投资组合中的高市盈率股票（后 10%）的 10 000 美元的最终价值（美元）	3 541	2 226	3 876	5 310	4 427
按最高复合收益率投资于“大盘股”投资组合中的高市盈率股票（后 10%）的 10 000 美元的最终价值（美元）	18 209	29 854	38 075	51 387	72 674

“大盘股”投资组合中的低市盈率股票最好的 5 年期收益率发生在 2007 年 10 月份，在此期间，一份投资 10 000 美元的资金将在期末增至 40 862 美元，年复合平均收益率为 32.51%。而“大盘股”投资组合中的低市盈率股票最差的 5 年期收益率则发生在截至 2009 年 2 月份的那个 5 年期中，在此期间，一份投资 10 000 美元的资金将在期末跌至 8 609 美元，年复合平均收益率为 -2.95%。在分析“大盘股”投资组合中的高市盈率股票投资时，我们还要参考这些图表。

低市盈率股票投资组合在截至 2009 年 12 月 31 日的 10 年期里的表现，说明了长期投资规划的重要性。在此期间，尽管低市盈率股票投资组合经历了 46 年来的最大跌幅，一个长期投资者只要在这 10 年里坚持投资于低市盈率股票，他仍然可以获得非常好的收益。2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日，“所有股票”投资组合中的低市盈率股票的年收益率为 14.86%，21 世纪初投入的 10 000 美元将增至 39 977 美元，一个投资者如果选择了这一投资策略，其收益将好于标准普尔 500 指数的投资者；在 21 世纪初，如果投资者将这 10 000 美元投资到标准普尔 500 指数上，其 10 年后的价值仅为 9 089 美元，每年损失 0.95%。

但是，在 2007～2009 年 2 月的股市跳水中，投资者眼睁睁地看着他们的投资组合缩水 59%，要让他们做到“泰山崩于前而不变色”，也实在是强人所难了。我们可以通过一个例子来说明一个典型的投资者与一个有纪律的、不为感情所动的投资者之间的区别：假设在 2000 年 1 月 1 日，这两类投资者都在低市盈率股票上投资了 10 000 美元，到了 2007 年 5 月，他们的投资组合已经飙升至 45 196 美元，年平均收益率为 22.55%。再将时间快速拉到 2009 年 2 月，此时已是惨烈熊市的末期：每个投资组合的价值仅有 18 473 美元。此时也正赶上资金从股市中撤出的高潮。恐慌的投资者纷纷赎回其持有的投资组合，并将资金投入到期国债中，这一行为让他们投资的最终价值缩水 21 000 美元以上。而那些坚持既定策略不动摇的投资者们，其收益将两倍于那些一直不坚定的投资者——到 2009 年 12 月 31 日为止，那些坚持投资于低市盈率股票的投资者所持有投资组合的价值为 39 983 美元，而那些

在2009年2月份就抛出股票，转而将资金投入到期国债上的投资者所持有投资组合的最终价值仅为18 488美元。

显然，对那些为退休而储蓄的投资者来说，这种行为简直就是一场灾难；对那些坚持投资于低市盈率股票的投资者来说，其持有投资组合的价值将两倍于那些半途而废，仅仅因为一时冲动就逃离股票市场的投资者所持有投资组合的价值。尽管我们的情绪很难在市场出现极度波动的情况下依然保持平静，但是，需要提醒大家的是，我们在本书的第1版中所介绍的经验仍然适用：成功的首要原则是找到正确的投资策略，并在任何时候都坚持这一投资策略。图6-2显示的是5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）[“大盘股”投资组合中的低市盈率股票（前10%）减去“大盘股”投资组合]。

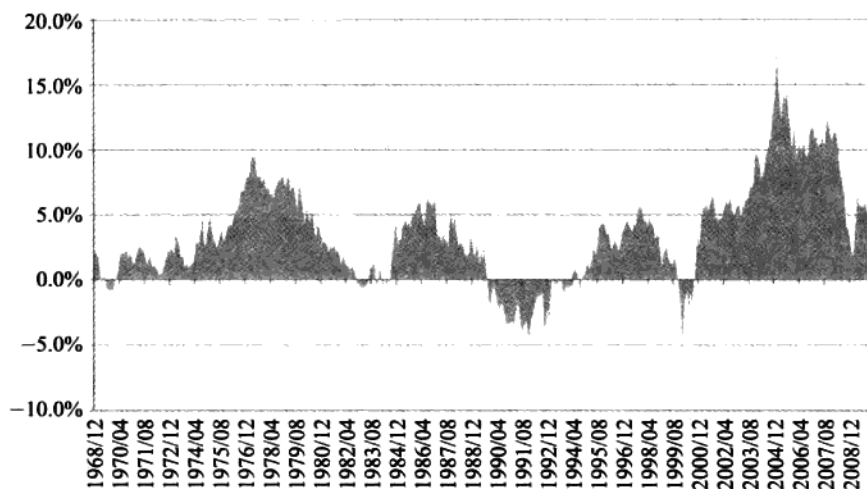


图6-2 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）[“大盘股”投资组合中的低市盈率股票（前10%）减去“大盘股”投资组合，1964年1月1日~2009年12月31日]

高市盈率股票很危险

不考虑股票的市值，只购买那些高市盈率的股票，这种行为十分危险。投资者不能被股票在近期的优异表现所迷惑，为公司的盈利支付畸高的价格，但是，投资者经常选择这一投资策略，而且，随着时间的推移，这一行为有愈演愈烈之势。比方说，投资者在1964年将宝丽来公司的市盈率推至164倍，在1977年将百思买公司（Best Buy）的市盈率推高至712倍，在1999年，雅虎公司的市盈率被推高至4 900倍。

如表6-11所示，首先看“所有股票”投资组合，在1963年将10 000美元投资

于市盈率最高的 10% 股票（第 10 个十分位），投资组合每年调整一次，到 2009 年 12 月 31 日，这笔投资将增至 118 820 美元，和投资于“所有股票”投资组合相比，这种投资的收益少了 120 万美元。5.53% 的年复合平均收益率也远低于“所有股票”投资组合的 11.22% 的年收益率。这一收益率还赶不上短期国债的收益率，后者的年复合平均收益率为 5.57%（在 1963 年 12 月 31 日投资的 10 000 美元，到 2009 年 12 月 31 日将增至 120 778 美元）。如果你对风险进行调整，情况就更惨了。市盈率最高的 10% 股票投资组合的夏普比率为 0.2，而“所有股票”投资组合的夏普比率是这一数值的几倍。在所有 433 个滚动的 10 年期收益率中，高市盈率股票投资组合只有一次战胜了“所有股票”投资组合的收益率。即便是那一次，高市盈率股票投资组合也只是高出了 0.69 个百分点罢了。表 6-12 显示了这些投资组合在全部持有期的基本比率。

表6-11 “所有股票”中市盈率最高的股票（第10个十分位）组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日~2009年12月31日）

	由“所有股票”中市盈率最低的前 10% 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	9.37%	13.26%
几何平均值	5.53%	11.22%
平均收益	14.66%	17.16%
标准差	26.52%	18.99%
向上的偏差	16.24%	10.98%
向下的偏差	19.08%	13.90%
跟踪误差	10.71	0.00
收益为正的时期数	310	329
收益为负的时期数	242	223
从最高点到最低点的最大跌幅	-82.14%	-55.54%
贝塔值	1.32	1.00
T 统计量 ($m=0$)	2.30	4.47
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.02	0.33
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.23	0.09
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	118 820	1 329 513
1 年期最低收益	-59.04%	-46.49%
1 年期最高收益	139.77%	84.19%
3 年期最低收益	-40.45%	-18.68%
3 年期最高收益	43.72%	31.49%
5 年期最低收益	-17.89%	-9.91%
5 年期最高收益	29.10%	27.66%
7 年期最低收益	-13.19%	-6.32%
7 年期最高收益	22.36%	23.77%

(续)

	由“所有股票”中市盈率最低的前 10% 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
10 年期最低收益	-8.13%	1.01%
10 年期最高收益	17.75%	22.05%
预期最低收益 ^①	-43.67%	-24.73%
预期最高收益 ^②	62.40%	51.24%

①预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

②预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表6-12 “所有股票”中市盈率最高10%的股票（第10个十分位）组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“所有股票”中市盈率最高 10% 的股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 176 期	33	-3.29
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 101 期	20	-5.31
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 50 期	10	-5.90
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 11 期	2	-6.18
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 1 期	0	-6.26

此外，高市盈率股票的特点还包括：剧烈的波动性、收益的集中性、通常只在市场的投机性达到巅峰时才有所表现。例如，在 20 世纪 90 年代末，那些疯狂陷入互联网及科技股风潮的投资者被高市盈率“概念”股所吸引，将资金投入到了“所有股票”投资组合中的高市盈率股票中，在 1997 年年末投入的 10 000 美元资金，到 2000 年 2 月将飙升至 24 943 美元，在短短的两年里，其平均年收益达到了 50.11%。尽管投资者对这类高价股票的长期发展前景心知肚明，但他们确实很难抵御这种短期内表现超常股票的诱惑。那些名字特殊的股票，股价上涨得尤为惊人。例如，Xcelera 公司属于电子商务高科技公司，在 1999 年 12 月 31 日，其股价为每股 17.44 美元，到了 2000 年 3 月 22 日，其股价已经飙升至每股 110 美元。在不到 3 个月的时间里，股价就上涨了 530%。对那些无法得不到这些高市盈率股票的长期数据的投资者来说，他们持续买入这些股票的全部依据就是这些股票最近几年中的一些表现。但是，这一故事的结局并不令人意外——Xcelera 公司的股价在 2002 年 9 月崩盘，股价跌至每股 0.31 美元，公司于 2006 年破产。当然，还有无数股票遭受了同样的厄运，2000～2002 年，网络股泡沫的破灭使得股市的市值缩水达 5 万亿美元。正如乔治·桑塔亚纳所言：“忘记历史的人，注定要重蹈覆辙。”^①

① 理性生活：人类发展的阶段，多伦多大学图书馆重印，2011（1905年首次印刷）。

当泡沫破灭之后，高市盈率股票陷入了一个它们至今无法自拔的死亡螺旋——2000年2月～2009年2月，“所有股票”中的高市盈率股票投资组合暴跌了82%，看不出有一丝复苏的迹象。表6-13记录了这些悲惨结果。图6-3显示的是5年期滚动年复合平均超额收益率（或在本例中的超额损失率）（“所有股票”投资组合中高市盈率股票的收益减去“所有股票”投资组合的收益）。

表6-13 最糟糕的情况：“所有股票”投资组合中的高市盈率股票（排名后10%的股票）跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1966年4月	1.59	1966年10月	1.24	1967年1月	-22.53	6	3
1968年12月	3.07	1974年9月	0.87	1980年2月	-71.54	69	65
1980年2月	3.10	1980年3月	2.36	1980年7月	-24.14	1	4
1980年11月	4.36	1982年7月	2.59	1983年2月	-40.56	20	7
1983年6月	5.63	1984年7月	3.69	1987年4月	-34.36	13	33
1987年8月	6.28	1987年11月	4.07	1989年5月	-35.29	3	18
1989年8月	6.76	1990年10月	4.38	1992年1月	-35.26	14	15
1996年5月	13.01	1997年4月	9.96	1997年9月	-23.48	11	5
1998年4月	14.42	1998年8月	9.22	1999年4月	-36.06	4	8
2000年2月	30.81	2009年2月	5.50		-82.14	108	
平均值					-40.54	24.9	17.56

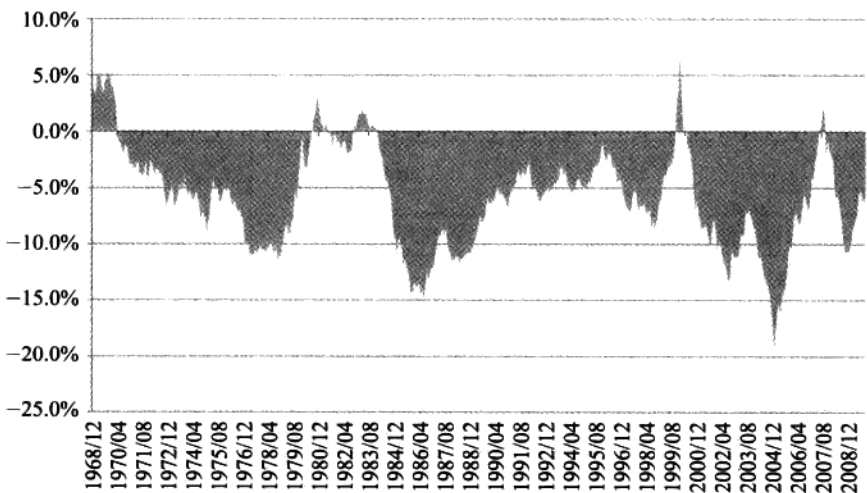


图6-3 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）（“所有股票”投资组合中前10%高市盈率股票投资组合的收益减去“所有股票”投资组合的收益，1964年1月1日～2009年12月31日）

高市盈率大盘股的表现同样乏善可陈

如表 6-14 所示，高市盈率“大盘股”投资组合中的表现也十分糟糕。1964 年 1 月 1 日，在排名前 10% 的高市盈率“大盘股”投资组合上投资 10 000 美元，到 2009 年年末将增至 185 848 美元，这一数值只是“大盘股”投资组合在同一时期的投资终值（872 861 美元）的很小一部分。和大盘股投资组合 0.32 的夏普比率相比，0.07 的值更是远远不如。

表6-14 “大盘股”中市盈率最高的股票（第10个十分位）组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

由“大盘股”中市盈率最高的 10% 股票组成的投资组合	由“大盘股”中市盈率最高的 10% 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	9.06%	11.72%
几何平均值	6.56%	10.20%
平均收益	16.87%	17.20%
标准差	21.38%	16.50%
向上的偏差	12.60%	9.70%
向下的偏差	16.04%	11.85%
跟踪误差	9.75	0.00
收益为正的时期数	328	332
收益为负的时期数	224	220
从最高点到最低点的最大跌幅	-79.88%	-53.77%
贝塔值	1.16	1.00
T 统计量 ($m=0$)	2.76	4.58
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.07	0.32
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.21	0.02
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	185 848	872 861
1 年期最低收益	-64.59%	-46.91%
1 年期最高收益	82.09%	68.96%
3 年期最低收益	-39.39%	-15.89%
3 年期最高收益	43.99%	33.12%
5 年期最低收益	-17.27%	-5.82%
5 年期最高收益	30.66%	28.95%
7 年期最低收益	-8.65%	-4.15%
7 年期最高收益	26.34%	22.83%
10 年期最低收益	-7.82%	-0.15%

(续)

由“大盘股”中市盈率最高的 10% 股票组成的投资组合	由“大盘股”中市盈率最高的 10% 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
10 年期最高收益	21.94%	19.57%
预期最低收益 ^①	-33.69%	-21.28%
预期最高收益 ^②	51.81%	44.72%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表 6-15 进一步证明了高市盈率大盘股的拙劣表现，在所有滚动 10 年期内，高市盈率大盘股投资组合战胜“大盘股”投资组合的时候只占全部时间的 11%。在滚动的 5 年期内，高市盈率大盘股投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间只占全部时间的 24%，但这通常是说明市场见顶的一个很好的指标。高市盈率大盘股投资组合相比较“大盘股”投资组合表现的最好的 5 年期是截至 2000 年 2 月的那个 5 年期，此时也恰恰处于高科技网络股泡沫的巅峰状态。在此期间，高市盈率大盘股投资组合的累计收益为 281%，而“大盘股”投资组合的累计收益为 180%。高市盈率大盘股投资组合表现第二好的 5 年期是截至 1969 年 12 月的那个 5 年期，此时也接近投资者为成长股支付天价的泡沫末期。平均而言，高市盈率大盘股投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间只占全部时间的 22%（在所有 5 年期内的累计值），这样的表现并不能抵消投资于这样剧烈波动的投资组合所带来的风险。在高市盈率大盘股投资组合表现不如“大盘股”投资组合的所有滚动的 5 年期内，我们发现，高市盈率大盘股投资组合的累计超额损失率平均为 35%。图 6-4 显示的是 5 年期滚动年复合平均超额收益率（超额损失率）（“大盘股”投资组合中高市盈率股票的收益减去“大盘股”投资组合的收益）。

表6-15 “大盘股”中市盈率最高10%的股票（第十个十分位）组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“大盘股”中市盈率最高 10% 的股票组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 233 期	43	-1.83
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 170 期	33	-3.14
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 120 期	24	-3.81
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 91 期	19	-4.19
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 46 期	11	-4.34

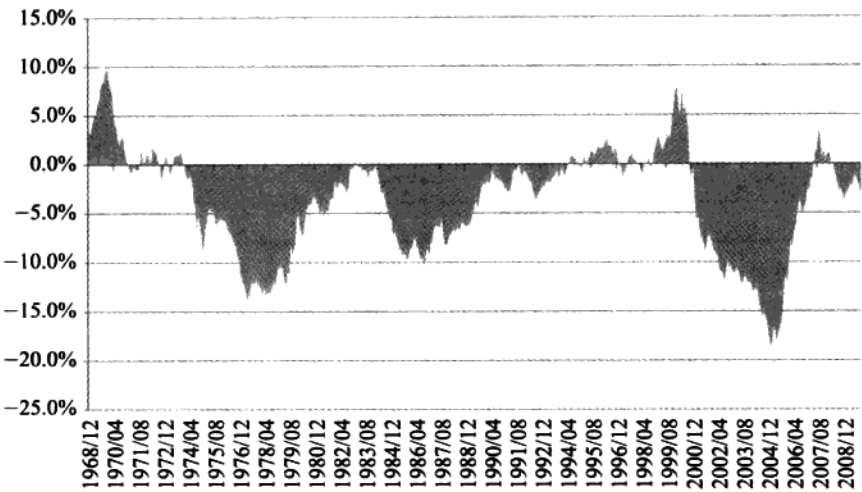


图6-4 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）（“大盘股”投资组合中前10%高市盈率股票投资组合的收益减去“大盘股”投资组合的收益，1964年1月1日~2009年12月31日）

✓ 最糟糕的情况，表现最好与表现最坏的年份

如表 6-13 所示，“所有股票”投资组合中的高市盈率股票在 2000 年 2 月见顶，至今也没有回到原来的高点：2000 年 2 月~2009 年 2 月，这一组合暴跌了 82%！自 1963 年以来，这一组合跌幅超过 20% 的次数达到了 9 次，跌幅超过 70% 的次数有两次。即便这一组合的短期表现如此诱人，投资者很难抵挡住这一诱惑，高市盈率股票也绝不应该成为投资者理想的投资对象。如表 6-16 所示，1963~2009 年，高市盈率大盘股投资组合跌幅超过 30% 的次数有 5 次，最大一次下跌发生在 2000 年 3 月~2002 年 9 月，跌幅接近 80%，而且至今也没有恢复元气。表 6-4、表 6-5、表 6-9 与表 6-10 分别显示了“所有股票”与“大盘股”投资组合的各种情况。

表6-16 最糟糕的情况：“大盘股”投资组合中的高市盈率股票（排名后10%的股票）跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日~2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1969 年 12 月	2.32	1970 年 6 月	1.47	1972 年 1 月	-36.47	6	19
1972 年 5 月	2.79	1974 年 9 月	1.10	1980 年 10 月	-60.58	28	73
1980 年 11 月	3.16	1982 年 7 月	2.14	1982 年 12 月	-32.36	20	5
1983 年 6 月	3.98	1984 年 7 月	2.95	1986 年 1 月	-25.86	13	18
1987 年 9 月	6.14	1987 年 11 月	4.13	1989 年 3 月	-32.75	2	16
1989 年 12 月	7.51	1990 年 10 月	5.49	1991 年 10 月	-26.92	10	12

(续)

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的 时间	股市见底时的 指数值	股市复苏的 时间	跌幅 (%)	下跌 持续期	复苏 持续期
2000年3月	46.27	2002年9月	9.31		-79.88	30	
平均值					-42.12	15.57	23.83

表 6-5 与表 6-10 显示了 10 000 美元投资在最好的情况与最差的情况下的投资收益。对“所有股票”与“大盘股”投资组合中的高市盈率股票而言，最好的 5 年期收益发生在截至 2000 年 2 月的 5 年间，在此期间，“所有股票”投资组合中的高市盈率股票上的 10 000 美元投资将增至 35 868 美元，年复合平均收益率为 29.1%。而“大盘股”投资组合中的高市盈率股票上的 10 000 美元投资将增至 38 075 美元，年复合平均收益率为 30.66%。

对“所有股票”与“大盘股”投资组合中的高市盈率股票而言，最差的 5 年期收益发生在截至 1974 年 9 月的 5 年间，在此期间，“所有股票”投资组合中的高市盈率股票上的 10 000 美元投资将缩减至 3732 美元，年平均损失 17.89%（第二差的 5 年期收益率发生在截至 2009 年 2 月的 5 年期里，其降幅与此次大致相同）。而“大盘股”投资组合中的高市盈率股票上的 10 000 美元投资将缩减至 3 876 美元，年平均损失 17.27%。表 6-17 显示了高市盈率股票与低市盈率股票投资组合在各 10 年期内的收益情况。

表6-17 按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“所有股票”投资组合中的低市盈率股票（排名前 10% 的股票）(%)	17.68	13.03	20.38	16.02	14.86
“所有股票”投资组合中的高市盈率股票（排名后 10% 的股票）(%)	14.74	1.61	9.21	13.73	-6.55
“所有股票”投资组合 (%)	13.36	7.56	16.78	15.35	4.39

① 1964 年 1 月 1 日～1969 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

表6-18 按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“大盘股”投资组合中的低市盈率股票（排名前 10% 的股票）(%)	8.48	11.38	18.48	16.04	11.60
“大盘股”投资组合中的高市盈率股票（排名后 10% 的股票）(%)	15.07	-0.93	13.52	18.53	-7.64

(续)

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“大盘股”投资组合 (%)	8.16	6.65	17.34	16.38	2.42

① 1964 年 1 月 1 日～1969 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

按十分位平均分组分析

如图 6-5 及表 6-19 所示，对“所有股票”投资组合而言，市盈率最低的 4 组股票全都战胜了“所有股票”投资组合，而且，它们的标准差也低于“所有股票”投资组合的标准差。而市盈率最高的第 5～10 组的表现均低于“所有股票”投资组合，并且第 7～10 组的标准差均大大地高于“所有股票”投资组合的标准差。价格最高，市盈率也最高的第 10 组的表现甚至赶不上美国短期国债。

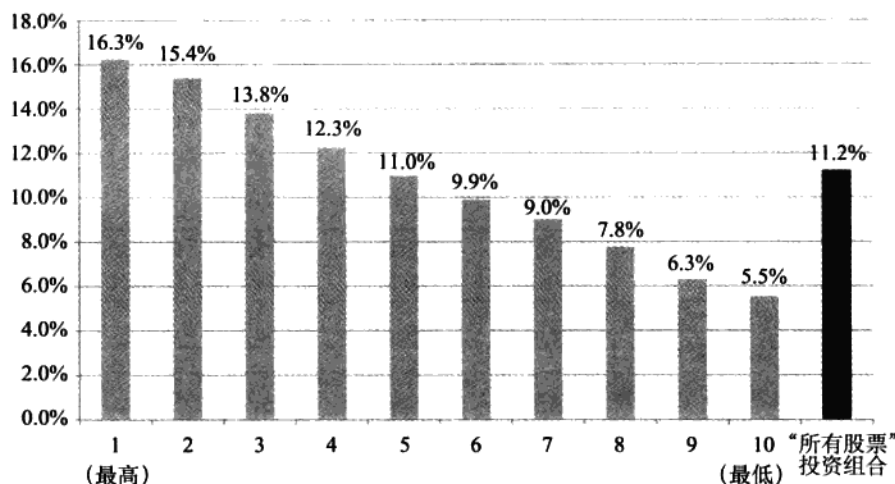


图6-5 “所有股票”投资组合的年复合平均收益率（按市盈率的十分位进行平均分组，1964年1月1日～2009年12月31日）

表6-19 对“所有股票”投资组合按市盈率进行
十分位（10%）分组分析结果概述（1964年1月1日～2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资 将增长至（美元）	平均收益率 （%）	复合收益率 （%）	标准差 （%）	夏普比率
1（最高）	10 202 345	18.23	16.25	18.45	0.61
2	7 256 873	16.89	15.40	16.10	0.65

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资 将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
3	3 835 747	15.19	13.81	15.56	0.57
4	2 037 160	13.68	12.25	15.85	0.46
5	1 209 030	12.50	10.99	16.40	0.37
6	771 740	11.58	9.91	17.27	0.28
7	530 331	11.08	9.02	19.28	0.21
8	313 515	10.43	7.78	21.95	0.13
9	166 562	9.35	6.31	23.59	0.06
10 (最低)	118 820	9.37	5.53	26.52	0.02
“所有股票”投资组合	1 329 513	13.26	11.22	18.99	0.33

至于“大盘股”投资组合，如图 6-6 及表 6-20 所示。市盈率最低的 4 组股票的表现均优于“大盘股”投资组合，而市盈率最高的 6 组股票的表现均劣于“大盘股”投资组合，市盈率最高的一组（第 10 组）的表现仅略高于短期国债。

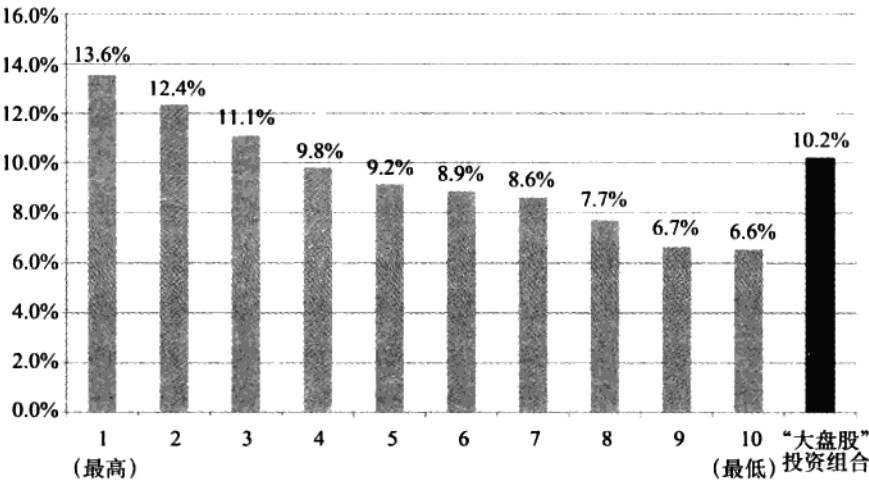


图6-6 “大盘股”投资组合的年复合平均收益率（按市盈率的十分位进行平均分组，1964年1月1日～2009年12月31日）

表6-20 对“大盘股”投资组合按市盈率进行
十分位 (10%) 分组分析结果概述 (1964年1月1日～2009年12月31日)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
1 (最高)	3 463 712	15.22	13.56	17.12	0.50
2	2 129 844	13.67	12.36	15.25	0.48
3	1 272 353	12.31	11.11	14.68	0.42

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
4	743 184	11.08	9.82	15.09	0.32
5	561 623	10.38	9.15	14.91	0.28
6	500 099	10.13	8.88	15.11	0.26
7	448 787	10.02	8.62	16.01	0.23
8	305 717	9.38	7.72	17.50	0.16
9	194 076	8.69	6.66	19.31	0.09
10 (最低)	185 848	9.06	6.56	21.38	0.07
“大盘股”投资组合	872 861	11.72	10.20	16.50	0.32

✓ 对投资者的启示

在图 6-5 与图 6-6 以及表 6-19 与表 6-20 中，我们总结了购买低市盈率股票及高市盈率股票的预期收益。结论令人吃惊：不管是高市盈率的“所有股票”投资组合，还是高市盈率“大盘股”投资组合，其表现都远远落后于整体市场。来自于这两个投资组合中的低市盈率股票投资组合的表现则远超整体市场。在这两个投资组合中，低市盈率股票投资组合的表现也远超高市盈率股票投资组合。此外，各投资组合之间的风险相差不大。在长期内，所有低市盈率股票投资组合都能提供较高的收益率，与其他投资组合相比，其风险也更小。

但是，如果你已经认真阅读了格雷厄姆与多德的作品，你就会知道，早在 70 年前，在其名为《证券分析》(*Security Analysis: Principles and Techniques*) 一书中，本杰明·格雷厄姆与大卫·多德就已经提出过这样一句完全正确的断言：“如果投资者习惯购买价格超过其平均盈利 20 倍的普通股，则其很可能在长期中遭受巨大损失。”

第7章

Chapter7

EBIT对企业价值的比率

行事不拘泥于形式者，往往更容易取得成功。

——让·雅克·卢梭

许多投资者认为，与单纯考虑市盈率相比，分析一只股票的 EBITDA（定义见下文）对企业价值的比率（EBITDA/EV），是一种更好的估值（估算一只股票的价值是高估还是低估）方式。投资者认为 EBITDA/EV 比其他比率更有说服力的原因在于：这一比率与公司的资本结构及资本支出无关。债务水平极高的股票的市盈率通常较低，但这并不意味着这只股票相对于其他证券更便宜。股票的市盈率在很大程度上受债务水平及税率的影响，而 EBITDA/EV 则不然。为在同一平台上对公司进行估值，你需要考虑公司的融资方式，在考虑到所有的资产负债表项目后，再比较这只股票的相对价值。

要计算公司的 EBITDA，需要计算公司的扣除利息、所得税、折旧、摊销之前的利润。这一指标能够近似的代替企业的经营性现金流量。要计算企业价值，你需要计算企业的普通股股票市值，再加上债务、少数股权、优先股股权市值。然后，再减去全部子公司的市场价值及所有现金及现金等价物。

在我们所进行的全部测试中，我们关注的是某项投资的综合收益率（“所有股票”及“大盘股”投资组合中的前 10% 及后 10% 分组）。投资期限是 1963 年 12 月 31 日～2009 年 12 月 31 日，投资金额为 10 000 美元。

✓ 检验结果

表 7-1～表 7-5 概括了高 EBITDA/EV 比率投资的结果。正像你在表 7-1 中所看到的那样，在 1963 年 12 月 31 日，将 10 000 美元投资在 EBITDA/EV 比率最高股票的前 10% 上，到 2009 年 12 月 31 日时将增至 11 614 717 美元，年复合平均收

益率为 16.58%，从绝对收益上来看，这是我们所检验的全部单个价值因素中表现最好的。这笔收益比同时期在“所有股票”投资组合上进行的相同投资所获收益高出 1 000 万美元。就投资的风险而言，高 EBITDA/EV 比率投资组合收益的标准差为 17.71%，比“所有股票”投资组合的标准差 18.99% 低一个百分点。高收益率、低风险使高 EBITDA/EV 比率投资组合具有较高的夏普比率 0.65，几乎是同时期内“所有股票”投资组合夏普比率 0.33 的两倍。

表7-1 “所有股票”中EBITDA/EV比率排名在前10%的股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日~2009年12月31日）

	由“所有股票”中 EBITDA/EV 比率最高的前 10% 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	18.41%	13.26%
几何平均值	16.58%	11.22%
平均收益	22.80%	17.16%
标准差	17.71%	18.99%
向上的偏差	11.12%	10.98%
向下的偏差	13.10%	13.90%
跟踪误差	6.26	0.00
收益为正的时期数	354	329
收益为负的时期数	198	223
从最高点到最低点的最大跌幅	-54.29%	-55.54%
贝塔值	0.88	1.00
T 统计量 ($m=0$)	6.52	4.47
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.65	0.33
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.50	0.09
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	11 614 717	1 329 513
1 年期最低收益	-47.13%	-46.49%
1 年期最高收益	80.66%	84.19%
3 年期最低收益	-14.62%	-18.68%
3 年期最高收益	42.92%	31.49%
5 年期最低收益	-2.73%	-9.91%
5 年期最高收益	32.61%	27.66%
7 年期最低收益	-0.58%	-6.32%
7 年期最高收益	29.58%	23.77%
10 年期最低收益	5.05%	1.01%
10 年期最高收益	25.95%	22.05%

(续)

	由“所有股票”中 EBITDA/EV 比率最高的前 10% 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
预期最低收益 ^①	-17.01%	-24.73%
预期最高收益 ^②	53.84%	51.24%

- ① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差
② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

正像你在表 7-2 中看到的那样，EBITDA/EV 比率排名在前 10% 的股票的基本比率都很高，在全部滚动的 5 年期中，EBITDA/EV 比率最高的投资组合表现优于“所有股票”投资组合的时间占 96%，而在全部滚动的 10 年期中，EBITDA/EV 比率最高的投资组合表现优于“所有股票”投资组合的时间占 100%。

表7-2 “所有股票”中 EBITDA/EV 比率排名在前 10% 的股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日）

项目	“所有股票”中 EBITDA/EV 比率排名在前 10% 的股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 411 期	76	4.96
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 439 期	85	5.22
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 475 期	96	5.36
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 468 期	100	5.37
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 433 期	100	5.23

将这些基本比率作为估算战胜“所有股票”投资组合的概率，我们会发现，1963～2009 年，在任意一个 5 年期内，使用高 EBITDA/EV 比率投资组合战胜“所有股票”投资组合的可能性为 96%。如果对高 EBITDA/EV 比率投资组合没有战胜“所有股票”投资组合的那 4% 的可能性进行分析的话，你会发现，高 EBITDA/EV 比率投资组合相对于“所有股票”投资组合表现最差的 5 年期收益率发生在截至 2000 年 2 月的那个 5 年期中，在前 5 年里，高 EBITDA/EV 比率投资组合的累计收益率为 140%，而“所有股票”投资组合的同期收益为 172%，二者相差 33%。从年复合平均收益率的角度来看，高 EBITDA/EV 比率投资组合的年复合平均收益率为 19.09%，而“所有股票”投资组合的年复合平均收益率为 22.18%。如果对高 EBITDA/EV 比率投资组合没有战胜“所有股票”投资组合的所有 5 年期收益率取平均值，你会发现，平均而言，高 EBITDA/EV 比率投资组合相对表现不佳的时间累计只有 9.79%。

与之相反，高 EBITDA/EV 比率投资组合相对于“所有股票”投资组合表

现最好的5年期收益率发生在截至2005年2月的那个5年期里，在此期间，高EBITDA/EV比率投资组合的累计收益率为190%，而“所有股票”投资组合的同期收益为23%，二者相差167%。如果转换为年复合平均收益率，EBITDA/EV比率排名在前10%的投资组合的年复合平均收益率为23.7%，而“所有股票”投资组合的年复合平均收益率为4.28%。平均而言，高EBITDA/EV比率投资组合的表现优于“所有股票”投资组合的超额收益累计为48%。但是，正如我们在低市盈率股票投资组合中所看到的那样，如果某种投资策略在5年内相对于其比较基准的表现不佳，我们就很难再相信它了。你或许注意到，低市盈率股票与高EBITDA/EV比率股票收益率的走势十分相似：这两个投资组合相对于“所有股票”投资组合表现最差的5年期都发生在截至2000年2月的那个5年期里；而表现最好的5年期都发生在截至2005年2月的那个5年期里，这意味着，如果某个投资者希望在截至2005年2月的那个5年期里大获成功，他必须坚持使用这一投资策略，即便这一投资策略刚刚经历了自1963年以来的最差的相对表现。

我在第6章中讲过，除了那些最有纪律的投资者之外，一般投资者很难做到这一点。2000年2月，纳斯达克市场上的股价开始见顶，大批投资者对股票的估值深信不疑，完全坠入了由这些泡沫逻辑所导致的深渊中。你有必要时常提醒自己，作为一个策略投资者，因执行某种投资策略而导致股票价格的波动起伏是你必须承受的一部分代价。即使你已经通读过本书的前3版，我猜你还是极有可能无视书中所列举的全部证据，买入那些完全无意义的“新时代”股票——因为，这些股票在那时听起来并没有像现在那么荒谬。如果没有其他原因，请记住，在某种投资组合表现不佳之后开始买入这种投资组合，一般投资者很难做到这一点，但真的能做到这一点的投资者，绝对是最聪明的投资者。如表7-3所示，在简单重温了最好的情况与最糟糕的情境之后，你会发现，股市暴跌之后，会出现一些不错的投资机会。

表7-3 最糟糕的情况：“所有股票”投资组合中的高EBITDA/EV比率股票（排名前10%的股票）跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的 时间	股市见底时的 指数值	股市复苏的 时间	跌幅 (%)	下跌 持续期	复苏 持续期
1969年1月	2.91	1970年7月	1.81	1971年4月	-37.76	17	10
1972年11月	3.20	1974年12月	2.04	1975年6月	-36.30	25	6
1987年8月	42.07	1987年11月	30.53	1989年1月	-27.45	3	14
1989年8月	52.31	1990年10月	37.71	1991年3月	-27.91	14	5
1998年4月	269.06	1998年8月	199.29	1999年6月	-25.93	4	10

(续)

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅(%)	下跌持续期	复苏持续期
2002年4月	431.95	2002年9月	321.15	2003年6月	-25.65	5	9
2007年5月	1277.49	2009年2月	584.00		-54.29	21	
平均值					-33.61	12.71	9

如果我们分析 1963 年以来的滚动 10 年期收益，由 EBITDA/EV 比率最高的股票构成的投资组合总会战胜“所有股票”投资组合。当我们分析最高 EBITDA/EV 比率投资组合对“所有股票”投资组合在所有的滚动 10 年期内的相对表现时，我们发现，平均而言，EBITDA/EV 比率排名前 10% 的投资组合表现优于“所有股票”投资组合的相对收益累计为 181%。高 EBITDA/EV 比率投资组合相对于“所有股票”投资组合表现最好的 10 年期收益发生在截至 2006 年 7 月的那个 10 年期里，在此期间，EBITDA/EV 比率排名前 10% 的投资组合的累计收益率为 575%，与此相比，“所有股票”投资组合的累计收益为 193%。高 EBITDA/EV 比率投资组合相对于“所有股票”投资组合表现最差的 10 年期收益则发生在截至 1974 年 10 月的那个 10 年期里，在此期间，EBITDA/EV 比率排名前 10% 的投资组合的累计收益率为 64%，与此相比，“所有股票”投资组合的累计收益为 17%。因此，如果你是那种极其特殊的投资者，能够坚持 10 年不动摇，持有高 EBITDA/EV 比率投资组合将会给你带来丰厚的回报。表 7-4 与表 7-5 显示了各种投资组合在最好情况下与最糟糕情况下的百分比收益率，也显示了 10 000 美元投资在这两种情况下的价值变化。当我们分析低 EBITDA/EV 比率（排名后 10%）投资组合时，我们还将重温这些表格。图 7-1 显示了 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）（“所有股票”投资组合中高 EBITDA/EV 比率股票的收益率减去“所有股票”投资组合的收益率）。

表7-4 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率
(1964年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“所有股票”投资组合中高 EBITDA/EV 比率股票（前 10%）的最低复合收益率（%）	-47.13	-14.62	-2.73	-0.58	5.05
“所有股票”投资组合中高 EBITDA/EV 比率股票（前 10%）的最高复合收益率（%）	80.66	42.92	32.61	29.58	25.95
“所有股票”投资组合的最低复合收益率（%）	-46.49	-18.68	-9.91	-6.32	1.01
“所有股票”投资组合的最高复合收益率（%）	84.19	31.49	27.66	23.77	22.05
“所有股票”投资组合中的低 EBITDA/EV 比率股票（后 10%）的最低复合收益率（%）	-65.28	48.12	-23.93	-16.69	-11.98

(续)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“所有股票”投资组合中的低 EBITDA/EV 比率股票 (后 10%) 的最高复合收益率 (%)	194.94	50.63	35.57	23.68	18.64

表7-5 10 000美元按最高与最低的收益率 (通过月度数据计算得出)
投资所得到的最终价值 (1964年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
按最低复合收益率投资于“所有股票”投资组合中的高 EBITDA/EV 比率股票 (前 10%) 的 10 000 美元的最终价值 (美元)	5 287	6 224	8 706	9 603	16 359
按最高复合收益率投资于“所有股票”投资组合中的高 EBITDA/EV 比率股票 (前 10%) 的 10 000 美元的最终价值 (美元)	18 066	29 194	41 008	61 327	100 428
按最低复合收益率投资于“所有股票”投资组合的 10 000 美元的最终价值 (美元)	5 351	5 379	5 936	6 330	11 054
按最高复合收益率投资于“所有股票”投资组合的 10 000 美元的最终价值 (美元)	18 419	22 734	33 903	44 504	73 345
按最低复合收益率投资于“所有股票”投资组合的低 EBITDA/EV 比率股票 (后 10%) 的 10 000 美元的最终价值 (美元)	3 472	1 396	2 547	2 784	2 790
按最高复合收益率投资于“所有股票”投资组合中的低 EBITDA/EV 比率股票 (后 10%) 的 10 000 美元的最终价值 (美元)	29 494	34 176	45 796	44 261	55 232

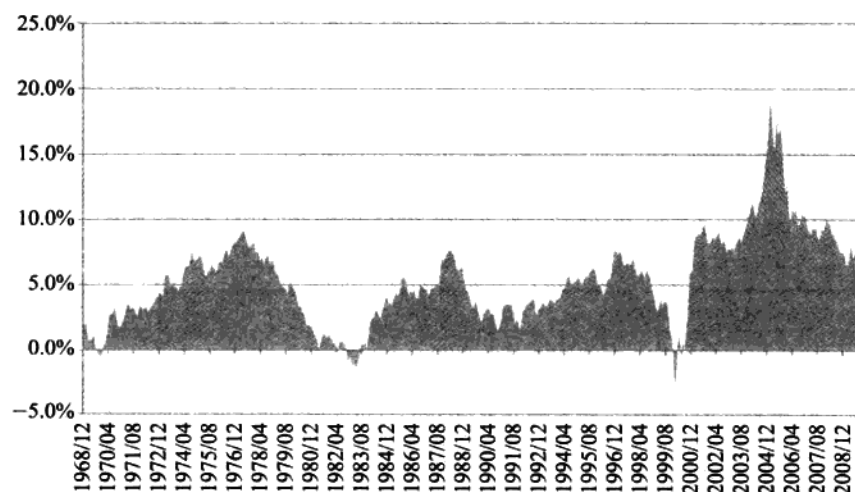


图7-1 5年期滚动年复合平均超额收益率 (或超额损失率)
[“所有股票”投资组合中的高 EBITDA/EV 比率股票 (前 10%)
减去“所有股票”投资组合, 1964年1月1日~2009年12月31日]

✓ 大盘股

如表 7-6 所示，与“大盘股”投资组合相比，使用最高 EBITDA/EV 比率投资组合也同样具有类似的优势：在 1963 年 12 月 31 日投资的 10 000 美元，到 2009 年 12 月末增至 4 003 309 美元，年平均复合收益率为 13.91%。这一收益远高于“大盘股”投资组合的收益，后者的同期收益为 872 861 美元，年复合平均收益率为 10.2%。最高 EBITDA/EV 比率投资组合的风险略高于“大盘股”投资组合，其标准差为 16.82%，而“大盘股”投资组合的标准差为 16.5%。但是，最高 EBITDA/EV 比率投资组合所带来的超额收益使其夏普比率达到了 0.53，远高于“大盘股”投资组合在同期内的夏普比率 0.32。

表 7-6 “大盘股”中 EBITDA/EV 比率排名在前 10% 的股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日）

	由“大盘股”中 EBITDA/EV 比率最高的前 10% 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	15.52%	11.72%
几何平均值	13.91%	10.20%
平均收益	19.14%	17.20%
标准差	16.82%	16.50%
向上的偏差	10.74%	9.70%
向下的偏差	11.37%	11.85%
跟踪误差	8.30	0.00
收益为正的时期数	350	332
收益为负的时期数	202	220
从最高点到最低点的最大跌幅	-52.85%	-53.77%
贝塔值	0.89	1.00
T 统计量（ $m=0$ ）	5.85	4.58
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	0.53	0.32
索蒂诺比率（ $MAR=10\%$ ）	0.34	0.02
10 000 美元投资的最终结果（美元）	4 003 309	872 861
1 年期最低收益	-46.65%	-46.91%
1 年期最高收益	67.17%	68.96%
3 年期最低收益	-10.69%	-15.89%
3 年期最高收益	39.50%	33.12%
5 年期最低收益	-0.82%	-5.82%
5 年期最高收益	34.82%	28.95%
7 年期最低收益	-0.82%	-4.15%
7 年期最高收益	27.48%	22.83%

(续)

	由“大盘股”中 EBITDA/EV 比率最高的前 10% 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
10 年期最低收益	0.79%	-0.15%
10 年期最高收益	22.54%	19.57%
预期最低收益 ^①	-18.11%	-21.28%
预期最高收益 ^②	49.15%	44.72%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

如表 7-7 所示，EBITDA/EV 比率最高的投资组合有着很高的基本比率：在全部的滚动 5 年期内，该组合表现优于“大盘股”投资组合的时间占 87%；而在全部的滚动 10 年期内，该组合表现优于“大盘股”投资组合的时间占 99%。如果将这一基本比率作为战胜“大盘股”投资组合的概率，你会发现，在任一个 5 年期内，EBITDA/EV 比率最高的投资组合表现不如“大盘股”投资组合的时间只占 13%。与“所有股票”投资组合的情况非常类似，高 EBITDA/EV 比率投资组合相对于“大盘股”投资组合表现最差的 5 年期收益率也发生在截至 2000 年 2 月的那个 5 年期里，在此期间，“大盘股”投资组合的累计收益率为 180%，与此相比，EBITDA/EV 比率排名前 10% 投资组合的累计收益为 130%，相对超额损失为 50%。将这些累计收益率转换为年复合平均收益率，EBITDA/EV 比率排名前 10% 投资组合的年复合平均收益率为 18.15%，而“大盘股”投资组合的年复合平均收益率为 22.86%。就 5 年期收益率，平均而言，高 EBITDA/EV 比率投资组合相对表现不佳的时间累计为 11%。

表7-7 “大盘股”中 EBITDA/EV 比率排名在前 10% 的股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率（1964 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日）

项目	“大盘股”中 EBITDA/EV 比率排名在前 10% 的股票组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 379 期	70	3.77
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 412 期	80	3.94
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 427 期	87	4.02
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 433 期	92	3.97
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 429 期	99	3.91

EBITDA/EV 比率最高的投资组合相对于“大盘股”投资组合表现最好的 5 年期收益率发生在截至 2007 年 10 月的那个 5 年期里，在此期间，高 EBITDA/EV 比率投资组合的累计收益率为 289%，而“大盘股”投资组合的同期收益为 23%，二

者相差 140%。如果转换为年复合平均收益率，“大盘股”投资组合中 EBITDA/EV 比率排名在前 10% 的投资组合的年复合平均收益率为 30.81%，而“所有股票”^①投资组合的年复合平均收益率为 20.63%。在全部的滚动 5 年期中，高 EBITDA/EV 比率投资组合的表现优于“大盘股”投资组合的时间占 87%，平均累计收益率为 43%。图 7-2 显示了 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）（“大盘股”投资组合中高 EBITDA/EV 比率股票的收益率减去“大盘股”投资组合的收益率）。

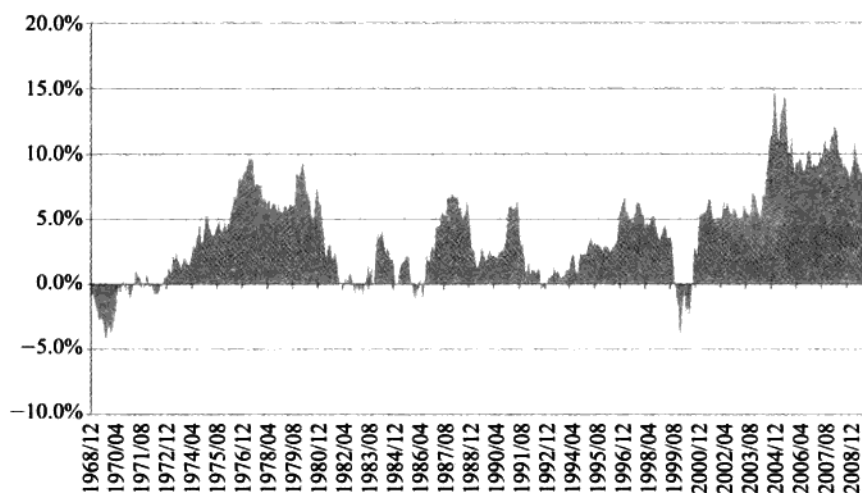


图7-2 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）
[“大盘股”投资组合中的高EBITDA/EV比率股票（前10%）
减去“大盘股”投资组合，1964年1月1日～2009年12月31日]

✓ 最糟糕的情况，最高收益与最低收益

对表 7-1～表 7-3 进行分析，我们发现，由“所有股票”中 EBITDA/EV 比率排名在前 10% 股票组成的投资组合的最糟糕情况发生于 2007 年 5 月～2009 年 2 月间，该组合在此期间共损失了 54%。这一损失实际上小于“所有股票”投资组合的跌幅，后者在 2007 年 5 月～2009 年 2 月间共下跌了 55%。这些分析结果还证实了我所关注的熊市开始初期的一些现象——价值导向性投资策略下跌的时间要比大盘提前几个月。EBITDA/EV 比率排名在前 10% 的股票组成的投资组合从最高点到最低点跌幅超过 20% 以上的次数有 7 次，而“所有股票”投资组合出现类似跌幅的

① 原文如此，疑为“大盘股”之误。——译者注

次数有6次。因此，不同于我们所研究的其他价值因素，EBITDA/EV比率最高的股票看起来可以对严重熊市起到一定的缓解作用。

表7-5显示了在“所有股票”中EBITDA/EV比率排名在前10%股票组成的投资组合中投资10 000美元的最终价值：最差的5年期收益率发生于截至1973年12月31日的那个5年期中，在此期间，期初投资的10 000美元将缩减至8 706美元，累计损失为13%。而最好的5年期收益率则发生于截至1987年7月末的那个5年期中，在此期间，期初投资的10 000美元将飙升至48 008美元，累计收益率为310%。表7-5显示了这些投资组合在各持有期内最好情况与最糟糕情况下的绝对收益情况。

对“大盘股”中EBITDA/EV比率排名在前10%股票组成的投资组合来说，最糟糕的情况发生于2007年10月～2009年2月间，该组合在此期间共损失了53%。正如我们在“所有股票”投资组合中所看到的那样，这一损失仅略低于“大盘股”投资组合在同时期内的损失（54%）。1963年12月31日～2009年12月31日，在“大盘股”投资组合中EBITDA/EV比率排名在前10%股票组成的投资组合中，跌幅超过20%以上的次数共有7次。所有这些数据均显示在表7-8中。

表7-8 最糟糕的情况：“大盘股”投资组合中的高EBITDA/EV比率股票（前10%）跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1966年1月	1.35	1966年9月	1.06	1967年7月	-21.40	8	10
1969年1月	1.77	1970年6月	1.16	1971年4月	-34.31	17	10
1973年10月	2.03	1974年9月	1.36	1975年6月	-32.88	11	9
1980年11月	6.44	1982年7月	4.72	1983年1月	-26.79	20	6
1987年8月	21.43	1987年11月	15.57	1989年1月	-27.34	3	14
2001年5月	161.39	2002年9月	124.22	2003年8月	-23.03	16	11
2007年10月	504.03	2009年2月	237.66		-52.85	16	
平均值					-31.23	13	10

表7-9显示了“大盘股”投资组合及“大盘股”投资组合中EBITDA/EV比率排名在前10%股票以及后10%股票组成的投资组合的最好的年复合平均收益率，最差的年复合平均收益率。表7-10显示了将10 000美元投资于这些投资组合上所获得的最终价值。最差的5年期收益发生在截至1974年9月的那个5年期内，在此期间，期初投资的10 000美元将缩减至9 594美元。这一结果说明，这种投资策略可以极好地保护下行风险，因为，从程度上来看，1973～1974年间的熊市与2008～2009年间的熊市一样严重。对“大盘股”投资组合中EBITDA/EV比率排名在前10%股票来说，最好的5年期收益率发生在截至1987年7月的那个5年期

内，在此期间，期初投资的 10 000 美元将飙升至 44 544 美元，年复合平均收益率为 34.2%。表 7-10 还显示了这些投资组合在其他持有期内最好情况与最糟糕情况。

表7-9 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率
(1964年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“大盘股”投资组合中 EBITDA/EV 比率最高的股票（前 10%）的最低复合收益率（%）	-46.65	-10.69	-0.82	-0.82	0.79
“大盘股”投资组合中 EBITDA/EV 比率最高的股票（前 10%）的最高复合收益率（%）	67.17	39.50	34.82	27.48	22.54
“大盘股”投资组合的最低复合收益率（%）	-46.91	-15.89	-5.82	-4.15	-0.15
“大盘股”投资组合的最高复合收益率（%）	68.96	33.12	28.95	22.83	19.57
“大盘股”投资组合中 EBITDA/EV 比率最低的股票（后 10%）的最低复合收益率（%）	-80.16	-49.78	-27.19	-17.69	-14.40
“大盘股”投资组合中 EBITDA/EV 比率最低的股票（后 10%）的最高复合收益率（%）	100.74	56.32	39.89	28.78	25.30

表7-10 10 000美元按最高与最低的收益率（通过月度数据计算得出）
投资所得到的最终价值（1964年1月1日~2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
按最低复合收益率投资于“大盘股”投资组合中的 EBITDA/EV 最高比率股票（前 10%）的 10 000 美元的最终价值（美元）	5 335	7 124	9 594	9 437	10 816
按最高复合收益率投资于“大盘股”投资组合中的 EBITDA/EV 最高比率股票（前 10%）的 10 000 美元的最终价值（美元）	16 717	27 148	44 544	54 707	76 366
按最低复合收益率投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元的最终价值（美元）	5 309	5 951	7 409	7 434	9 848
按最高复合收益率投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元的最终价值（美元）	16 896	23 591	35 656	42 189	59 747
按最低复合收益率投资于“大盘股”投资组合的 EBITDA/EV 最低比率股票（后 10%）的 10 000 美元的最终价值（美元）	1 984	1 266	2 047	2 559	2 112
按最高复合收益率投资于“大盘股”投资组合中的 EBITDA/EV 最低比率股票（后 10%）的 10 000 美元的最终价值（美元）	20 074	38 196	53 574	58 731	95 380

✎ 购买EBITDA/EV比率最低的股票，是最糟糕的投资

我妈妈曾经说过，如果你花钱较少却收获较多时，你就可以在长期中获得丰厚的回报；与之相反，如果你花了很多的钱却收获甚少，可以预见，你的收益将不

会让你满意。买入“所有股票”投资组合中 EBITDA/EV 比率排名后 10% 的股票组成的投资组合，也就相当于为最少的价值支付了过多的金钱，你的收益也就可想而知了。如表 7-11 所示，在 1963 年 12 月 31 日将 10 000 美元投资在“所有股票”中 EBITDA/EV 比率排名后 10% 的股票投资组合上，到 2009 年 12 月 31 日将增至 109 001 美元，年复合平均收益率仅为 5.33%。我们可以换个角度来看这个问题，假设你持有 10 000 美元的 30 天美国短期国债，到 2009 年 12 月 31 日，这一投资组合价值为 120 778 美元，年复合平均收益率为 5.57%。如果你用这笔钱购买“所有股票”投资组合，这笔投资的价值为 1 329 513 美元，年复合平均收益率为 11.22%（要注意，这些收益都是名义收益，没有考虑通货膨胀的因素）。要抵消通货膨胀的影响，在 1963 年投资的 10 000 美元的价值要接近 70 000 美元，因此，在调整了通货膨胀的因素之后，你从“所有股票”投资组合中最低 EBITDA/EV 比率股票组成的投资组合中所获得的真实收益就更少了。雪上加霜的是，尽管这一投资组合的整体收益已经少得可怜，它们还随时可能发生剧烈的波动。“所有股票”中 EBITDA/EV 比率排名后 10% 的股票组成的投资组合的标准差为 26.71%，比“所有股票”投资组合的标准差高出了 7 个百分点。剧烈的波动，再加上可怜的收益率，使得这一投资策略的夏普比率仅有 0.01，而“所有股票”投资组合的夏普比率为 0.3。

表7-11 “所有股票”中 EBITDA/EV 比率排名在后 10% 的股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日）

	由“所有股票”中 EBITDA/EV 比率最高的后 10% 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	9.20%	13.26%
几何平均值	5.33%	11.22%
平均收益	15.22%	17.16%
标准差	26.71%	18.99%
向上的偏差	17.12%	10.98%
向下的偏差	19.74%	13.90%
跟踪误差	12.48	0.00
收益为正的时期数	318	329
收益为负的时期数	234	223
从最高点到最低点的最大跌幅	-89.54%	-55.54%
贝塔值	1.27	1.00
T 统计量 ($m=0$)	2.24	4.47
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.01	0.33
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.24	0.09
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	109 001	1 329 513
1 年期最低收益	-65.28%	-46.49%

(续)

	由“所有股票”中 EBITDA/EV 比率最高的后 10% 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
1 年期最高收益	194.94%	84.19%
3 年期最低收益	-48.12%	-18.68%
3 年期最高收益	50.63%	31.49%
5 年期最低收益	-23.93%	-9.91%
5 年期最高收益	35.57%	27.66%
7 年期最低收益	-16.69%	-6.32%
7 年期最高收益	23.68%	23.77%
10 年期最低收益	-11.98%	1.01%
10 年期最高收益	18.64%	22.05%
预期最低收益 ^①	-44.21%	-24.73%
预期最高收益 ^②	62.62%	51.24%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

如你所料，这种投资策略的基本比率（见表 7-12）也十分差劲——在全部滚动的 5 年期里，EBITDA/EV 比率最低的投资组合表现优于“所有股票”投资组合的时间只有 11%；而在全部滚动的 10 年期里，EBITDA/EV 比率最低的投资组合表现优于“所有股票”投资组合的时间只有 6%。使用这些基本比率作为“所有股票”投资组合中 EBITDA/EV 比率最低的投资组合的收益的可能性，你可预测到，在全部滚动的 5 年期内，你表现出色的机会寥寥无几，如果你真的表现出色，那你应该确信你一定是处于市场泡沫即将破裂的前夜。EBITDA/EV 比率最低的投资组合相对于“所有股票”表现最好的 5 年期收益发生在截至 2000 年 2 月（即网络股泡沫达到顶峰时）的那个 5 年期里，在此期间，“所有股票”投资组合中 EBITDA/EV 比率最低的投资组合的累计收益率为 358%，而“所有股票”投资组合的累计收益率为 172%，累计优势达 186%。从年复合平均收益率的角度来看，EBITDA/EV 最低比率投资组合的年复合平均收益率为 35.57%，而“所有股票”投资组合的年复合平均收益率为 22.18%。与“所有股票”投资组合相比，EBITDA/EV 最低比率投资组合第二好的超额收益率发生在截至 1968 年末～1969 年初的这个 5 年期里，这一时期也是网络股泡沫时期之前最大的一个股市泡沫期。换言之，只要这类股票的表现显著高于“所有股票”投资组合，你就要警惕了！平均而言，在所有 5 年期里，EBITDA/EV 最低比率投资组合的表现优于“所有股票”投资组合的时间只有 11%，累计超额收益为 41%。这一平均值可能略高于你的预期值，这是因为，在完全投机

的市场上，泡沫推高了股票的价格。但是，切忌自我欺骗，认为自己可以确定泡沫的时机。实际上，确定你是否处于泡沫时期是一件非常困难的事情——你只有泡沫破灭时才能确定它是一场泡沫。但是，有一条非常明显的线索：那些股价最高的股票的表现非同寻常的好。

表7-12 “所有股票”中EBITDA/EV比率排名在后10%的股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“所有股票”中 EBITDA/EV 比率排名在后 10% 的股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 172 期	32	-3.18
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 79 期	15	-5.25
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 53 期	11	-5.95
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 43 期	9	-6.18
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 28 期	6	-6.14

就滚动 5 年期收益率而言，在 89% 的时间里，“所有股票”中 EBITDA/EV 比率排名在后 10% 的股票组成的投资组合表现不如“所有股票”投资组合，而在这个 5 年期里，EBITDA/EV 比率排名在后 10% 的股票的累计收益比“所有股票”投资组合的收益少 47%。EBITDA/EV 比率排名在后 10% 的股票组成的投资组合相对于“所有股票”投资组合表现最差的 5 年期收益率发生在截至 2005 年 11 月的那个 5 年期里，在此期间，EBITDA/EV 比率排名在后 10% 的股票累计损失 35%，而“所有股票”投资组合的同期收益为 71%。图 7-3 显示了 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或在本例中的超额损失率）（EBITDA/EV 比率排名在后 10% 的股票的收益减去“所有股票”投资组合的收益）。

表7-13 最糟糕的情况：“所有股票”投资组合中EBITDA/EV比率最低的股票（排名后10%的股票）跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅 (%)	下跌持续期	复苏持续期
1966 年 4 月	1.62	1966 年 10 月	1.24	1967 年 1 月	-23.36	6	3
1969 年 1 月	3.57	1974 年 9 月	1.47	1979 年 12 月	-58.75	68	63
1981 年 5 月	5.38	1982 年 7 月	3.90	1982 年 11 月	-27.51	14	4
1983 年 6 月	7.51	1984 年 7 月	5.99	1985 年 2 月	-20.27	13	7
1987 年 8 月	11.62	1987 年 11 月	7.46	1989 年 8 月	-35.78	3	21
1989 年 9 月	11.85	1990 年 10 月	7.49	1991 年 8 月	-36.84	13	10
1993 年 10 月	16.15	1994 年 6 月	12.31	1995 年 7 月	-23.80	8	13
1996 年 5 月	21.79	1998 年 8 月	11.81	1999 年 3 月	-45.81	27	7

(续)

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅(%)	下跌持续期	复苏持续期
2000年2月	58.29	2009年2月	6.10		-89.54	108	
平均值					-40.19	28.89	16

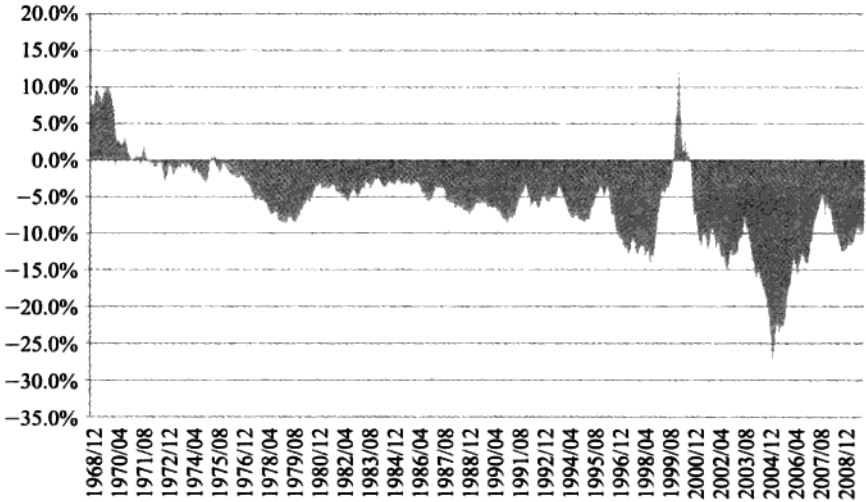


图7-3 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）
（EBITDA/EV比率排名在后10%的股票的收益减去“所有股票”投资组合的收益，1964年1月1日～2009年12月31日）

“大盘股”投资组合中的股票表现更差

如表 7-14 所示，将 10 000 美元投资于“大盘股”中 EBITDA/EV 比率排名在后 10% 的股票组成的投资组合中，其表现比“所有股票”中 EBITDA/EV 比率排名在后 10% 的股票组成的投资组合的收益更差，后者的年复合平均收益率为 5.13%，截至 2009 年年末的投资终值为 99 989 美元。回想一下，正如“所有股票”投资组合那样，这一收益情况还赶不上将资金投资于美国短期国债的收益。与“所有股票”投资组合相比，在“大盘股”中 EBITDA/EV 比率排名在后 10% 的股票组成的投资组合中，其标准差为 23.56%，远高于“大盘股”投资组合的标准差，后者的标准差为 16.5%。剧烈的波动，再加上可怜的收益率，使得投资于“大盘股”中 EBITDA/EV 比率最低股票这一投资策略的夏普比率仅有 0.01，而“大盘股”投资组合的夏普比率为 0.32。

表7-14 “大盘股”中EBITDA/EV比率排名在后10%的股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“大盘股”中 EBITDA/EV 比率最低（后 10%）股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	8.19%	11.72%
几何平均值	5.13%	10.20%
平均收益	13.29%	17.20%
标准差	23.56%	16.50%
向上的偏差	14.31%	9.70%
向下的偏差	18.45%	11.85%
跟踪误差	12.15	0.00
收益为正的时期数	309	332
收益为负的时期数	243	220
从最高点到最低点的最大跌幅	-89.48%	-53.77%
贝塔值	1.25	1.00
T 统计量（ $m=0$ ）	2.27	4.58
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	0.01	0.32
索蒂诺比率（ $MAR=10\%$ ）	-0.26	0.02
10 000 美元投资的最终结果（美元）	99 989	872 861
1 年期最低收益	-80.16%	-46.91%
1 年期最高收益	100.74%	68.96%
3 年期最低收益	-49.78%	-15.89%
3 年期最高收益	56.32%	33.12%
5 年期最低收益	-27.19%	-5.82%
5 年期最高收益	39.89%	28.95%
7 年期最低收益	-17.69%	-4.15%
7 年期最高收益	28.78%	22.83%
10 年期最低收益	-14.40%	-0.15%
10 年期最高收益	25.30%	19.57%
预期最低收益 ^①	-38.92%	-21.28%
预期最高收益 ^②	55.30%	44.72%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

如表 7-15 所示，“大盘股”中 EBITDA/EV 比率排名在后 10% 的股票组成的投资组合中，其基本比率比“所有股票”中 EBITDA/EV 比率排名在后 10% 的股票组成的投资组合的基本比率更好——在全部滚动的 5 年期里，EBITDA/EV 比率最低的投资组合表现优于“大盘股”投资组合的时间有 19%，而在全部滚动的 10 年期里，EBITDA/EV 比率最低的投资组合表现优于“大盘股”投资组合的时间为 11%。EBITDA/EV 比率最低的投资组合相对于“大盘股”投资组合表现最好的 5 年期收益率发生在截至 2000 年 2 月的那个 5 年期里，在此期间，“大盘股”投资组合中

EBITDA/EV 比率最低的投资组合的累计收益率为 436%，而“大盘股”投资组合的累计收益率为 180%，EBITDA/EV 比率最低的投资组合收益率的相对优势达到了 256%。如果转换为年复合平均收益率，EBITDA/EV 比率排名在后 10% 股票投资组合的年复合平均收益率为 39.89%，而“大盘股”投资组合的年复合平均收益率为 22.86%。这样的抢眼表现让很多投资者为之侧目，他们抛弃了冷冰冰的价值选股方法，开始真的相信一个投资的“新纪元”已经到来。有趣的是，“大盘股”投资组合中 EBITDA/EV 比率最低的股票与“大盘股”投资组合之间存在的最近一次较大差距还是在 20 世纪 60 年代末的那次泡沫期。平均而言，在所有的 5 年期内，“大盘股”投资组合中 EBITDA/EV 比率排名后 10% 的投资组合表现都优于“大盘股”投资组合，相对收益累计为 41%。但是，正如我们在“所有股票”投资组合中看到的那样，三位数的超额收益主要集中在 21 世纪初。如果没有将近 60 年的泡沫时期，“大盘股”投资组合中 EBITDA/EV 比率最低的投资组合相对于“大盘股”投资组合的绝大部分优势都将不复存在。

表7-15 “大盘股”中 EBITDA/EV 比率排名在后 10% 的股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率（1964 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日）

项目	“大盘股”中 EBITDA/EV 比率排名在后 10% 的股票组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 196 期	36	-2.53
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 120 期	23	-4.35
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 95 期	19	-5.21
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 78 期	17	-5.64
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 46 期	11	-5.74

EBITDA/EV 比率最低的投资组合相对于“大盘股”投资组合表现最差的 5 年期收益率发生在截至 1987 年 7 月的那个 5 年期中，在此期间，EBITDA/EV 比率最低的投资组合的累计收益率为 139%，落后“大盘股”投资组合同期收益率（257%）达 116 个百分点。如果转换为年复合平均收益率，“大盘股”投资组合中 EBITDA/EV 比率排名在后 10% 的投资组合的年复合平均收益率为 19.05%，而“大盘股”（投资组合的年复合平均收益率为 28.95%。平均而言，EBITDA/EV 比率最低的投资组合的表现不如“大盘股”投资组合，在全部的滚动 5 年期中，平均累计超额收益率为 44%。图 7-4 显示了 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）（“大盘股”投资组合中 EBITDA/EV 最低比率投资组合的收益率减去“大盘股”投资组合的收益率）。

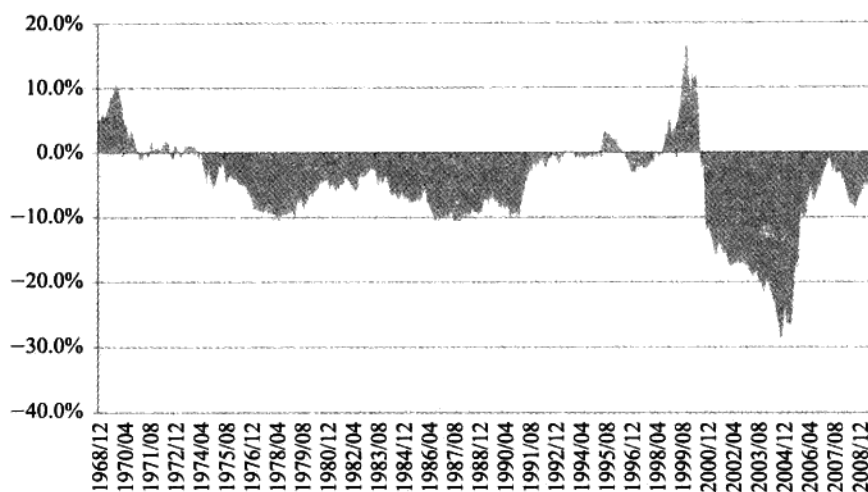


图7-4 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）
（“大盘股”投资组合中的EBITDA/EV最低比率股票（后10%）
减去“大盘股”投资组合，1964年1月1日～2009年12月31日）

最糟糕的情况，表现最好与表现最坏的年份

表 7-13 与表 7-16 显示了“所有股票”与“大盘股”投资组合中 EBITDA/EV 比率最低的投资组合的下跌情况。哎哟！“所有股票”投资组合中 EBITDA/EV 比率最低的投资组合的收益率在 2000 年 2 月达到顶峰，然后就转头向下，一直下跌至 2009 年 2 月，从最高点到最低点，损失达 90%。自 1963 年以来，这一投资组合跌幅超过 20% 的次数有 9 次。如果表 7-16 还不能让你远离这种价值严重高估的股票，那我真是无话可说了。

表7-16 最糟糕的情况：“大盘股”投资组合中EBITDA/EV比率最低的股票（排名后10%的股票）跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1966 年 4 月	1.73	1966 年 10 月	1.37	1967 年 2 月	-20.73	6	4
1969 年 12 月	2.40	1970 年 6 月	1.52	1972 年 1 月	-36.69	6	19
1972 年 12 月	3.01	1974 年 9 月	1.29	1980 年 9 月	-57.09	21	72
1981 年 5 月	3.33	1982 年 7 月	2.38	1982 年 11 月	-28.42	14	4
1983 年 6 月	4.50	1984 年 7 月	3.20	1985 年 12 月	-28.86	13	17
1987 年 9 月	6.00	1987 年 11 月	4.12	1989 年 5 月	-31.34	2	18
1989 年 9 月	6.88	1990 年 10 月	4.41	1991 年 8 月	-35.86	13	10

(续)

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅(%)	下跌持续期	复苏持续期
1998年7月	23.28	1998年8月	18.48	1998年12月	-20.64	1	4
2000年2月	54.48	2009年2月	5.73		-89.48	108	
平均值					-38.79	20.44	18.5

“大盘股”投资组合中 EBITDA/EV 比率最低的投资组合的情况跟我们在“所有股票”投资组合中 EBITDA/EV 比率最低的投资组合中看到的情况差不多——高峰期在 2000 年的 2 月，随后在其后的 9 年中不断下跌，在 2009 年 2 月见底，损失为 89%。和“所有股票”投资组合中的情况类似，1963～2009 年间，“大盘股”中 EBITDA/EV 比率最低的投资组合跌幅超过 20% 的次数也是 9 次。

表 7-5 与表 7-10 显示了“大盘股”及“所有股票”中 EBITDA/EV 比率排名在后 10% 股票组成的投资组合中投资 10 000 美元在最好的情况与最糟糕的情况下的最终价值：对“所有股票”中 EBITDA/EV 比率排名在后 10% 股票组成的投资组合而言，最好的 5 年期收益率发生在截至 2000 年 2 月的那个 5 年期中，在此期间，期初投资的 10 000 美元将增至 45 796 美元，年复合平均收益率为 35.57%。而最差的 5 年期收益率则发生在截至 2005 年 2 月末的那个 5 年期中，在此期间，期初投资的 10 000 美元将缩减至 2 547 美元，年复合平均收益率为 -23.93%。

对“大盘股”中 EBITDA/EV 比率排名在后 10% 股票组成的投资组合来说，最好的 5 年期收益率发生在截至 2000 年 2 月的那个 5 年期中，在此期间，期初投资的 10 000 美元将增至 53 574 美元，年复合平均收益率为 39.89%。而最差的 5 年期收益率则发生在截至 2005 年 2 月的那个 5 年期中，在此期间，期初投资的 10 000 美元将缩减至 2 047 美元，年复合平均收益率为 -27.18%。表 7-17 与表 7-18 显示了“大盘股”及“所有股票”投资组合中，EBITDA/EV 比率最高与最低的股票投资组合在各个 10 年期内的年复合平均收益率。

表 7-17 按 10 年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“所有股票”投资组合中 EBITDA/EV 比率最高（排名前 10%）的股票 (%)	14.14	13.82	19.95	18.59	15.55
“所有股票”投资组合中 EBITDA/EV 比率最低（排名后 10%）的股票 (%)	18.72	2.61	11.97	13.28	-11.98
“所有股票”投资组合 (%)	13.36	7.56	16.78	15.35	4.39

① 1964 年 1 月 1 日～1969 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

表7-18 按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“大盘股”投资组合中 EBITDA/EV 比率最高（排名前 10%）的股票（%）	5.35	12.75	19.31	16.96	12.15
“大盘股”投资组合中 EBITDA/EV 比 率最低的（排名后 10%）的股票（%）	15.70	0.41	10.03	21.78	-14.27
“大盘股”投资组合（%）	8.16	6.65	17.34	16.38	2.42

① 1964 年 1 月 1 日～1969 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

按十分位平均分组分析

如图 7-5、图 7-6 以及表 7-19、表 7-20 所示，“所有股票”投资组合中 EBITDA/EV 比率最高的前 5 组（第 1 个十分位到第 5 个十分位）股票的表现全都战胜了“所有股票”投资组合，而 EBITDA/EV 比率最低的后 5 组（第 6 个十分位到第 10 个十分位）股票的表现均低于“所有股票”投资组合。其中，EBITDA/EV 比率最低的后 2 组的拙劣表现甚至还赶不上 30 天的美国短期国债。

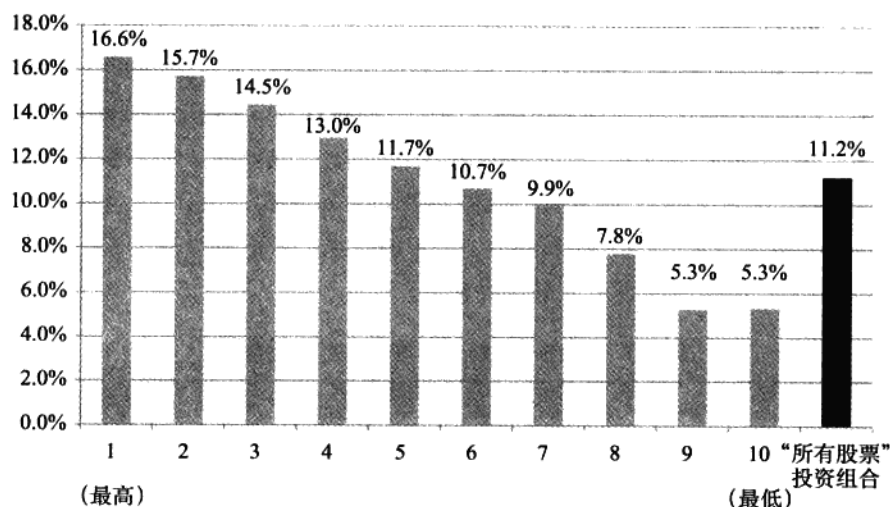


图7-5 “所有股票”投资组合的年复合平均收益率

（按EBITDA/EV比率的十分位进行平均分组，1964年1月1日～2009年12月31日）

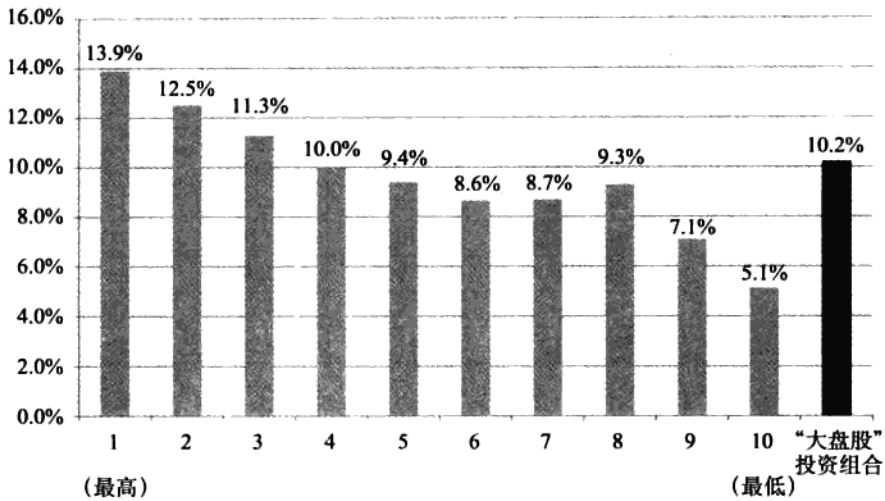


图7-6 “大盘股”投资组合的年复合平均收益率
(按EBITDA/EV比率的十分位进行平均分组, 1964年1月1日~2009年12月31日)

表7-19 对“所有股票”投资组合按EBITDA/EV比率进行
十分位 (10%) 分组分析结果概述 (1964年1月1日~2009年12月31日)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资 将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
1 (最高)	11 614 717	18.41	16.58	17.71	0.65
2	8 275 696	17.57	15.73	17.82	0.60
3	4 972 919	16.17	14.45	17.26	0.55
4	2 734 277	14.66	12.97	17.19	0.46
5	1 620 973	13.40	11.70	17.34	0.39
6	1 072 150	12.46	10.70	17.70	0.32
7	775 885	11.82	9.92	18.41	0.27
8	316 267	10.11	7.80	20.46	0.14
9	106 512	8.54	5.28	24.44	0.01
10 (最低)	109 001	9.20	5.33	26.71	0.01
“所有股票”投资组合	1 329 513	13.26	11.22	18.99	0.33

表7-20 对“大盘股”投资组合按EBITDA/EV比率进行
十分位 (10%) 分组分析结果概述 (1964年1月1日~2009年12月31日)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资 将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
1 (最高)	4 003 309	15.52	13.91	16.82	0.53
2	2 273 260	13.88	12.52	15.58	0.48
3	1 357 246	12.53	11.27	15.09	0.42
4	808 224	11.30	10.02	15.17	0.33

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资 将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
5	623 765	10.72	9.40	15.47	0.28
6	452 578	9.99	8.64	15.68	0.23
7	461 233	10.11	8.69	16.11	0.23
8	594 472	10.82	9.29	16.71	0.26
9	233 431	9.04	7.09	18.88	0.11
10 (最低)	99 989	8.19	5.13	23.56	0.01
“大盘股”投资组合	872 861	11.72	10.20	16.50	0.32

至于“大盘股”投资组合，EBITDA/EV 比率最高的 1～3 组股票的表现均优于“大盘股”投资组合，而 EBITDA/EV 比率分组 4～10 组股票的表现均劣于“大盘股”投资组合。在这里，EBITDA/EV 比率最低的一组（第 10 组）的表现还赶不上 30 天的短期国债。

对投资者的启示

就“所有股票”投资组合而言，1963～2009 年，EBITDA/EV 比率最高股票的绝对收益率最高，战胜了其他所有的价值比率，并且其波动性较小，基本比率也非常高。我还不能说 EBITDA/EV 比率是最好的价值因素（就好像我最初发现市销率这一价值因素一样），因为正在进行的研究表明，各种价值因素之间的争夺十分激烈，或许在本书的下一版中会出现一个新的价值因素，取代 EBITDA/EV 比率，成为价值因素中的新“王者”。正如我们在研究市净率的长期数据中所看到的那样，要否定一个传统的价值因素的作用，需要相当长的一段时间。这也是我们在后面研究各种混合价值因素的原因，这就保证了我们一直使用那些被时间证明了的有价值因素。

我们发现，“大盘股”投资组合中 EBITDA/EV 比率最高股票的绝对收益率也是自 1963 年以来表现最好的。正如我们将在本书的第 16 章中所看到的那样，如果这些价值因素用于“大盘股”投资组合，表现好的因素将不止一个。例如，1963 年 12 月 31 日～2009 年 12 月 31 日，“大盘股”投资组合中 EBITDA/EV 比率最高股票的年复合平均收益率为 13.91%，而在此期间，“大盘股”投资组合中市盈率最低股票的投资组合的年复合平均收益率为 13.56%，二者之间相差甚微。

现在，我们已经证明，EBITDA/EV 比率是一种非常有用的选股工具，它既可以确定那些持续表现优异的股票，也能选出那些持续表现不佳的股票。

本章案例研究

使用企业价值来创造其他价值比率

在我们的研究过程中，尽管 EBITDA/EV 比率的业绩最好，但使用其他与企业价值有关比率的表现依然十分出色。例如，计算自由现金流量与企业价值的比率，然后在“所有股票”投资组合中选出这一比率排名在前 10% 的股票，1963 年 12 月 31 日～2009 年 12 月 31 日，由这些股票构成的投资组合的复合年平均收益率为 16.1%。因此，在此期间，10 000 美元的投资将增至 9 607 437 美元，而且，该投资组合的基本比率均大于“所有股票”投资组合的基本比率，在全部滚动的 5 年期内，这一投资组合表现优于“所有股票”投资组合的时间占 88%；而在全部滚动的 10 年期里，这一投资组合表现优于“所有股票”投资组合的时间占 96%。该投资组合最糟糕的情况发生在最近的一次熊市中，在 2007 年 5 月～2009 年 2 月，这一组合的收益率下跌了 57%。

我们再来看一下自由现金流量与企业价值的比率中排名在后 10% 的股票，这一投资组合的表现与 EBITDA/EV 比率最低 10% 股票构成的投资组合的表现类似；同样十分糟糕的是，该投资组合的年复合平均收益率为 7.27%，同时期内，10 000 美元的投资增长为 252 497 美元。这一投资策略的基本比率同样是乏善可陈，在全部滚动的 10 年期内，这一投资组合表现优于“所有股票”投资组合的时间只有 3%。而且就 10 年期收益率而言，在为数不多的几次战胜“所有股票”投资组合的过程中，这一投资组合的优势也十分微弱，最好的相对表现发生在截至 1974 年 2 月的 10 年期里，在此期间，EBITDA/EV 比率最低的投资组合的年复合平均收益率为 7.48%，“所有股票”投资组合年复合平均收益率为 7.03%。因此，与“所有股票”投资组合中 EBITDA/EV 比率最低的股票构成的投资组合一样，你应该尽力避开这类投资组合。

当使用自由现金流量与企业价值的比率计算“大盘股”投资组合的收益时，排名前 10% 的投资组合与排名后 10% 的投资组合之间的业绩差异并没有那么大。1963～2009 年，由自由现金流量与企业价值比率最高的股票组成的投资组合的年收益率为 13.11%，“大盘股”投资组合的收益率为 9%，而自由现金流量与企业价值比率最低的股票投资组合的年收益率则为 8.2%。自由现金流量与企业价值比率最高的投资组合的基本比率均为正值，在全部滚动的 5 年期内，这一投资组合表现优于“大盘股”投资组合的时间占 85%；而在全部滚动的 10 年期里，这一投资组

合表现优于“大盘股”投资组合的时间占 99%。由自由现金流量与企业价值比率最低的股票组成的投资组合的基本比率均为负值，但二者间差距并没有该投资组合与“所有股票”投资组合之间的差距那么大——在全部动的 5 年期内，这一投资组合表现优于“大盘股”投资组合的时间占 33%；而在全部滚动的 10 年期里，这一投资组合表现优于“大盘股”投资组合的时间占 37%。

销售额与企业价值的比率

正如我们在自由现金流量与企业价值的比率这个案例中所看到的，企业价值这一概念实际上可以用于各个比率中。如果按照销售额对企业价值的比率对股票排序，我们会发现，这一比率最高的前 10% 的股票收益超乎寻常的好，而比率最低的后 10% 的股票的收益会超乎寻常的低。因此，如果你在 1963 年 12 月 31 日将 10 000 美元投资于“所有股票”投资组合中销售额对企业价值的比率最高的前 10% 的股票上，这笔投资到 2009 年 12 月 31 日将增至 8 472 839 美元，年复合平均收益率为 15.79%。从下跌的角度来看，这一投资组合的表现也和其他价值因素相类似，最糟糕的情况发生在：2007 年 5 月～2009 年 2 月的熊市中，销售额对企业价值的比率最高的前 10% 的股票的收益下跌了 62%。这一组合的基本比率均为正值，在全部滚动的 5 年期内，这一投资组合表现优于“所有股票”投资组合的时间占 96%；而在全部滚动的 10 年期里，这一投资组合表现优于“所有股票”投资组合的时间占 99%。

再来看销售额对企业价值的比率最低的后 10% 的股票，我们发现，它们的表现同样拙劣。如果你在 1963 年将 10 000 美元投资于销售额对企业价值的比率最低的后 10% 的股票上，这笔投资到 2009 年仅涨到 96 684 美元，年复合平均收益率为 5.06%，这一收益率甚至低于你将全部现金投资于 30 天短期国债上所获得的收益率。为说明这一投资组合的表现有多么差劲，假设你考虑到通货膨胀的因素而调整这一收益率，那么，在 1963 年投资于销售额对企业价值的比率最低的后 10% 股票上的 10 000 美元，其在 2009 年年末的经通货膨胀调整后收益只有 13 825 美元，年复合平均收益率仅为 0.77%！如果将这 10 000 美元投资于短期国债，其经通货膨胀调整后的实际收益为 17 270 美元，年复合平均收益率（经通货膨胀调整后的值）为 1.19%。而投资于销售额对企业价值的比率最高的前 10% 股票上的 10 000 美元，其经通货膨胀调整后收益为 1 211 518 美元，自 1963 年以来的年复合平均收益率为 10.99%。结论很明显：避开那些定价过高的股票，还有短期国债！

对“所有股票”投资组合中销售额对企业价值的比率最低的后 10% 的股票来

说，其最糟糕的情况发生在 2000 年 2 月～2009 年 2 月间，在此期间，该投资组合整整下跌了 92%。其基本比率均为负值，在全部滚动的 5 年期内，这一投资组合表现优于“所有股票”投资组合的时间占 19%；而在全部滚动的 10 年期里，这一投资组合表现优于“所有股票”投资组合的时间占 6%。

用这一比率对“大盘股”投资组合中的股票进行排列，结果也十分相似。如果在 1963 年将 10 000 美元投资于“大盘股”投资组合中销售额对企业价值的比率最高的前 10% 的股票上，到 2009 年年末，这笔投资将增至 1 429 387 美元，年复合平均收益率为 12.68%，这一收益显著高于“大盘股”投资组合的同期收益（682 195 美元）。对“大盘股”投资组合中销售额对企业价值的比率最高的前 10% 的股票来说，其最糟糕的情况发生在 2007 年 10 月～2009 年 2 月，在此期间，该投资组合损失了 53%。与“大盘股”投资组合的同期表现（损失 54%）相比，这一损失并不算高。而且，这一投资组合的基本比率均为正值，在全部滚动的 5 年期内，这一投资组合表现优于“大盘股”投资组合的时间占 81%；而在全部滚动的 10 年期里，这一投资组合表现优于“大盘股”投资组合的时间占 97%。

再来分析“大盘股”投资组合中销售额对企业价值的最低比率股票，我们发现了某些罕见的情况：该组合的收益不如“所有股票”投资组合中销售额对企业价值的最低比率股票的收益。在 1963 年投资在该组合上的 10 000 美元，到 2009 年年末只能增长到 75 146 美元，年复合平均收益率只有 4.48%。并且，该组合与“所有股票”投资组合中的销售额对企业价值的最低比率股票的表现类似，与这两种投资策略相比，你还不如以现金的方式持有这些资金呢！这一投资组合最糟糕的情况发生在 2007 年 10 月～2009 年 2 月间，在此期间，该投资组合损失了 88%，其基本比率均为负值。在全部滚动的 5 年期内，这一投资组合表现优于“大盘股”投资组合的时间占 22%；而在全部滚动的 10 年期里，这一投资组合表现优于“大盘股”投资组合的时间占 10%。

对投资者的启示

在确定股票的价格是否高估或低估时，企业价值与 EBITDA、自由现金流，以及销售额等因素的比率表现得非常不错。如无其他情况，投资者应该避开那些具有最高的 EBITDA/EV 比率、自由现金流/EV 比率、销售额/EV 比率的股票，而那些定价最合理的股票的表现将显著地优于市场。

第8章

Chapter8

价格对现金流的比率： 使用现金流确定股价

摆脱一次幻觉比发现一个真理更能使人明智。

——路德维希·伯尔纳

股价与现金流比率（price-to-cash flow ratio），简称市现率，是另外一种判断股票价值高估或低估的指标。**现金流**（cash flow）指的是净收益与折旧及其他非现金支出的加总。用股票的市值除以总的现金流量，即得到市现率。我们在下面讨论的市现率都是以每股为基础的数字。

有些价值型投资者喜欢用市现率来挑选价值低估的股票，其原因就在于现金流量从来就比盈利更难操纵。在此处的研究中，我们将剔除公用事业类股票，因为此类股票为数众多，而我们并不希望只偏向于某一行业。

和以前一样，我们将对“所有股票”及“大盘股”投资组合中的高市现率股票及低市现率股票进行分析。我们从1963年12月31日的10 000美元开始投资，买入“所有股票”投资组合中具有最高市现率股票中排名在前10%（第1个十分位）的股票。我们还按照市现率对“所有股票”及“大盘股”投资组合进行十等分分组（同样，由于Compustat数据库内部运算标准的原因，我们只能按最高的现金流/价格比率来对股票进行十等分排列，而这一比率实际上就是市现率的倒数）。^①我们每年都调整投资组合。与其他所有检验一样，我们的检验结果均通过综合检验方法得到，每只股票具有相等的权重。而且，为避免前视偏差，除了价格之外的所有变量数字都有一个时间滞后期。

① 为阅读方便起见，在本章所有的图表中，所有的现金流/价格比率均转换为市现率，不再另行说明。——译者注

✓ 检验结果

与其他估值指标一样，投资于低市现率股票的投资者获利丰厚，而投资于高市现率股票的投资者表现不佳。我们首先来看一下低市现率股票的收益情况。

表 8-1 ~ 表 8-5 概括了“所有股票”投资组合的投资结果。在 1963 年 12 月 31 日，将 10 000 美元投资在“所有股票”投资组合中市现率最低的股票（前 10%）上，到 2009 年 12 月 31 日，这笔资金将增至 10 187 545 美元，年复合平均收益率为 16.25%。这笔收益明显高于同时期“所有股票”投资组合上的相同投资所获收益 1 329 513 美元。就投资的风险而言，这一投资组合的风险也略低于“所有股票”投资组合。市现率最低的股票（前 10%）收益率的标准差为 18.47%，略低于“所有股票”投资组合的标准差 18.99%。由于这些原因，低市现率股票投资组合的夏普比率 0.65 明显高于“所有股票”投资组合的夏普比率，前者的夏普比率为 0.61，而后的夏普比率只有 0.33。

表8-1 “所有股票”中市现率最低（前10%）股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日~2009年12月31日）

	由“所有股票”中市现率最低 (前 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	18.23%	13.26%
几何平均值	16.25%	11.22%
平均收益	22.64%	17.16%
标准差	18.47%	18.99%
向上的偏差	12.15%	10.98%
向下的偏差	14.04%	13.90%
跟踪误差	7.63	0.00
收益为正的时期数	357	329
收益为负的时期数	195	223
从最高点到最低点的最大跌幅	-60.87%	-55.54%
贝塔值	0.89	1.00
T 统计量 (m=0)	6.19	4.47
夏普比率 (Rf=5%)	0.61	0.33
索蒂诺比率 (MAR=10%)	0.45	0.09
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	10 187 545	1 329 513
1 年期最低收益	-54.24%	-46.49%
1 年期最高收益	89.55%	84.19%
3 年期最低收益	-18.63%	-18.68%
3 年期最高收益	45.20%	31.49%
5 年期最低收益	-3.86%	-9.91%
5 年期最高收益	32.98%	27.66%

(续)

	由“所有股票”中市现率最低 (前 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
7 年期最低收益	-0.39%	-6.32%
7 年期最高收益	27.49%	23.77%
10 年期最低收益	5.90%	1.01%
10 年期最高收益	25.86%	22.05%
预期最低收益 ^①	-18.70%	-24.73%
预期最高收益 ^②	55.16%	51.24%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表 8-2 显示了“所有股票”投资组合中市现率最低(前 10%)股票投资组合的基本比率。这些投资比率都很高——在全部滚动的 10 年期中,市现率最低的投资组合表现优于“所有股票”投资组合的时间占 100%;而在全部滚动的 5 年期中,市现率最低的投资组合表现优于“所有股票”投资组合的时间占 91%。

表 8-2 “所有股票”中市现率最低(前 10%)股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率(1964 年 1 月 1 日~2009 年 12 月 31 日)

项目	“所有股票”中市现率最低(前 10%)股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额 收益率(%)
1 年期收益率	541 期中有 396 期	73	4.56
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 449 期	87	4.80
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 449 期	91	4.86
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 461 期	98	4.78
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 432 期	100	4.59

将这些基本比率作为估算战胜“所有股票”投资组合的概率,我们会发现,在 1963~2009 年,如果你坚持投资于“所有股票”投资组合中市现率最低(前 10%)股票,那么,在全部的滚动的 10 年期内,市现率最低(前 10%)股票都能够战胜“所有股票”投资组合,并且其年复合平均收益率相对于“所有股票”投资组合的超额收益率为 4.59%。如果分析全部的滚动 5 年期收益率,我们会发现,市现率最低的股票投资组合相对于“所有股票”投资组合表现最差的 5 年期收益率发生在截至 2000 年 2 月的那个 5 年期中,在此期间,市现率最低的股票股票的累计收益率为 122%,而“所有股票”投资组合的同期收益为 172%,二者相差 50%。将这些收益率转化为年复合平均收益率,市现率最低的股票投资组合的年复合平均收益率为 17.29%,而“所有股票”投资组合的年复合平均收益率为 22.18%。市现率最低的股票投资组合相对于“所有股票”投资组合表现最好的 5 年期收益率发生在截至

2005年2月的那个5年期里，在此期间，市现率最低的股票累计收益率为202%，而“所有股票”投资组合的同期收益为23%，市现率最低的股票相对累计收益的优势高达179%。将这些收益率转化为年复合平均收益率，市现率最低的股票投资组合的年复合平均收益率为24.74%，而“所有股票”投资组合的年复合平均收益率为4.28%。

表8-3 最糟糕的情况：“所有股票”投资组合中市现率最低（前10%）股票跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日~2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1969年1月	3.20	1970年6月	1.96	1972年11月	-38.83	17	29
1972年11月	3.35	1974年9月	2.23	1975年5月	-33.46	22	8
1987年8月	43.97	1987年11月	30.24	1989年3月	-31.22	3	16
1989年8月	53.60	1990年10月	36.93	1991年3月	-31.10	14	5
1998年4月	235.65	1998年8月	174.76	1999年6月	-25.84	4	10
2002年4月	371.69	2002年9月	268.66	2003年7月	-27.72	5	10
2007年5月	1141.14	2009年2月	446.53		-60.87	21	
平均值					-35.58	12.29	13

表8-4 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率（1964年1月1日~2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
“所有股票”投资组合中市现率最低（前10%）股票的最低复合收益率（%）	-54.24	-18.63	-3.86	-0.39	5.90
“所有股票”投资组合中市现率最低（前10%）股票的最高复合收益率（%）	89.55	45.20	32.98	27.49	25.86
“所有股票”投资组合的最低复合收益率（%）	-46.49	-18.68	-9.91	-6.32	1.01
“所有股票”投资组合的最高复合收益率（%）	84.19	31.49	27.66	23.77	22.05
“所有股票”投资组合中市现率最高（后10%）股票的最低复合收益率（%）	-58.46	-43.45	-19.26	-12.72	-11.15
“所有股票”投资组合中市现率最高（后10%）股票的最高复合收益率（%）	126.83	36.00	25.37	18.35	14.23

表8-5 10 000美元按最高与最低的收益率（通过月度数据计算得出）投资所得到的最终价值（1964年1月1日~2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
投资于“所有股票”投资组合中市现率最低（前10%）股票的10 000美元在最糟糕情况下的最终价值（美元）	4 576	5 387	8 215	9 728	17 736
投资于“所有股票”投资组合中市现率最低（前10%）股票的10 000美元在最好情况下的最终价值（美元）	18 955	30 610	41 583	54 740	99 764

(续)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
投资于“所有股票”投资组合的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值 (美元)	5 351	5 379	5 936	6 330	11 054
投资于“所有股票”投资组合的 10 000 美元在最好情况下的最终价值 (美元)	18 419	22 734	33 903	44 504	73 345
投资于“所有股票”投资组合的市现率最高 (后 10%) 股票的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值 (美元)	4 154	1 808	3 432	3 860	3 065
投资于“所有股票”投资组合中市现率最高 (后 10%) 股票的 10 000 美元在最好情况下的最终价值 (美元)	22 683	25 155	30 975	32 517	37 831

迄今为止，我们已经研究了一些价值因素，对此我要重申一个顾虑：尽管我们总是想赌某个价值因素在长期业绩表现最好，但要记住，这些价值因素是反复而善变的。从我们对全部价值因素所做的研究中，我们得到了一个有益的经验：某些类型的价值因素如明显的价值型特征的股票在长期的表现确实远胜其他价值因素，这些价值因素也是我们构建投资组合时考虑的重点。但是，恰恰在这些价值因素表现不佳，其未来的发展前景受到广泛质疑的时候，你一定要用本书中重点强调的这些长期特征来提醒自己。图 8-1 显示了 1964 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日“所有股票”投资组合中市现率最低（前 10%）股票的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

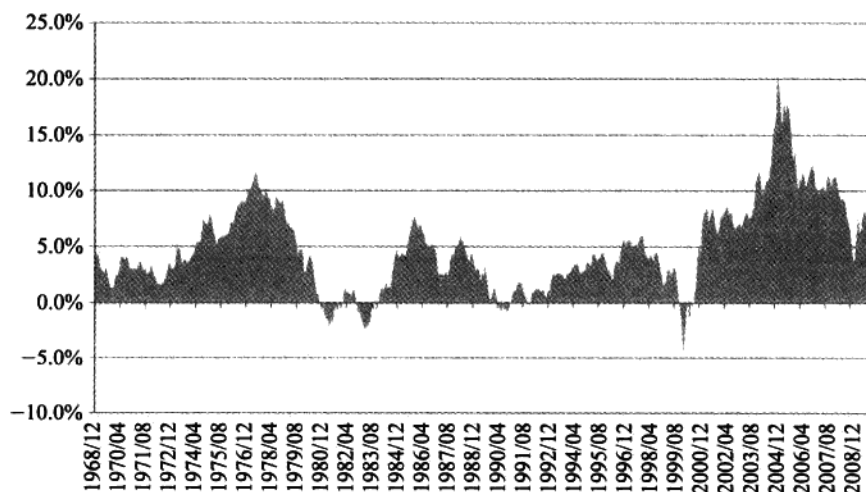


图8-1 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

[“所有股票”投资组合中市现率最低（前10%）股票的收益率减去
“所有股票”投资组合的收益率，1964年1月1日～2009年12月31日]

“大盘股”投资组合的盈利性较低，波动性也较小

表 8-6 ~ 表 8-10 概括了“大盘股”投资组合的投资结果。从 1963 年开始将 10 000 美元投资在“大盘股”投资组合中市现率最低的股票（前 10%）上，这笔资金到 2009 年年末将增至 3 470 690 美元，年复合平均收益率为 13.56%。这笔收益是同时期“大盘股”投资组合上的相同投资所获收益（872 861 美元）的 5 倍，后者的年复合平均收益率为 10.2%。“大盘股”投资组合中市现率最低的股票（前 10%）收益率的标准差为 16.22%，略低于“大盘股”投资组合的标准差 16.5%，也低于“所有股票”投资组合中市现率最低的股票（前 10%）收益率的标准差。低市现率股票投资组合的夏普比率为 0.53，而“所有股票”投资组合的夏普比率为 0.32。

表8-6 “大盘股”中市现率最低的股票（前10%）组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日~2009年12月31日）

	由“大盘股”中市现率最低的股票 （前 10%）组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	15.05%	11.72%
几何平均值	13.56%	10.20%
平均收益	18.93%	17.20%
标准差	16.22%	16.50%
向上的偏差	10.69%	9.70%
向下的偏差	11.63%	11.85%
跟踪误差	8.02	0.00
收益为正的时期数	341	332
收益为负的时期数	211	220
从最高点到最低点的最大跌幅	-62.15%	-53.77%
贝塔值	0.86	1.00
T 统计量（m=0）	5.90	4.58
夏普比率（Rf=5%）	0.53	0.32
索蒂诺比率（MAR=10%）	0.31	0.02
10 000 美元投资的最终结果（美元）	3 470 690	872 861
1 年期最低收益	-56.00%	-46.91%
1 年期最高收益	62.39%	68.96%
3 年期最低收益	-16.60%	-15.89%
3 年期最高收益	37.30%	33.12%
5 年期最低收益	-1.90%	-5.82%
5 年期最高收益	31.70%	28.95%
7 年期最低收益	-0.36%	-4.15%
7 年期最高收益	25.59%	22.83%

(续)

	由“大盘股”中市现率最低的股票 (前 10%)组成的投资组合	“大盘股”投资组合
10 年期最低收益	2.54%	-0.15%
10 年期最高收益	21.44%	19.57%
预期最低收益 ^①	-17.39%	-21.28%
预期最高收益 ^②	47.49%	44.72%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表 8-7 概括了“大盘股”投资组合的基本比率。“大盘股”中市现率最低的股票（前 10%）组成的投资组合的基本比率一直很高。在全部的滚动 5 年期内，该组合表现优于“大盘股”投资组合的时间占 75%。我们再次将这一长期的基本比率作为估算战胜“大盘股”投资组合的概率，它告诉我们，如果你坚持投资于“大盘股”投资组合中市现率最低（前 10%）股票，那么，在全部的滚动的 5 年期内，这一组合战胜“所有股票”投资组合的可能性为 75%。通过分析这一组合的平均表现优于（或不如）“大盘股”投资组合的基本比率，我们发现，如果我们不走运，处于 25% 这一区间，即“大盘股”中市现率最低的股票（前 10%）组成的投资组合表现不如“大盘股”投资组合，那么，平均而言，我们所持有的投资组合的累计收益将比“大盘股”投资组合低 8%。另一方面，如果这 5 年期处于 75% 这一区间，即“大盘股”中市现率最低的股票（前 10%）组成的投资组合表现优于“大盘股”投资组合，平均而言，我们所持有的投资组合的累计收益将比“大盘股”投资组合高出 41%。“大盘股”中市现率最低的股票（前 10%）组成的投资组合相对于“大盘股”投资组合表现最差的 5 年期收益率发生在截至 2000 年 2 月的那个 5 年期中，在此期间，市现率最低的股票（前 10%）组成的投资组合的累计收益率为 144%，而“大盘股”投资组合的累计收益率为 180%。将这些累计收益率转换为年复合平均收益率，市现率最低的股票（前 10%）组成的投资组合的年复合平均收益率为 19.56%，而“大盘股”投资组合的年复合平均收益率为 22.86%。“大盘股”中市现率最低的股票（前 10%）组成的投资组合表现最好的 5 年期收益率发生在截至 2007 年 10 月的那个 5 年期中，在此期间，市现率最低的股票（前 10%）组成的投资组合的累计收益率为 292%，而“大盘股”投资组合的累计收益率为 149%。前者的年复合平均收益率为 31.4%，而后的年复合平均收益率为 19.99%。如果一直坚持这一投资策略，你面临的机会将是十分惊人的。

表8-7 “大盘股”中市现率最低的股票（前10%）组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“大盘股”中市现率最低的股票 （前10%）组成的投资组合战胜 “大盘股”投资组合的时间	百分比 （%）	年平均超额收益率 （%）
1年期收益率	541期中有354期	65	3.31
滚动的3年期复合收益率	517期中有371期	72	3.54
滚动的5年期复合收益率	493期中有371期	75	3.59
滚动的7年期复合收益率	469期中有396期	84	3.55
滚动的10年期复合收益率	433期中有415期	96	3.48

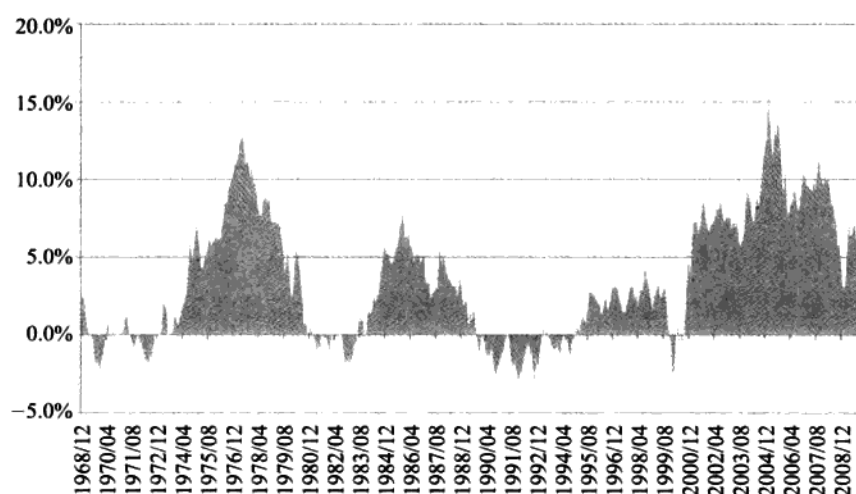


图8-2 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

[“大盘股”投资组合中的市现率最低的股票（前10%）的收益率

减去“大盘股”投资组合的收益率，1964年1月1日～2009年12月31日]

✓ 最糟糕的情况，最高收益与最低收益

对表8-3与表8-8进行分析，我们发现，由“大盘股”投资组合中市现率最低的股票（前10%）组成的投资组合的最糟糕情况发生于2007～2009年年初的这一熊市期间，该组合在此期间共损失了61%，而“大盘股”投资组合的收益率下跌了62%。与我们所研究的某些其他价值因素相类似，在2007～2009年年初的这一熊市期间，市现率最低的股票投资组合的损失超过在之前各熊市中的损失。在1973～1974年的熊市中，“所有股票”投资组合与“大盘股”投资组合的跌幅均未超过40%，其损失远没有在最近一次熊市的损失大。“所有股票”投资组合中市现

率最低的股票投资组合跌幅超过 20% 的次数有 7 次，而“大盘股”投资组合中市现率最低的股票投资组合跌幅超过 20% 的次数共有 6 次，对那些厌恶风险的投资者来说，这两个组合是一个不错的选择。

表8-8 最糟糕的情况：“大盘股”投资组合中市现率最低的股票（前10%）跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日~2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1969年1月	2.04	1970年6月	1.27	1972年11月	-37.87	17	29
1972年11月	2.14	1974年9月	1.58	1975年5月	-26.24	22	8
1987年8月	23.54	1987年11月	17.12	1989年1月	-27.30	3	14
1989年9月	29.12	1990年10月	20.47	1991年10月	-29.71	13	12
2001年5月	156.58	2002年9月	117.33	2003年8月	-25.06	16	11
2007年10月	478.28	2009年2月	181.00		-62.15	16	
平均值					-34.72	14.5	14.8

表 8-4、表 8-5、表 8-9 及表 8-10 概括了“所有股票”投资组合及“大盘股”投资组合在各个持有期内的最好的情况及最糟糕的情况。投资期限为 5 年的投资者对“所有股票”及“大盘股”这两个投资组合的感觉应该是无差异的：“所有股票”投资组合中由市现率最低的股票组成的投资组合，其最糟糕的 5 年期收益率发生在截至 1973 年 11 月的 5 年期里，在此期间，10 000 美元的投资缩减至 8 215 美元；而“大盘股”投资组合中由市现率最低的股票组成的投资组合，其最糟糕的 5 年期收益率则发生在截至 2009 年 2 月的 5 年期里，在此期间，10 000 美元的投资缩减至 9 085 美元。将投资期限扩展至 10 年期。我们发现，由市现率最低的股票组成的投资组合在“所有股票”投资组合中的表现优于“大盘股”投资组合中该组合的表现，在其收获最差的 10 年期（发生在截至 1974 年 9 月的那个 10 年期内）收益期间，10 000 美元的投资最终增至 17 736 美元。对“大盘股”投资组合来说，由市现率最低的股票组成的投资组合最差的 10 年期收益也同样发生在截至 1974 年 9 月的 10 年期里，在此期间，10 000 美元的投资最终增至 12 852 美元。

表8-9 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率
（1964年1月1日~2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“大盘股”投资组合中市现率最低的股票（前 10%）的最低复合收益率（%）	-56.00	-16.60	-1.90	-0.36	2.54
“大盘股”投资组合中市现率最低的股票（前 10%）的最高复合收益率（%）	62.39	37.30	31.70	25.59	21.44
“大盘股”投资组合的最低复合收益率（%）	-46.91	-15.89	-5.82%	-4.15	-0.15

(续)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“大盘股”投资组合的最高复合收益率(%)	68.96	33.12	28.95	22.83	19.57
“大盘股”投资组合中市现率最高的股票(后 10%)的最低复合收益率(%)	-60.95	-37.26	-15.89	-7.31	-8.54
“大盘股”投资组合中市现率最高的股票(后 10%)的最高复合收益率(%)	79.14	39.67	28.37	22.59	19.16

表8-10 10 000美元按最高与最低的收益率(通过月度数据计算得出)投资所得到的最终价值(1964年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
投资于“大盘股”投资组合中市现率最低(前 10%)股票的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值(美元)	4 400	5 800	9 085	9 749	12 852
投资于“大盘股”投资组合中市现率最低(前 10%)股票的 10 000 美元在最好情况下的最终价值(美元)	16 239	25 885	39 628	49 276	69 780
投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值(美元)	5 309	5 951	7 409	7 434	9 848
投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元在最好情况下的最终价值(美元)	16 896	23 591	35 656	42 189	59 747
投资于“大盘股”投资组合的市现率最高(后 10%)股票的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值(美元)	3 905	2 470	4 209	5 878	4 094
投资于“大盘股”投资组合中市现率最高(后 10%)股票的 10 000 美元在最好情况下的最终价值(美元)	17 914	27 248	34 858	41 597	57 716

✓ 高市现率的股票很危险

与其他价值因素相比,我们发现高市现率股票不是一个好投资,表 8-11 与表 8-13 概括了相关数据。表 8-4 与表 8-5 显示了高市现率股票的最好的情况与最糟糕的情况。

表8-11 “所有股票”中市现率最高(后10%)股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要(1964年1月1日~2009年12月31日)

	由“所有股票”中市现率最高(后 10%)股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	7.15%	13.26%
几何平均值	3.49%	11.22%
平均收益	12.66%	17.16%

(续)

	由“所有股票”中市现率最高 (后 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
标准差	26.09%	18.99%
向上的偏差	15.82%	10.98%
向下的偏差	18.70%	13.90%
跟踪误差	10.71	0.00
收益为正的时期数	312	329
收益为负的时期数	240	223
从最高点到最低点的最大跌幅	-86.49%	-55.54%
贝塔值	1.28	1.00
T 统计量 ($m=0$)	1.80	4.47
夏普比率 ($R_f=5\%$)	-0.06	0.33
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.35	0.09
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	48 471	1 329 513
1 年期最低收益	-58.46%	-46.49%
1 年期最高收益	126.83%	84.19%
3 年期最低收益	-43.45%	-18.68%
3 年期最高收益	36.00%	31.49%
5 年期最低收益	-19.26%	-9.91%
5 年期最高收益	25.37%	27.66%
7 年期最低收益	-12.72%	-6.32%
7 年期最高收益	18.35%	23.77%
10 年期最低收益	-11.15%	1.01%
10 年期最高收益	14.23%	22.05%
预期最低收益 ^①	-45.04%	-24.73%
预期最高收益 ^②	59.33%	51.24%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

“所有股票”中市现率最高(后 10%)股票组成的投资组合表现低于“所有股票”投资组合 15% 以上的日历年度共有 8 年, 而该组合战胜“所有股票”投资组合 15% 以上的日历年度只有 3 年。在一个很短的时期内(特点是投机性极强的市场环境), 这一投资组合获得了不错的收益。总的来说, 只要这一组合在某一年中的相对表现十分出色, 它在接下来的一年里就会发生大跳水。在极度投机的 1967 年, 由高市现率股票组成的投资组合的收益率暴涨了 73.21%, 超出“所有股票”投资组合 28.26%, 但是, 在接下来的 3 年里, 这一组合又陷入了漫漫熊途。对那些忘

记了基本比率，疯狂追逐热门概念股的投资者来说，在1999年获得丰厚回报（高达69.95%）之后，这一组合在其后几年中的惨淡表现足以令他们警醒。在2000年，“所有股票”中市现率最高（后10%）股票组成的投资组合下跌了41%，在2001年下跌了14%，在2002年下跌了47%。

从长期来看，结果同样如此。从1963年12月31日开始，将10 000美元投资在“所有股票”投资组合中市现率最高的股票（后10%）上，到2009年年末，这笔资金将增至48 471美元，年复合平均收益率只有3.49%。这一收益远不能与简单投资在“所有股票”投资组合的收益相比。其夏普比率只有可怜的-0.06。此外，即便是投资在美国短期国债上的收益也远超“所有股票”投资组合中市现率最高的股票（后10%）的收益：在1963年12月31日投资在短期国债上的10 000美元，到2009年年末将增至120 778美元，年复合平均收益率为5.57%。

如表8-12所示，该组合所有的基本比率均为负值，在全部滚动的5年期里，“所有股票”投资组合中市现率最高的股票的收益率战胜“所有股票”投资组合的时间只占6%；而在全部滚动的10年期里，市现率最高的股票表现优于“所有股票”投资组合的时间仅为2%。更糟糕的是，在截至2009年2月的这10年期里，“所有股票”投资组合中市现率最高的股票组成的投资组合的年复合平均收益率为-11.15%。如果你在10年前将10 000美元投资在这个组合上，到2009年2月末，这笔资金将只剩下3 065美元了。图8-3显示了“所有股票”投资组合中市现率最高（后10%）股票相对于“所有股票”投资组合的5年期滚动年复合平均超额收益率（或在本例中的超额损失率）。表8-13显示了“所有股票”投资组合中市现率最高的股票投资组合跌幅超过20%的全部数据。

表8-12 “所有股票”投资组合中市现率最高的股票（后10%）组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“所有股票”投资组合中市现率最高的股票（后10%）组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1年期收益率	541期中有163期	30	-5.53
滚动的3年期复合收益率	517期中有77期	15	-7.43
滚动的5年期复合收益率	493期中有29期	6	-7.99
滚动的7年期复合收益率	469期中有30期	6	-8.29
滚动的10年期复合收益率	433期中有10期	2	-8.48

表8-13 最糟糕的情况：“所有股票”投资组合中市现率最高的股票（后10%）跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日~2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1966年4月	1.65	1966年10月	1.30	1967年1月	-21.14	6	3
1968年12月	3.10	1974年9月	1.06	1980年7月	-65.79	69	70
1980年11月	4.32	1982年7月	2.66	1983年1月	-38.38	20	6
1983年6月	5.85	1984年7月	3.61	1987年7月	-38.21	13	36
1987年8月	6.03	1987年11月	3.74	1989年5月	-38.06	3	18
1989年9月	6.38	1990年10月	3.92	1991年10月	-38.44	13	12
1992年2月	7.34	1992年8月	5.75	1993年10月	-21.64	6	14
1994年1月	7.81	1995年1月	6.22	1995年8月	-20.41	12	7
1996年5月	9.49	1997年4月	7.00	1997年9月	-26.28	11	5
1998年4月	10.10	1998年8月	6.25	1999年4月	-38.08	4	8
2000年8月	19.72	2009年2月	2.66		-86.49	108	
平均值					-39.36	24.09	17.9

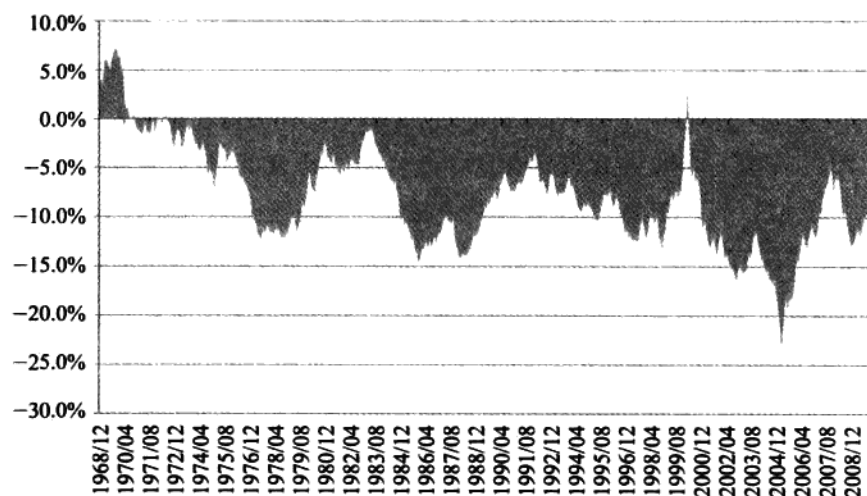


图8-3 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

〔“所有股票”投资组合中市现率最高（后10%）股票的收益率减去
“所有股票”投资组合的收益率，1964年1月1日~2009年12月31日〕

✓ “大盘股”投资组合的表现同样不佳

“大盘股”投资组合中市现率最高的股票投资组合表现稍好一些。表8-14～表8-16概括了相关数据。如果在1963年12月31日在这一组合中投资10 000美元，

到 2009 年年末，这笔投资将增至 165 494 美元，这笔数额还不到“大盘股”投资组合收益的 1/4。该组合的夏普比率也非常小，只有 0.06。如表 8-15 所示，该组合所有的基本比率均为负值，在全部滚动的 5 年期里，该组合的表现优于“大盘股”投资组合的时间为 18%，而在全部滚动的 10 年期里，该组合表现优于“大盘股”投资组合的时间为 7%。

表8-14 “大盘股”中市现率最高的股票（后10%）组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“大盘股”中市现率最高的股票 （后 10%）组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	8.72%	11.72%
几何平均值	6.29%	10.20%
平均收益	15.33%	17.20%
标准差	21.08%	16.50%
向上的偏差	12.44%	9.70%
向下的偏差	15.82%	11.85%
跟踪误差	9.58	0.00
收益为正的时期数	312	332
收益为负的时期数	240	220
从最高点到最低点的最大跌幅	-77.33%	-53.77%
贝塔值	1.15	1.00
T 统计量 ($m=0$)	2.70	4.58
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.06	0.32
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.23	0.02
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	165 494	872 861
1 年期最低收益	-60.95%	-46.91%
1 年期最高收益	79.14%	68.96%
3 年期最低收益	-37.26%	-15.89%
3 年期最高收益	39.67%	33.12%
5 年期最低收益	-15.89%	-5.82%
5 年期最高收益	28.37%	28.95%
7 年期最低收益	-7.31%	-4.15%
7 年期最高收益	22.59%	22.83%
10 年期最低收益	-8.54%	-0.15%
10 年期最高收益	19.16%	19.57%
预期最低收益 ^①	-33.45%	-21.28%
预期最高收益 ^②	50.89%	44.72%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表8-15 “大盘股”投资组合中市现率最高的股票（后10%）组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“大盘股”投资组合中市现率最高的股票（后10%）组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1年期收益率	541期中有228期	42	-2.36
滚动的3年期复合收益率	517期中有134期	26	-3.44
滚动的5年期复合收益率	493期中有90期	18	-3.98
滚动的7年期复合收益率	469期中有53期	11	-4.33
滚动的10年期复合收益率	433期中有31期	7	-4.62

我们已经研究了许多估值过高的高价股票，对市现率的研究与之相类似，通过密切关注“大盘股”投资组合中市现率最高的股票投资组合的收益率，你就会知道：研究收益率的长期结果是理解投资策略价值的唯一方式。

本书的第1版发行于1996年，我们在那时就对高市现率的股票提出了建议，这一建议到现在依然有效——坚决回避这类股票。但是，如果你当时就读了这本书，对你心仪的高市现率股票进行实时的跟踪，你或许会这样想：尽管这类股票的历史记录并不好，但其在20世纪90年代的牛市中表现得真不赖。从1996年年末～2000年9月（这是“大盘股”投资组合中市现率最高的股票投资组合表现最好的5年期），这一组合的年复合平均收益率高达23%，而“大盘股”投资组合的收益率为18.65%。本书中的证据看起来可能有些空洞，但是，如果理解了长期数据的重要性，你就会坚决避开此类股票，你也因此避免了在未来几年中被洗劫一空的厄运。

如表8-16所示，2000～2002年，“大盘股”投资组合中市现率最高的股票投资组合整整下跌了77%，其跌幅几乎与1929～1933年大萧条期间的相同。如果觉得这些长期数据的说服力还不够的话，你可以看一下基本比率。在分析表8-12与表8-15中的高市现率股票投资组合的基本比率时，我们发现，在全部滚动的10年期里，这一组合战胜“大盘股”投资组合的可能性只有7%。图8-4显示了“大盘股”投资组合中市现率最高（后10%）股票相对于“大盘股”投资组合的5年期滚动年复合平均超额收益率（或在本例中的超额损失率）。

表8-16 最糟糕的情况：“大盘股”投资组合中市现率最高的股票（后10%）跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时 间	股市见底时的 指数值	股市复苏的 时间	跌幅 （%）	下跌 持续期	复苏 持续期
1969年12月	2.36	1970年6月	1.58	1971年4月	-32.98	6	10
1972年12月	3.26	1974年9月	1.29	1980年11月	-60.29	21	74
1981年5月	3.49	1982年7月	2.63	1982年11月	-24.66	14	4

(续)

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅 (%)	下跌持续期	复苏持续期
1983 年 6 月	4.83	1984 年 7 月	3.55	1986 年 1 月	-26.50	13	18
1987 年 9 月	7.16	1987 年 11 月	4.92	1989 年 5 月	-31.24	2	18
1990 年 5 月	8.11	1990 年 10 月	6.08	1991 年 4 月	-25.03	5	6
1998 年 6 月	23.78	1998 年 8 月	18.80	1998 年 12 月	-20.96	2	4
2000 年 2 月	42.86	2002 年 9 月	9.72		-77.33	31	
平均值					-37.37	11.75	19.14

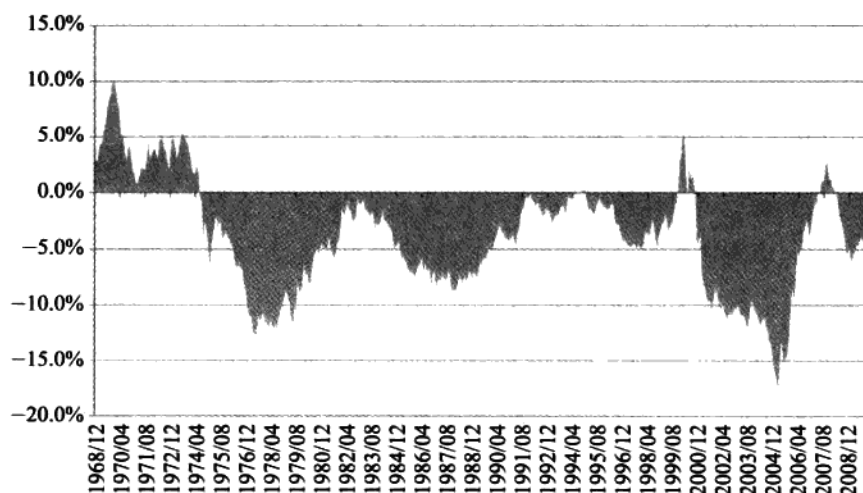


图8-4 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

[“大盘股”投资组合中市现率最高（后10%）股票的收益率减去
“大盘股”投资组合的收益率，1964年1月1日~2009年12月31日]

最糟糕的情况，最高收益与最低收益

不同于低市现率股票，高市现率股票的收益率十分糟糕。如表 8-13 所示，“所有股票”投资组合中的高市现率股票投资组合的跌幅超过 20% 的次数为 11 次，在熊市期间的跌幅更是让人惨不忍睹。在 20 世纪 70 年代初的熊市期间，“所有股票”投资组合中的高市现率股票投资组合下跌了 66%，而在近期的一次熊市中（2000 ~ 2002 年），这一投资组合的跌幅高达 86%，比标准普尔 500 指数在 1929 ~ 1933 年的跌幅还大。直到 2010 年 3 月，这一组合也没有恢复元气。在过去的 40 年里，无论是最好的情况，还是最糟糕的情况，“所有股票”投资组合中的高市现率股票投资组合的表现都远不如“所有股票”投资组合，和“所有股

票”投资组合中“的低市现率股票投资组合的收益相比，更是天壤之别。如果某些投资者的投资期限为10年，并且他的收益率与高市现率股票投资组合在过去40年中的最糟糕情况下的10年期收益率相仿的话，在此期间，他投资的10 000美元将锐减至3 000美元。表8-4与表8-5显示了各投资组合在全部持有期期间的收益率情况。

“大盘股”投资组合的表现稍好一些。如表8-16所示，在过去的46年里，“大盘股”投资组合中的高市现率股票投资组合跌幅超过20%的次数有8次，其中，这一组合表现最糟糕的时期是1973～1974年，2000～2002年的这两个熊市期，其跌幅分别为60%和77%。就最好的情况与最糟糕的情况而言，这一组合的表现也远不如“大盘股”投资组合，可以说是一无是处。唯一的亮点还发生在极度投机的市场癫狂状态下，风险极大。表8-9与表8-10显示了全部滚动的持有期期间的最高收益率与最低收益率的情况。表8-17与表8-18显示了“大盘股”及“所有股票”投资组合中，市现率最高与最低的股票投资组合在各个10年期内的年复合平均收益率。

表8-17 按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“所有股票”投资组合中市现率最低 (排名前 10%) 的股票 (%)	15.86	13.64	19.27	16.62	15.78
“所有股票”投资组合中市现率最高 (排名后 10%) 的股票 (%)	16.70	0.96	7.79	9.36	-10.32
“所有股票”投资组合 (%)	13.36	7.56	16.78	15.35	4.39

① 1964 年 1 月 1 日～1969 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

表8-18 按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“大盘股”投资组合中市现率最低 (排名前 10%) 的股票 (%)	6.89	11.89	19.71	16.22	10.79
“大盘股”投资组合中市现率最高 (排名后 10%) 的股票 (%)	15.40	0.33	12.51	17.69	-8.54
“大盘股”投资组合 (%)	8.16	6.65	17.34	16.38	2.42

① 1964 年 1 月 1 日～1969 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

按十分位平均分组分析

与我们对其他价值因素进行的分析一样，对“所有股票”投资组合按照市现率进行分组（等分成 10 组）分析的结果会得到相同的结论。市现率最低（前 10%）的股票收益率明显高于市现率最高（后 10%）的股票收益率。当市现率从最低的一组向最高的一组移动时，风险急剧加大，收益也剧烈下滑。如图 8-5 与表 8-19 所示，在 1963 年将 10 000 美元投资于市现率最低的股票组成的投资组合上，到 2009 年年末，这笔投资将增至 10 187 545 美元；而市现率最高的股票组成的投资组合的投资终值只有 48 471 美元，还赶不上美国短期国债的收益。此外，市现率最高的股票投资组合的风险也远大于市现率最高的股票最低的股票投资组合，前者的标准差为 26.09%，而后的标准差只有 18.47%。而市现率最低的股票投资组合的下行风险也比市现率最高的股票小得多。从图 8-5 的柱状图中我们可以看到，你为每 1 美元的现金流量支付的价格越高，你的收益下降的也就越多，当你投资于最昂贵（按市现率计算）的股票时，你的收益连短期国债的收益都赶不上。

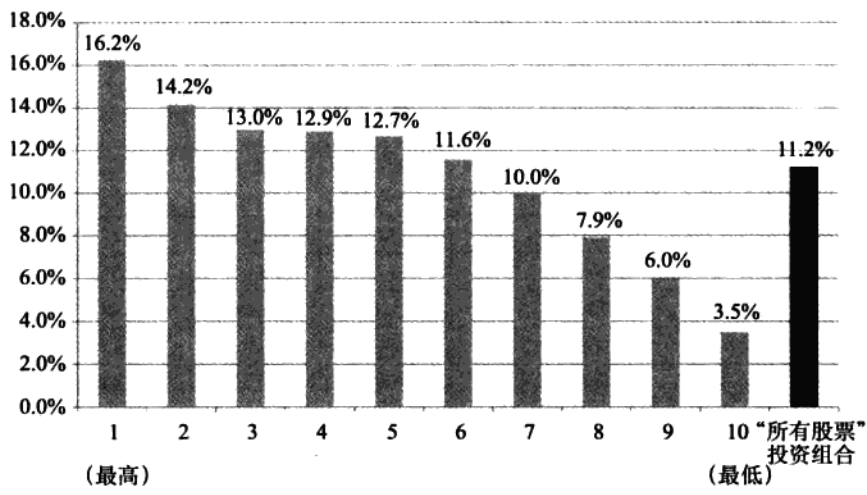


图8-5 “所有股票”投资组合的年复合平均收益率
(按市现率的十分位进行平均分组，1964年1月1日~2009年12月31日)

表8-19 对“所有股票”投资组合按市现率进行十分位（10%）
分组的分析结果概述（1964年1月1日~2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资 将增长至（美元）	平均收益率 （%）	复合收益率 （%）	标准差 （%）	夏普比率
1（最高）	10 187 545	18.23	16.25	18.47	0.61
2	4 424 631	15.60	14.16	15.85	0.58

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资 将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
3	2 730 088	14.45	12.97	16.12	0.49
4	2 651 411	14.47	12.90	16.61	0.48
5	2 416 830	14.27	12.67	16.75	0.46
6	1 538 825	13.26	11.57	17.31	0.38
7	805 018	11.97	10.01	18.74	0.27
8	332 293	10.49	7.91	21.59	0.13
9	144 235	9.10	5.97	23.96	0.04
10 (最低)	48 471	7.15	3.49	26.09	-0.06
“所有股票”投资组合	1 329 513	13.26	11.22	18.99	0.33

“大盘股”投资组合的情况与“所有股票”投资组合相类似，但不像“所有股票”投资组合那样完全对称。在1963年年末将10 000美元投资于“大盘股”投资组合中市现率最低的股票组成的投资组合，到2009年年末，这笔投资将增至3 470 690美元；这笔资金比市现率最高的股票组成的投资组合的投资终值高出近260万美元。表8-19与表8-20以及图8-5与图8-6对相关数据进行了概括。

表8-20 对“大盘股”投资组合按市现率进行十分位 (10%)
分组的分析结果概述 (1964年1月1日~2009年12月31日)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资 将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
1 (最高)	3 470 690	15.05	13.56	16.22	0.53
2	1 361 303	12.45	11.27	14.56	0.43
3	796 263	11.19	9.98	14.77	0.34
4	663 741	10.85	9.55	15.35	0.30
5	984 904	11.86	10.49	15.64	0.35
6	787 794	11.35	9.96	15.87	0.31
7	559 672	10.59	9.14	16.25	0.25
8	316 980	9.40	7.80	17.15	0.16
9	228 099	9.09	7.03	19.30	0.11
10 (最低)	165 494	8.72	6.29	21.08	0.06
“大盘股”投资组合	872 861	11.72	10.20	16.50	0.32

对投资者的启示

统计结果强烈地支持低市现率的股票。除非有其他充分的理由（如高市现率股票符合某一成功的成长型模型的选股标准，而这一模型可以部分地消化由高市现率

股票所带来的风险)，否则投资者不应投资市现率最高的股票，而应该将注意力放在那些市现率较低的股票上。

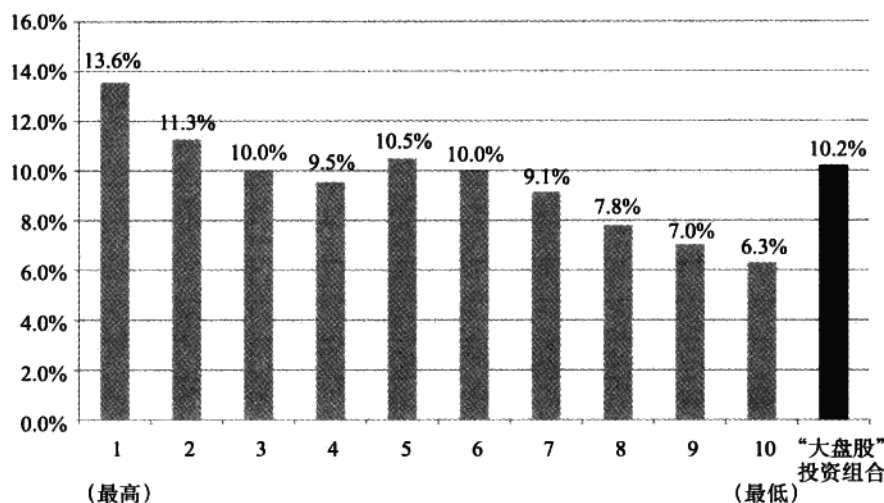


图8-6 “大盘股”投资组合的年复合平均收益率
(按市现率的十分位进行平均分组，1964年1月1日~2009年12月31日)

本章案例研究

价格与自由现金流的比率的效果如何

许多分析师已经开始使用股价与自由现金流的比率，并将其作为净现金流量的更好的代替品。他们认为，公司可以用来向其股东自由分配的现金流量是这家公司最重要的数字，要进行现金分配，公司既可以向股东发放现金分红，又可以在公开市场上回购股份。我们将自由现金流量定义为净现金流量减去资本支出、普通股股息以及优先股股息后的余额。自由现金流量实际上等于公司的经营性收入，减去公司的全部其他债务之后所剩的资金。下面，我们来分析使用净现金流量与自由现金流对投资组合进行检验的结果之间到底有什么区别。表 8-21 显示了在 1963 年 12 月 31 日~2009 年 12 月 31 日，投资于这两种投资组合（由股价/净现金流量以及股价/自由现金流量这两个比率最低的 10% 的股票组成的投资组合）的收益情况。

表8-21 “所有股票”中股价/净现金流量比率最低的股票（前10%）组成的投资组合以及
“所有股票”中股价/自由现金流量比率最低的股票（前10%）组成的投资组合的年收益及风
险数据统计概要（1964年12月31日~2009年12月31日）

	“所有股票”中股价/净现金流 量比率最低的股票（前10%） 组成的投资组合	“所有股票”中股价/自由现 金流量比率最低的股票（前 10%）组成的投资组合
算术平均值	18.23%	17.53%
几何平均值	16.25%	15.49%
平均收益	22.64%	22.10%
标准差	18.47%	18.75%
向上的偏差	12.15%	11.98%
向下的偏差	14.04%	14.14%
跟踪误差	7.63	7.21
收益为正的时期数	357	359
收益为负的时期数	195	193
从最高点到最低点的最大跌幅	-60.87%	-61.66%
贝塔值	0.89	0.91
T统计量（ $m=0$ ）	6.19	5.88
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	0.61	0.56
索蒂诺比率 （ $MAR=10\%$ ）	0.45	0.39
10 000 美元投资的最终结果（美元）	10 187 545	7 532 596
1 年期最低收益	-54.24%	-51.68%
1 年期最高收益	89.55%	83.93%
3 年期最低收益	-18.63%	-20.76%
3 年期最高收益	45.20%	41.35%
5 年期最低收益	-3.86%	-7.12%
5 年期最高收益	32.98%	36.33%
7 年期最低收益	-0.39%	-3.81%
7 年期最高收益	27.49%	29.68%
10 年期最低收益	5.90%	3.58%
10 年期最高收益	25.86%	27.18%
预期最低收益 ^①	-18.70%	-19.96%
预期最高收益 ^②	55.16%	55.02%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

在这 46 年中，净现金流量投资组合的收益每年超出自由现金流量投资组合
0.76%（76 个基点），在 1963 年 12 月 31 日投资于净现金流量投资组合的 10 000 美

元，到2009年12月31日将增至10 187 545美元，年复合平均收益率为16.25%；而同期投资于自由现金流量投资组合的10 000美元，到2009年12月31日将增至7 532 596美元。如表8-22与表8-23所示，净现金流量投资组合的基本比率也稍好一些。因此，当作为单因素使用时，传统的净现金流量的效果更好。但是，我们将在本书后面的章节中看到：在某个多因素模型中，在和其他因素之间相互作用时，自由现金流量有时会表现的更好一些。

表8-22 “所有股票”中股价/自由现金流量比率最低的股票（前10%）组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“所有股票”中股价/自由现金流量比率最低的股票（前10%）组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1年期收益率	493期中有355期	72	4.37
滚动的3年期复合收益率	469期中有375期	80	4.62
滚动的5年期复合收益率	445期中有407期	91	4.79
滚动的7年期复合收益率	421期中有414期	98	4.87
滚动的10年期复合收益率	385期中有385期	100	4.66

表8-23 “所有股票”中股价/净现金流量比率最低的股票（前10%）组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“所有股票”中股价/净现金流量比率最低的股票（前10%）组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1年期收益率	493期中有356期	72	4.76
滚动的3年期复合收益率	469期中有401期	86	5.03
滚动的5年期复合收益率	445期中有401期	90	5.07
滚动的7年期复合收益率	421期中有413期	98	4.94
滚动的10年期复合收益率	385期中有384期	100	4.51

第9章

Chapter9

价格对销售额的比率

不谙变通者，必将毁于执。

千里之行，始于足下。

——老子

在本书的第1版中，我认为股票的价格对销售额的比率（price-to-sales ratio, PSR, 后文简称市销率）是最好的单因素指标。在使用新的综合分析方法之后，我发现情况有了变化。无论是作为单因素指标，还是与其他价值因素在多因素模型中共同起作用，市销率的表现都依然出色，但是，当我们在分析中纳入全部月度数据之后，EBITDA 与企业价值的比率已经取代市销率，成为表现最好的单因素指标。市销率从价值因素之王的宝座上滑落，其原因主要有以下两点：

（1）我们不再对市销率最低的50只股票进行简单分析（每年在12月调整一次），而是对市销率进行综合分组（十等分）分析，这就扩大了我们的分析范围。分析范围的扩大，有力地改善了某些具体的价值因素的分析结果，如市盈率，这种分析方法关注全部可用的月度收益率数据，而不是只分析市盈率最低的50只股票，所得的分析结果效果更好。

（2）在2007年及2008年，市销率的表现十分糟糕。

就所有的单因素指标的收益率数据而言，有一件事困扰我，就是我们的研究结果没过几年就可能发生变化。尽管研究结论的大方向保持不变（那些低市盈率、低EBIT/企业价值比率、低市现率以及低市销率股票的表现明显好于这些比率较高的股票），但是，令人头疼的是，在40多年的研究跨度中，总有若干年份的糟糕表现使某个价值因素的相对收益率发生了改变。在本书的第3版中，我们在研究分析中仍然使用50只股票组成的投资组合，我们发现，1963年12月31日～2009年12月31日（使用月度数据），由市销率最低的50只股票组成的投资组合的年复合平均收益率为15.19%，最大跌幅为46.93%。而市盈率最低的50只股票组成的投

投资组合的年复合平均收益率为 14.64%，最大跌幅为 44.81%。按照惯例，一旦拥有了 25 年及以上的数据，使用这些数据，你就可以有把握推断出该价值因素在未来的表现。1963 ~ 2003 年，数据覆盖的时间跨度为 40 年。然而，在接下来的 6 年中，这一惯例被完全颠覆了。自 2003 年以来，市销率最低的投资组合的年复合平均收益率为 7.29%，最大跌幅达到了 75.04%；而市盈率最低的投资组合的年复合平均收益率为 14.26%，最大跌幅为 64.42%。就算是我们所面临着史无前例的市场环境（与 1929 ~ 1932 年间的大崩盘非常类似），但是，像市销率这样的单因素指标（尤其是这 50 只市销率最低的股票）受这 6 年的影响如此之大，这迫使我们必须开发综合价值因素，即那些较少受到短期市场剧烈变动所影响的综合价值因素。在本书后面的章节中，我们将研究一些其他的此类综合因素，而在本章，我们专门研究市销率。

股票的市销率类似于市盈率，但它用销售额取代了盈利，将股票的价格与相应公司的年销售额进行比较。与那些偏好低市盈率的投资者一样，低市销率股票的投资者认为购买这样的股票有利可图。在肯·费雪（Ken Fisher）于 1984 年撰写的《超级强势股》^①（*Super Stocks*）一书中，他提出，股票的市销率“几乎是衡量股票受欢迎程度的一个最完美的指标”，他同时警告说，只有空想和欺骗才能让高市销率股票的价格进一步上升。

我们还将继续分析“所有股票”及“大盘股”投资组合中的最低的（前 10%）市销率股票（前 10%）及最高的（后 10%）市销率股票。与其他价值因素比率一样，我们仍然按照市销率对“所有股票”及“大盘股”投资组合进行十等分分组，分析各分组间的表现。为避免前视偏差，所有财务数据都有一个时间滞后期，投资组合每年都进行调整。最后，由于 Compustat 数据库内部运算标准的原因，我们只能按最高的销售额 / 价格比率来对股票进行十等分排列，而这一比率实际上就是市销率的倒数。^②但在本章中，我始终使用高市销率股票或低市销率股票来指称它们。

检验结果

如表 9-1 所示，在 1963 年 12 月 31 日，将 10 000 美元投资在“所有股票”投资组合中市销率最低的股票（前 10%）上，到 2009 年 12 月 31 日，这笔资金将增

① 本书中文版已由机械工业出版社出版。

② 为阅读方便起见，在本章所有的图表中，所有的销售额/价格比率均转换为市销率，不再另行说明。——译者注

至 5 044 457 美元，年复合平均收益率为 14.49%。这笔收益是同时期“所有股票”投资组合上的相同投资所获收益（1 329 513 美元）的 4 倍。如表 9-2 所示，随着时间的推移，这一投资组合的表现一直很好，在全部滚动的 10 年期里，“所有股票”投资组合中市销率最低的股票所组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间占 89%。在调整了风险之后，低市销率股票投资组合的表现依然不错，其夏普比率为 0.46。表 9-1 概括了“所有股票”投资组合中市销率最低股票投资组合的投资结果，表 9-2 对这一投资组合与“所有股票”投资组合的基本比率进行了比较。

表9-1 “所有股票”中市销率最低（前10%）股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日~2009年12月31日）

	由“所有股票”中市销率最低 (前 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	16.95%	13.26%
几何平均值	14.49%	11.22%
平均收益	20.06%	17.16%
标准差	20.68%	18.99%
向上的偏差	13.41%	10.98%
向下的偏差	15.38%	13.90%
跟踪误差	7.68	0.00
收益为正的时期数	343	329
收益为负的时期数	209	223
从最高点到最低点的最大跌幅	-65.98%	-55.54%
贝塔值	1.01	1.00
T 统计量 ($m=0$)	5.17	4.47
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.46	0.33
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.29	0.09
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	5 044 457	1 329 513
1 年期最低收益	-54.83%	-46.49%
1 年期最高收益	98.93%	84.19%
3 年期最低收益	-22.44%	-18.68%
3 年期最高收益	46.36%	31.49%
5 年期最低收益	-9.51%	-9.91%
5 年期最高收益	33.53%	27.66%
7 年期最低收益	-4.58%	-6.32%
7 年期最高收益	28.58%	23.77%
10 年期最低收益	4.05%	1.01%
10 年期最高收益	26.95%	22.05%
预期最低收益 ^①	-24.41%	-24.73%

(续)

	由“所有股票”中市销率最低 (前 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
预期最高收益 ^②	58.32%	51.24%

- ① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差
② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表9-2 “所有股票”中市销率最低 (前10%) 股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率 (1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中市销率最低 (前 10%) 股票组成的投资组合战胜 “所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 368 期	68	3.58
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 371 期	72	3.03
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 372 期	75	2.94
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 374 期	80	2.83
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 386 期	89	2.70

以这些基本比率作为估算低市销率股票投资组合战胜“所有股票”投资组合的概率，我们发现，在全部滚动的 5 年期内，市销率最低 (前 10%) 的股票战胜“所有股票”投资组合的机会为 75%。如果分析低市销率股票投资组合战胜“所有股票”投资组合的全部历史数据，你会发现，平均而言，这一组合相对于“所有股票”投资组合的累计收益为 40%。在低市销率股票投资组合的表现不如“所有股票”投资组合的这 25% 的时间里，二者之间的差距非常小，低市销率股票投资组合相对于“所有股票”投资组合的累计损失为 14%。

在全部滚动的 5 年期中，市销率最低的股票投资组合相对于“所有股票”投资组合表现最好的 5 年期收益率发生在截至 2005 年 2 月的 5 年期中，在此期间，市销率最低的股票投资组合的累计收益率为 157%，而“所有股票”投资组合的同期收益率为 23%。将这些收益率转化为年复合平均收益率，市销率最低的股票投资组合的年复合平均收益率为 20.76%，而“所有股票”投资组合的年复合平均收益率为 2.28%。相对于“所有股票”投资组合而言，市销率最低的股票投资组合表现最差的 5 年期收益率发生在截至 2000 年 2 月的 5 年期中，在此期间，市销率最低的股票投资组合的累计收益率为 84%，而“所有股票”投资组合的同期收益为 172%，市销率最低的股票相对累计损失为 88%。将这些收益率转化为年复合平均收益率，市销率最低的股票投资组合的年复合平均收益率为 13.02%，而“所有股票”投资组合的年复合平均收益率为 22.18%。

在考察全部滚动的 10 年期时，我们发现，市销率最低的股票投资组合相对于

“所有股票”投资组合的累计超额收益率为108%，而在其全部滚动的10年期收益率相对于“所有股票”投资组合表现不佳的11%的时间内，市销率最低的股票投资组合的累计超额损失率为38。值得注意的是，这一数字被2000年的那几个月严重夸大了，在那一段时期里，市销率最低的股票投资组合的收益率落后于“所有股票”投资组合的收益率高达三位数。图9-1显示的是各个持有期内“所有股票”投资组合中市销率最低（前10%）股票的5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。而表9-3显示了“所有股票”投资组合在最好的情况下的收益率，而表9-4与表9-5显示了这些投资组合在各个持有期内的最高收益率与最低收益率情况。

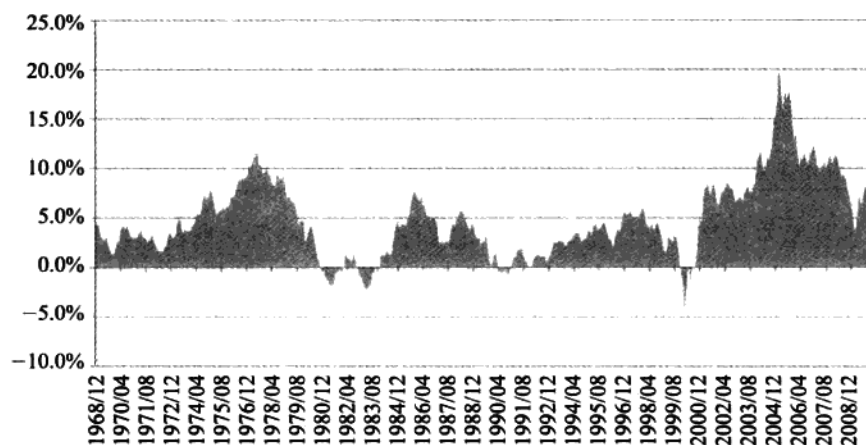


图9-1 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

[“所有股票”投资组合中市销率最低（前10%）股票的收益率

减去“所有股票”投资组合的收益率，1964年1月1日~2009年12月31日]

表9-3 最糟糕的情况：“所有股票”投资组合中市销率最低（前10%）股票跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日~2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1966年2月	1.97	1966年9月	1.57	1967年5月	-20.28	7	6
1968年11月	3.60	1970年6月	1.83	1976年1月	-49.15	19	67
1987年8月	42.55	1987年11月	27.94	1989年1月	-34.34	3	14
1989年8月	52.32	1990年10月	30.89	1992年1月	-40.97	14	15
1998年4月	178.70	1998年8月	129.94	2001年4月	-27.29	4	32
2002年4月	234.56	2003年2月	152.64	2003年8月	-34.92	10	6
2007年5月	628.57	2009年2月	213.83		-65.98	21	
平均值					-38.99	11.14	23.33

表9-4 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率
(1964年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“所有股票”投资组合中市销率最低(前10%)股票的最低复合收益率(%)	-54.83	-22.44	-9.51	-4.58	4.05
“所有股票”投资组合中市销率最低(前10%)股票的最高复合收益率(%)	98.93	46.36	33.53	28.58	26.95
“所有股票”投资组合的最低复合收益率(%)	-46.49	-18.68	-9.91	-6.32	1.01
“所有股票”投资组合的最高复合收益率(%)	84.19	31.49	27.66	23.77	22.05
“所有股票”投资组合中市销率最高(后10%)股票的最低复合收益率(%)	-73.19	-51.96	-29.96	-21.38	-14.79
“所有股票”投资组合中市销率最高(后10%)股票的最高复合收益率(%)	207.00	52.33	37.51	25.11	18.47

表9-5 10 000美元按最高与最低的收益率(通过月度数据计算得出)
投资所得到的最终价值(1964年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
投资于“所有股票”投资组合中市销率最低(前10%)股票的10 000美元在最糟糕情况下的最终价值(美元)	4 517	4 667	6 068	7 202	14 878
投资于“所有股票”投资组合中市销率最低(前10%)股票的10 000美元在最好情况下的最终价值(美元)	19 893	31 353	42 448	58 094	108 710
投资于“所有股票”投资组合的10 000美元在最糟糕情况下的最终价值(美元)	5 351	5 379	5 936	6 330	11 054
投资于“所有股票”投资组合的10 000美元在最好情况下的最终价值(美元)	18 419	22 734	33 903	44 504	73 345
投资于“所有股票”投资组合的市销率最高(后10%)股票的10 000美元在最糟糕情况下的最终价值(美元)	2 681	1 108	1 686	1 857	2 018
投资于“所有股票”投资组合中市销率最高(后10%)股票的10 000美元在最好情况下的最终价值(美元)	30 700	35 347	49 172	47 987	54 462

✓ 低市销率“大盘股”投资组合表现良好

如表9-6所示,低市销率“大盘股”投资组合同样战胜了“大盘股”投资组合,但其表现不如“所有股票”投资组合中的“小盘股”[⊖]。从1963年开始将10 000美元

⊖ 原文如此,疑为“所有股票”投资组合中的低市销率股票投资组合之误。——译者注

投资在“大盘股”投资组合中市销率最低的股票（前10%）上，这笔资金到2009年年末将增至1 470 652美元，年复合平均收益率为11.46%。这笔收益明显高于同时期“大盘股”投资组合上的相同投资所获收益872 861美元。低市销率股票投资组合的夏普比率为0.37，而“大盘股”投资组合的夏普比率为0.32。

表9-6 “大盘股”中市销率最低的股票（前10%）组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“大盘股”中市销率最低的股票 （前10%）组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	13.16%	11.72%
几何平均值	11.46%	10.20%
平均收益	14.05%	17.20%
标准差	17.38%	16.50%
向上的偏差	11.22%	9.70%
向下的偏差	12.89%	11.85%
跟踪误差	8.01	0.00
收益为正的时期数	336	332
收益为负的时期数	216	220
从最高点到最低点的最大跌幅	-59.89%	-53.77%
贝塔值	0.94	1.00
T统计量（ $m=0$ ）	4.85	4.58
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	0.37	0.32
索蒂诺比率（ $MAR=10\%$ ）	0.11	0.02
10 000美元投资的最终结果（美元）	1 470 652	872 861
1年期最低收益	-53.11%	-46.91%
1年期最高收益	71.13%	68.96%
3年期最低收益	-15.98%	-15.89%
3年期最高收益	37.52%	33.12%
5年期最低收益	-6.15%	-5.82%
5年期最高收益	32.78%	28.95%
7年期最低收益	-5.08%	-4.15%
7年期最高收益	25.34%	22.83%
10年期最低收益	-0.88%	-0.15%
10年期最高收益	20.80%	19.57%
预期最低收益 ^①	-21.61%	-21.28%
预期最高收益 ^②	47.92%	44.72%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去2倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上2倍的标准差

这两个低市销率投资组合的滚动的5年期与滚动的10年期基本比率都很高，在全部滚动的10年期里，“大盘股”投资组合中的低市销率股票的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间占74%，表9-7概括了相关数据。图9-2显示了“大盘股”投资组合中市销率最低的股票（前10%）相对于“大盘股”投资组合的5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

表9-7 “大盘股”中市销率最低的股票（前10%）组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“大盘股”中市销率最低的股票（前10%）组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1年期收益率	541期中有310期	57	1.60
滚动的3年期复合收益率	517期中有307期	59	1.41
滚动的5年期复合收益率	493期中有312期	63	1.34
滚动的7年期复合收益率	469期中有326期	70	1.31
滚动的10年期复合收益率	433期中有320期	74	1.34

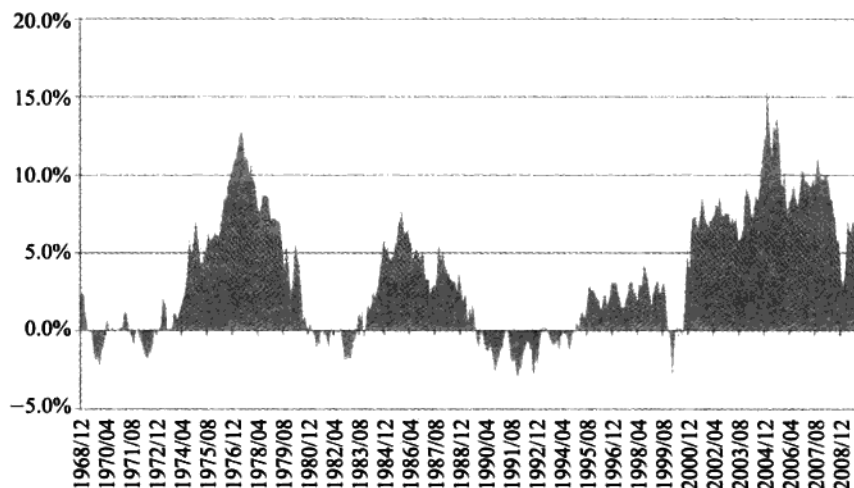


图9-2 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

[“大盘股”投资组合中市销率最低的股票（前10%）的收益率
减去“大盘股”投资组合的收益率，1964年1月1日~2009年12月31日]

最糟糕的情况，最高收益与最低收益

如表9-3与表9-8所示，由“所有股票”与“大盘股”投资组合中市销率最低

的股票（前10%）组成的投资组合的最糟糕情况发生于2007～2009年年初的这一熊市期间。2007年5月～2009年2月，“所有股票”投资组合中的低市销率股票下跌了65.98%，比同期内“所有股票”投资组合的跌幅（55.3%）多出近10%。“大盘股”投资组合中的低市销率股票在2007年10月～2009年2月共下跌了59.89%，而“大盘股”投资组合的同期跌幅为54.21%。在过去的46年间，“所有股票”中市销率最低股票的投资组合跌幅超过20%的次数达到了7次，其中几次下跌的速度非常快。如表9-3所示，这一投资组合跌幅在20%以上的时间低于7个月的次数共有3次。追求低市销率股票投资策略的投资者切记不要忘了这一点。如表9-8所示，“大盘股”中的低市销率股票投资组合的走势与此类似。

表9-8 最糟糕的情况：“大盘股”投资组合中市销率最低的股票（前10%）跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1968年11月	1.94	1974年9月	1.14	1976年1月	-41.21	70	16
1987年8月	16.51	1987年11月	10.78	1989年3月	-34.70	3	16
1989年8月	18.97	1990年10月	12.22	1992年2月	-35.55	14	16
2001年5月	87.58	2003年3月	56.21	2003年11月	-35.82	22	8
2007年10月	208.48	2009年2月	83.62		-59.89	16	
平均值					-41.43	25	14

在截至1973年12月的这一最糟糕的5年期内，投资在“所有股票”中市销率最低股票投资组合中的10 000美元将跌至6 068美元，年复合平均收益率为-9.51%。对“大盘股”投资组合中的低市销率股票投资组合而言，其最糟糕的5年期收益率发生在截至1973年12月的5年期内，在此期间，期初投资的10 000美元缩水至7 279美元，年复合平均收益率为-6.15%。“所有股票”中市销率最低股票投资组合的最好的5年期收益率发生在截至1987年7月初的那个5年期里，在此期间，10 000美元的初始投资将飙升至42 448美元，年复合平均收益率为33.53%。而“大盘股”中的低市销率投资组合的最好的5年期收益率同样发生在截至1987年7月初的5年期内，10 000美元的初始投资在5年期末增至41 276美元，年复合平均收益率为32.78%。表9-4、表9-5以及表9-9、表9-10显示了全部其他持有期内的收益率情况。

从相对收益率的角度来看，“所有股票”投资组合中的低市销率股票相对于“所有股票”投资组合表现最好的5年期是截至2005年2月的那个5年期，在此期间，低市销率股票的累计收益率为157%，而“所有股票”投资组合的累计收益率只有24%，低市销率股票投资组合的相对优势达到了133%。低市销率投资组合表现最

差的5年期发生在截至2000年2月的那个5年期里，即网络股泡沫的顶峰，在此期间，低市销率股票的累计收益率为84%，与此相比，“所有股票”投资组合的累计收益率为176%，低市销率股票投资组合的相对劣势为92%。图9-1显示了“所有股票”投资组合中市销率最低的股票（前10%）相对于“所有股票”投资组合的5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率，“阿尔法”）。

表9-9 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率
(1964年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“大盘股”投资组合中市销率最低的股票 (前10%)的最低复合收益率(%)	-53.11	-15.98	-6.15	-5.08	-0.88
“大盘股”投资组合中市销率最低的股票 (前10%)的最高复合收益率(%)	71.13	37.52	32.78	25.34	20.80
“大盘股”投资组合的最低复合收益率(%)	-46.91	-15.89	-5.82	-4.15	-0.15
“大盘股”投资组合的最高复合收益率(%)	68.96	33.12	28.95	22.83	19.57
“大盘股”投资组合中市销率最高的股票 (后10%)的最低复合收益率(%)	-79.08	-46.46	-25.76	-16.84	-11.37
“大盘股”投资组合中市销率最高的股票 (后10%)的最高复合收益率(%)	105.17	48.15	35.67	25.67	20.02

表9-10 10 000美元按最高与最低的收益率(通过月度数据计算得出)
投资所得到的最终价值(1964年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
投资于“大盘股”投资组合中市销率 最低(前10%)股票的10 000美元在最 糟糕情况下的最终价值(美元)	4 689	5 932	7 279	6 944	9 152
投资于“大盘股”投资组合中市销率 最低(前10%)股票的10 000美元在最 好情况下的最终价值(美元)	17 113	26 006	41 276	48 605	66 155
投资于“大盘股”投资组合的10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值(美元)	5 309	5 951	7 409	7 434	9 848
投资于“大盘股”投资组合的10 000 美元在最好情况下的最终价值(美元)	16 896	23 591	35 656	42 189	59 747
投资于“大盘股”投资组合的市销率 最高(后10%)股票的10 000美元在最 糟糕情况下的最终价值(美元)	2 092	1 535	2 255	2 750	2 991
投资于“大盘股”投资组合中市销率 最高(后10%)股票的10 000美元在最 好情况下的最终价值(美元)	20 517	32 514	45 962	49 490	62 025

对“大盘股”投资组合中的低市销率股票而言，最好的5年期收益率发生在截至1995年10月的那个5年期内，在此期间，低市销率股票投资组合上涨了190%，

而“大盘股”投资组合的涨幅为 111%，低市销率股票的超额收益率为 79%。最差的 5 年期收益率发生在截至 2000 年 2 月的 5 年期内，在此期间，低市销率股票投资组合上涨了 109%，而“大盘股”投资组合的涨幅为 185%，低市销率股票的超额损失率为 73%。

✓ 高市销率的股票是毒药

如表 9-11 所示，迄今为止，“所有股票”中市销率最高股票（后 10%）投资组合的最糟糕表现是：在 1963 年 12 月 31 日投资的 10 000 美元，到 2009 年 12 月 31 日只有 45 711 美元，其年复合平均收益率仅为 3.36%。这一组合的收益率甚至赶不上短期国债的收益，在此期间，在短期国债上的 10 000 美元投资将增至 120 778 美元。“所有股票”中市销率最高股票投资组合的夏普比率为 -0.06，也是最低的。

表9-11 “所有股票”中市销率最高（后10%）股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日~2009年12月31日）

	由“所有股票”中市销率最高 (后 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	7.05%	13.26%
几何平均值	3.36%	11.22%
平均收益	12.29%	17.16%
标准差	26.24%	18.99%
向上的偏差	16.57%	10.98%
向下的偏差	19.73%	13.90%
跟踪误差	13.16	0.00
收益为正的时期数	312	329
收益为负的时期数	240	223
从最高点到最低点的最大跌幅	-91.41%	-55.54%
贝塔值	1.21	1.00
T 统计量 ($m=0$)	1.77	4.47
夏普比率 ($R_f=5\%$)	-0.06	0.33
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.34	0.09
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	45 711	1 329 513
1 年期最低收益	-73.19%	-46.49%
1 年期最高收益	207.00%	84.19%
3 年期最低收益	-51.96%	-18.68%
3 年期最高收益	52.33%	31.49%
5 年期最低收益	-29.96%	-9.91%

(续)

	由“所有股票”中市销率最高 (后 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
5 年期最高收益	37.51%	27.66%
7 年期最低收益	-21.38%	-6.32%
7 年期最高收益	25.11%	23.77%
10 年期最低收益	-14.79%	1.01%
10 年期最高收益	18.47%	22.05%
预期最低收益 ^①	-45.44%	-24.73%
预期最高收益 ^②	59.53%	51.24%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表 9-12 记录了这一“屠杀”场景。在任意一个滚动的 1 年期里,“所有股票”投资组合战胜“所有股票”中高市销率股票投资组合的时间占 69%。1980 年 12 月 31 日~1984 年 12 月 31 日这一时期尤为惨烈,在此期间,投资于“所有股票”投资组合的 10 000 美元增至 15 915 美元,涨幅在 50% 以上;但最高市销率股票投资组合上的投资年跌幅达 7%,10 000 美元跌至 6 759 美元。不幸的是,这种悲惨的场景不止一次的出现——无论市场情况如何,最高市销率股票投资组合的表现总是不如“所有股票”投资组合。唯一一次例外仍然发生在极度投机的市场中。如果对“所有股票”投资组合中高市销率股票投资组合的公历年度收益率进行分析的话,你会发现,该组合最好的表现发生在 1999 年股市泡沫的最高峰。从滚动的 1 年期收益率来说,这一组合的最好收益发生在截至 2000 年 2 月的 1 年期内,在此期间,该组合的收益率达到了惊人的 207%。这就不难理解,人们为何痴迷于这些最终致命的股票了。但是,人们疯狂购买这些股票的原因还在于高市销率股票投资组合在截至 2001 年 9 月末的那个 1 年期表现,在此期间,高市销率股票投资组合的跌幅超过了 73%。实际上,在其他的市场环境中,不管这些高市销率股票投资组合处于什么样的市场底部,不管市场环境如何,它们很少获得正的收益率。

表9-12 “所有股票”投资组合中市销率最高的股票(后10%)组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”投资组合中市销率最高的股票(后 10%)组成的投资组合 战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 170 期	31	-5.21
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 110 期	21	-7.15
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 70 期	14	-7.63

(续)

项目	“所有股票”投资组合中市销率最高的股票（后10%）组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
滚动的7年期复合收益率	469期中有38期	8	-7.90
滚动的10年期复合收益率	433期中有10期	2	-7.87

再看滚动的5年期收益率，“所有股票”投资组合战胜高市销率股票投资组合的时间占86%；而在全部的滚动10年期中，“所有股票”投资组合战胜高市销率股票投资组合的时间占98%。

然而，如果重新审视截至2000年2月末（股市泡沫的顶峰）的这个1年期，高市销率股票投资组合在此期间的收益率高达207%，而在截至1999年12月末（股市泡沫的顶峰）的这个1年期期间，高市销率股票投资组合的收益率为111%。由“所有股票”中市销率最高股票组成的投资组合的价值在这两个时期内急剧膨胀，极大地夸大了该组合的投资收益：就截至2000年2月的1年期收益率而言，高市销率股票投资组合的表现远胜“所有股票”投资组合的收益率（53%）；而就截至1999年12月的1年期收益率而言，高市销率股票投资组合的表现比“所有股票”投资组合的收益率（32%）高出79%。高市销率股票投资组合最终的收益率是：2000年2月～2009年2月，这一组合损失了91%，至今未能恢复。表9-11～表9-13记录了这一悲惨结局。此外，表9-4与表9-5显示了高市销率股票的最好的情况与最糟糕的情况。图9-3显示了“所有股票”投资组合中市销率最高（后10%）股票相对于“所有股票”投资组合的5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

表9-13 最糟糕的情况：“所有股票”投资组合中市销率最高的股票（后10%）跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的 时间	股市见底时的 指数值	股市复苏的 时间	跌幅 （%）	下跌 持续期	复苏 持续期
1969年5月	2.24	1970年6月	1.20	1972年2月	-46.22	13	20
1972年12月	2.45	1974年9月	1.04	1979年6月	-57.70	21	57
1980年2月	3.77	1980年3月	2.92	1980年7月	-22.61	1	4
1980年11月	5.58	1982年7月	2.96	1983年6月	-47.02	20	11
1983年6月	5.80	1984年7月	3.49	1987年2月	-39.80	13	31
1987年8月	6.55	1987年11月	4.26	1989年11月	-34.91	3	24
1990年6月	6.79	1990年10月	5.23	1991年2月	-22.93	4	4
1992年1月	9.17	1994年6月	6.46	1995年9月	-29.57	29	15
1996年5月	12.15	1998年8月	7.23	1999年3月	-40.45	27	7

(续)

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅 (%)	下跌持续期	复苏持续期
2000年2月	34.36	2009年2月	2.95		-91.41	108	
平均值					-43.26	23.9	19.22

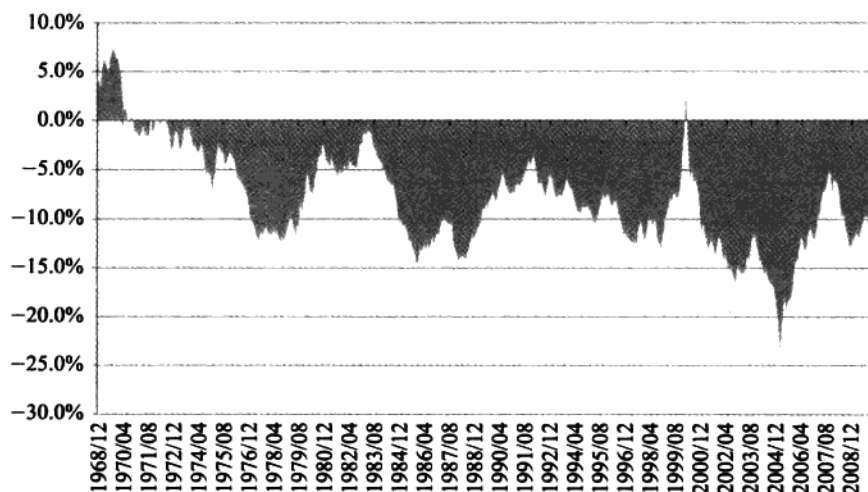


图9-3 5年期滚动年复合平均超额收益率(或超额损失率)

[“所有股票”投资组合中市销率最高(后10%)股票的收益率

减去“所有股票”投资组合的收益率, 1964年1月1日~2009年12月31日]

✓ 高市销率 “大盘股” 投资组合的表现稍好一些

如表 9-14 所示,“大盘股”中的高市销率股票投资组合所受损失与之相仿。如果于 1963 年 12 月 31 日在这一组合中投资 10 000 美元,到 2009 年年末,这笔投资将增至 82 579 美元,年复合平均收益率为 4.7%。这笔数额只占“大盘股”投资组合收益的一小部分,也比“所有股票”中高市销率股票投资组合的表现好一点点。与“所有股票”中的高市销率股票投资组合类似,“大盘股”中的市销率最高(后 10%)的股票投资组合的表现也不如短期国债。该组合的夏普比率为 -0.06,远较“大盘股”投资组合的夏普比率(0.32)为低。如表 9-15 所示,该组合所有的基本比率均为负值,在全部滚动的 10 年期里,该组合的表现不如“大盘股”投资组合的时间达到了 96%。从表 9-16 还可以看出,“大盘股”中市销率最高股票投资组合共有 7 次跌幅超过 20%,最惨的一次发生在 21 世纪初期的网络股股灾时期,这

一组合在 2000 年 2 月～2002 年 9 月间共下跌了 86%，至今也没有恢复。图 9-4 显示了“大盘股”投资组合中市销率最高（后 10%）股票相对于“大盘股”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

表9-14 “大盘股”中市销率最高的股票（后10%）组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“大盘股”中市销率最高的股票 （后 10%）组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	7.39%	11.72%
几何平均值	4.70%	10.20%
平均收益	11.43%	17.20%
标准差	22.14%	16.50%
向上的偏差	13.35%	9.70%
向下的偏差	17.78%	11.85%
跟踪误差	11.83	0.00
收益为正的时期数	318	332
收益为负的时期数	234	220
从最高点到最低点的最大跌幅	-86.24%	-53.77%
贝塔值	1.14	1.00
T 统计量（ $m=0$ ）	2.19	4.58
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	-0.01	0.32
索蒂诺比率（ $MAR=10\%$ ）	-0.30	0.02
10 000 美元投资的最终结果（美元）	82 579	872 861
1 年期最低收益	-79.08%	-46.91%
1 年期最高收益	105.17%	68.96%
3 年期最低收益	-46.46%	-15.89%
3 年期最高收益	48.15%	33.12%
5 年期最低收益	-25.76%	-5.82%
5 年期最高收益	35.67%	28.95%
7 年期最低收益	-16.84%	-4.15%
7 年期最高收益	25.67%	22.83%
10 年期最低收益	-11.37%	-0.15%
10 年期最高收益	20.02%	19.57%
预期最低收益 ^①	-36.88%	-21.28%
预期最高收益 ^②	51.67%	44.72%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表9-15 “大盘股”投资组合中市销率最高的股票（后10%）组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“大盘股”投资组合中市销率最高的股票（后10%）组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1年期收益率	541期中有213期	39	-3.55
滚动的3年期复合收益率	517期中有141期	27	-5.18
滚动的5年期复合收益率	493期中有74期	15	-5.88
滚动的7年期复合收益率	469期中有50期	11	-6.27
滚动的10年期复合收益率	433期中有16期	4	-6.44

表9-16 最糟糕的情况：“大盘股”投资组合中市销率最高的股票（后10%）跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日~2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1969年12月	1.91	1970年6月	1.32	1971年4月	-30.95	6	10
	55	1974年9月	1.05	1980年11月	-60.39	21	74
		1982年7月	1.73	1983年5月	-40.46	20	10
		1984年7月	2.36	1985年12月	-24.51	13	17
		1987年11月	3.50	1989年7月	-32.50	3	20
		1998年8月	11.34	1998年12月	-21.84	4	4
	58	2009年9月	4.62		-86.24	31	
					-42.41	14	22.5

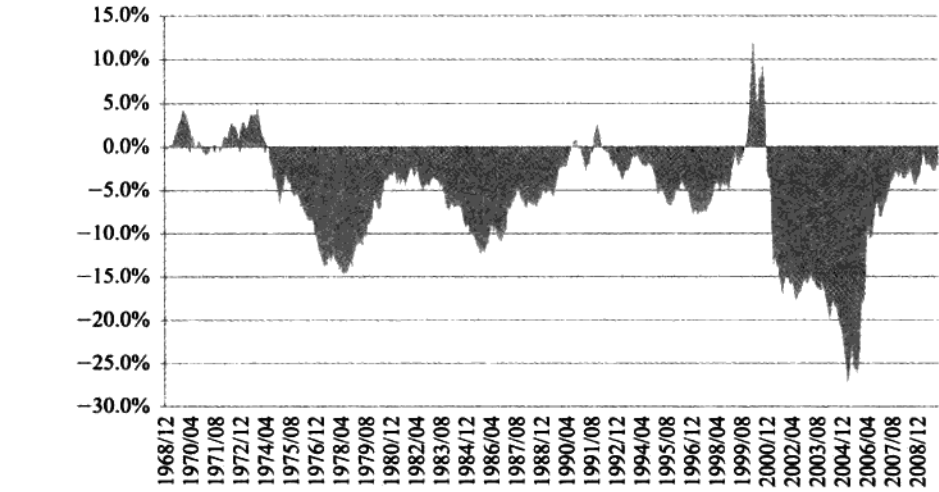


图9-4 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

[“大盘股”投资组合中市销率最高（后10%）股票的收益率
减去“大盘股”投资组合的收益率，1964年1月1日~2009年12月31日]

最糟糕的情况，最高收益与最低收益

我们已经列举了许多股市暴跌，表 9-13 显示了“所有股票”中市销率最高的股票（后 10%）投资组合的最糟糕情况。自 1963 年以来。这一投资组合跌幅在 20% 以上的次数为 10 次，跌幅最大的一次发生始于 2000 年 2 月。表 9-13 还显示了高市销率“大盘股”投资组合^①中所有其他跌幅超过 20% 的情况。

从绝对收益率的角度来看，“所有股票”中的高市销率股票投资组合表现最好的 5 年期是截至 2000 年 2 月的那个 5 年期，在此期间，该组合的年复合平均收益率为 37.51%，10 000 美元的初始投资将在 5 年末增至 49 172 美元。最差的 5 年期则发生在截至 2005 年 2 月的 5 年期内，该组合在此期间的年复合平均收益率为 -29.96%，10 000 美元的初始投资将只剩下 1 686 美元。想了解该组合在全部持有期内其他最好的情况与最糟糕的情况，可参见表 9-4 与表 9-5。

从相对收益的角度来看，“所有股票”中的高市销率股票投资组合表现最好的 5 年期与其绝对收益相同，都是截至 2000 年 2 月的那个 5 年期，在此期间，该组合的累计收益率为 392%，而“所有股票”投资组合的累计收益率为 156%，高市销率股票投资组合的相对优势达 216%。将此转化为年复，高市销率股票投资组合的年复合平均收益率为 37.51%，而“所有股票”投资组合的年复合平均收益率为 22.18%。“所有股票”中的高市销率股票投资组合表现最差的 5 年期为截至 1986 年 8 月的那个 5 年期，该组合在此期间的累计收益率为 11.18%，而“所有股票”投资组合的累计收益率为 148%，高市销率股票投资组合的相对累计损失率为 137%。就年复合平均收益率而言，高市销率股票投资组合的年复合平均收益率为 2.14%，而“所有股票”投资组合的年复合平均收益率为 19.95%。表 9-5 显示了 10 000 美元的投资在各个持有期内的最好情况与最糟糕的情况。图 9-3 显示了“所有股票”投资组合中市销率最高（后 10%）股票相对于“所有股票”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

表 9-16 显示，自 1963 年以来，“所有股票”投资组合中的高市销率股票投资组合的跌幅超过 20% 的次数为 7 次。最大一次下跌发生在 2000 年 2 月～2002 年 9 月间，跌幅为 86%，这一下跌在本书写作之时仍在持续，还处于从下跌中恢复的状态。

对高市销率“大盘股”投资组合而言，最好的 5 年期绝对收益率发生于截至 2000 年 2 月的那个 5 年期内，该组合在此期间的年复合平均收益率为 35.67%，

① 原文如此，疑为“所有股票”投资组合之误。——译者注

10 000 美元的初始投资将增至 45 962 美元。最差的 5 年期绝对收益率发生于截至 2005 年 2 月的那个 5 年期里，该组合在此期间的年复合平均收益率为 -25.76%，10 000 美元的初始投资将只剩下 2 255 美元。想了解该组合在全部持有期内其他最好的情况与最糟糕的情况，可参见表 9-9 与表 9-10。

与其绝对收益相同，“大盘股”中的高市销率股票投资组合相对于“大盘股”投资组合表现最好的 5 年期都是截至 2000 年 2 月的那个 5 年期。在此期间，该组合的累计收益率为 360%，而“大盘股”投资组合的累计收益率为 182%，高市销率股票投资组合的相对优势达 178%。“大盘股”中的高市销率股票投资组合表现最差的 5 年期为截至 2001 年 7 月的那个 5 年期，该组合在此期间累计损失了 9%，而“大盘股”投资组合的累计收益率为 88%，高市销率股票投资组合的相对累计损失率为 97%。将此收益率转化为年复合平均收益率，高市销率股票投资组合的年复合平均收益率为 1.9%，而“大盘股”投资组合的年复合平均收益率为 13.44%。图 9-3 显示了“大盘股”投资组合中市销率最高（后 10%）股票相对于“大盘股”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。表 9-17 与表 9-18 显示了“所有股票”与“大盘股”中高市销率股票与低市销率股票投资组合在各个 10 年期内的年复合平均收益率情况。

表9-17 按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“所有股票”投资组合中市销率最低 （排名前 10%）的股票（%）	16.90	11.44	20.03	12.82	12.43
“所有股票”投资组合中市销率最高 （排名后 10%）的股票（%）	11.58	5.60	7.23	12.98	-14.79
“所有股票”投资组合（%）	13.36	7.56	16.78	15.35	4.39

① 1964 年 1 月 1 日～1969 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

表9-18 按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“大盘股”投资组合中市销率最低 （排名前 10%）的股票（%）	5.99	8.80	18.54	14.95	7.30
“大盘股”投资组合中市销率最高 （排名后 10%）的股票（%）	11.40	0.16	11.40	17.05	-11.37
“大盘股”投资组合（%）	8.16	6.65	17.34	16.38	2.42

① 1964 年 1 月 1 日～1969 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

按十分位平均分组分析

对“所有股票”投资组合按照市销率进行分组（等分成10组）分析的结果表明，你应该将投资集中到“所有股票”中市销率最低的前20%的股票中。如表9-19与图9-5所示，实际上，市销率最低的第2组（第2个十分位）股票投资组合的表现好于第1组股票的表现，1963～2009年，该组合的年复合平均收益率为14.53%，与之相比，市销率最低的第1组（前10%）股票投资组合的年复合平均收益率为14.49%，二者之间只相差0.04%，就基本比率而言，“所有股票”中的市销率最低的第2组股票投资组合也好于第1组股票投资组合。在全部滚动的5年期内，第2组股票投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间占90%；而在全部滚动的10年期内，第2组股票投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间占97%。将这两组股票合并后的投资组合，其收益率与基本比率都更高。尽管第2组投资组合的收益率较之第1组投资组合略有反转（表现好于第1组），但各组的收益率总体呈下降趋势，前两组投资组合的年复合平均收益率为14.54%，而最后一组（后10%）投资组合的收益率仅有可怜的3.36%，这一组股票也是市销率最高股票的投资组合。

对“大盘股”投资组合所做的研究表明，尽管这一组合的走势略微缓和些，但其结果与前者非常相似。和“所有股票”投资组合一样，“大盘股”投资组合中市销率最低的第2组（第2个十分位）股票投资组合的表现（年收益率11.77%）好于第1组股票的表现（年收益率11.46%）。同样，投资者也应该将投资集中到“大盘股”中市销率最低的前20%的股票中，这样可以获得更好的收益。第2组投资组合的基本比率也高于第1组股票，在全部滚动的5年期内，第2组股票投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间占81%；而在全部滚动的10年期内，第2组股票投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间占94%。如我们在“所有股票”投资组合中所见，尽管第2组投资组合的收益率较之第1组投资组合略有反转，各分组的收益率随着市销率的增加而逐渐下降，第10组（后10%）股票投资组合的收益率低于美国短期国债的收益率。表9-20与图9-6对“大盘股”投资组合的分析结果进行了总结。

表9-19 对“所有股票”投资组合按市销率进行十分位（10%）分组的分析结果概述（1964年1月1日～2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000美元的投资将 增长至（美元）	平均收益率 （%）	复合收益率 （%）	标准差 （%）	夏普比率
1（最高）	5 044 457	16.95	14.49	20.68	0.46
2	5 128 129	16.61	14.53	18.98	0.50
3	3 587 828	15.57	13.64	18.32	0.47

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
4	2 744 842	14.78	12.98	17.74	0.45
5	2 075 249	13.97	12.30	17.12	0.43
6	1 465 785	12.95	11.45	16.32	0.40
7	806 593	11.51	10.01	16.37	0.31
8	365 406	9.89	8.14	17.89	0.18
9	173 591	8.84	6.40	21.16	0.07
10 (最低)	45 711	7.05	3.36	26.24	-0.06
“所有股票”投资组合	1 329 513	13.26	11.22	18.99	0.33

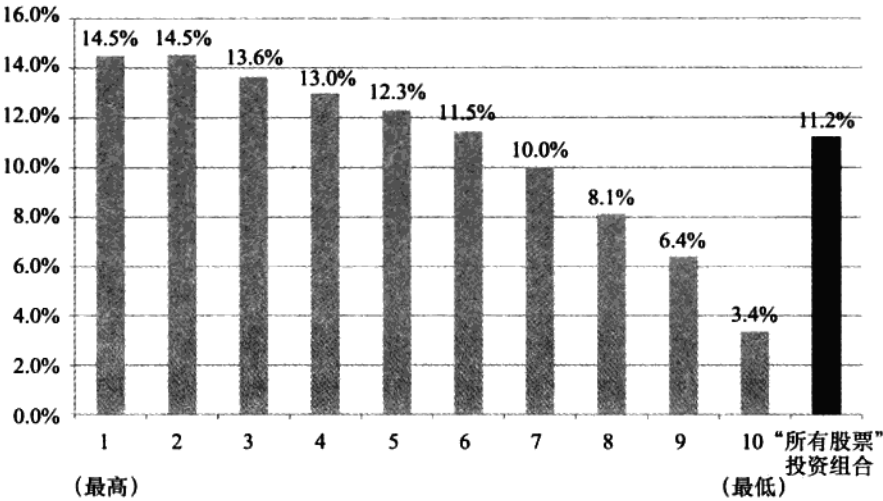


图9-5 “所有股票”投资组合的年复合平均收益率
(按市销率的十分位进行平均分组, 1964年1月1日~2009年12月31日)

表9-20 对“大盘股”投资组合按市销率进行十分位 (10%)
分组的分析结果概述 (1964年1月1日~2009年12月31日)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
1 (最高)	1 470 652	13.16	11.46	17.38	0.37
2	1 672 056	13.36	11.77	16.77	0.40
3	1 324 507	12.76	11.21	16.59	0.37
4	1 158 334	12.19	10.88	15.33	0.38
5	1 037 505	11.86	10.62	14.99	0.37
6	553 407	10.27	9.12	14.53	0.28
7	486 962	10.04	8.81	14.95	0.26
8	369 957	9.55	8.17	15.97	0.20

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
9	304 900	9.43	7.71	17.77	0.15
10 (最低)	82 579	7.39	4.70	22.14	-0.01
“大盘股”投资组合	872 861	11.72	10.20	16.50	0.32

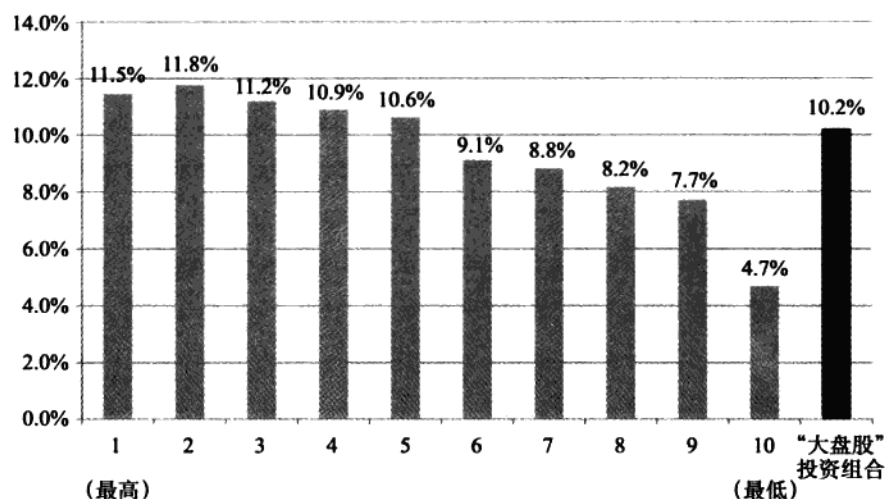


图9-6 “大盘股”投资组合的年复合平均收益率
(按市销率的十分位进行平均分组, 1964年1月1日~2009年12月31日)

✓ 对投资者的启示

尽管低市销率股票已经从“最好的单因素指标”王座上跌落,但是随着时间的推移,低市销率股票仍然可以持续地战胜市场。当投资者陷入非理性的狂热时,他们完全放松了警惕,也放弃了明智的投资决策方法,转而疯狂购买那些具有诱人故事的股票,此时也是高市销率股票战胜其基准指标的唯一机会。但是,如你所见,这一时机非常短暂,“盛宴结束后,只剩下一地鸡毛”,不管是在“所有股票”还是在“大盘股”投资组合中,市销率最高的(后10%)股票投资组合的表现都极其拙劣,持有这一投资组合,你还不如直接持有现金算了。而且,直到今天,这些投资组合也没有从惨痛的下跌中恢复过来。在后面的章节中,我们将研究如何将市销率这一指标与其他价值比率整合在一起,以便为投资者提供更好的保护。

第10章

Chapter10

价格对账面价值的比率： 长期中的赢家，但要耐得住寂寞

人们希望事物是怎样，就总是把事物描述成怎样。

——伊索

许多投资者都相信，在选股时，股价对账面价值的比率（price-to-book value ratios，后文简称市净率）比市盈率更重要。他们认为，盈利数字很容易被某个聪明的财务总监所操纵，我们通过一个老笑话来说明这一点。一家公司想要聘请一位新的财务总监，每个申请人需回答一个问题：“2 加 2 等于几？”每个人都答 4，只有一个人例外，最后她被录用了。她的回答是：“你希望是多少？”

要计算市净率，你需要用股票的当前价格除以每股账面价值来计算的。在此，我们用普通股的每股清算价值代替每股账面价值。从本质上来看，那些买入低市净率股票的投资者认为他们购入公司股票的价格接近公司资产的清算价值，他们不需为资产支付高价就可以获得良好的回报。

长期以来，市净率一直是一个受欢迎的价值指标。本·格雷厄姆（Ben Graham），现代证券分析的创始人，其在著作《聪明的投资者》（*The Intelligent Investor: A Book of Practical Counsel*）一书中将市净率视为投资决策的核心指标，他认为：要保持“安全边际”，投资者为股票支付的价格不应超过其账面价值的 1.2 倍（格雷厄姆意识到：购买那些拥有许多商誉等无形资产的公司，可能是一笔好买卖，为这样的公司支付 2.5 倍的账面价值依然有利可图）。

在《股票预期收益的横截面研究》（*The Cross-Section of Expected Stock Returns*）一文中，尤金·法玛与肯·弗伦奇将市净率纳入其三因素模型中。他们认为一个简单的三因素模型就可以解释几乎所有投资组合的收益率。这三个因素是：

► 投资组合相对于市场自身的风险。

- 投资组合相对于“小盘股”的风险。
- 投资组合的市净率。

法玛与弗伦奇还以市净率作为基准，分别为价值型及成长型投资组合构建了“大盘股”与“小盘股”投资组合。“大盘股”与“小盘股”价值型投资组合由大盘股与小盘股中市净率排名后 30% 的股票（即市净率最低的 30% 的股票）组成，而“大盘股”与“小盘股”成长型投资组合由大盘股与小盘股中市净率排名前 30% 的股票组成。这些投资组合从 1927 年开始构建，其长期数据结果显示，与成长型投资相比，价值型投资更具投资效率。

一些其他的研究也证实了这些结论，但其研究的时期更短一些。在 1989 年 1 月 11 日，《华尔街日报》刊登了一份突出的研究成果，该研究由马克·因格纳姆（Marc Reinganum）教授实施，当时他是爱荷华大学的教授，现任道富金融集团的资深执行董事。因格纳姆的研究关注 1970～1983 年的 222 只股票（这些股票的价格在一个公历年度里涨了两倍）的共同特征。他的一个发现是，这些成功的股票的每股价格都低于每股账面价值。最后，在其《纽约证券交易所股票的十分位分组：1967～1974 年》（*Decile Portfolios of the New York Stock Exchange, 1967—1984*）一文中，罗杰·伊博森（Roger Ibbotson）发现，市净率最低的（10%）股票的年复合平均收益率为 14.36%，而市净率最高的（10%）股票的年复合平均收益率只有 6.06%。

本书也有类似的发现，但是……

在分析“所有股票”投资组合及“大盘股”投资组合在 1927～2009 年的整个时期内的综合结果时，我们还发现，买入低市净率股票确实有效，但我们同时发现，在某些长的次周期里，低市净率股票（尤其是那些最低的 10% 的股票）完全不成功。例如，使用我们的数据分析由伊博森在同一时期（1967～1984 年）内所做的研究，我们所得到的结论与伊博森的研究结果非常相似。表 10-1 显示了“所有股票”投资组合按照市净率进行分组（十等分分组）所得到的各组研究结果，第 1 组（第 1 个十分位）股票投资组合包含了市净率最低的 10% 的股票，而第 10 组（第 10 个十分位）股票投资组合包含了市净率最高的 10% 的股票。在这 18 年的研究期中，这 10 个分组的年收益率呈依次下降的趋势，市净率最低的股票投资组合的年复合平均收益率为 16.6%，然后随着市净率的增加而下降，第 9 组与第 10 组

投资组合的年复合平均收益率分外为 6.54% 与 6.9%。如表 10-1 所示，投资者在第 8 组、第 9 组与第 10 组中的收益还不如美国短期国债，后者在相同时期内的收益率为 7.43%。

表10-1 对“所有股票”投资组合按市净率进行十分位（10%）
分组的分析结果概述（1967年1月1日～1984年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将 增长至（美元）	平均收益率 （%）	复合收益率 （%）	标准差 （%）	夏普比率
1（最高）	158 792	19.03	16.60	20.69	0.56
2	152 607	18.25	16.35	18.33	0.62
3	109 027	15.83	14.19	17.15	0.54
4	77 946	13.78	12.08	17.53	0.40
5	64 544	12.77	10.92	18.40	0.32
6	62 868	12.77	10.75	19.17	0.30
7	47 530	11.15	9.05	19.68	0.21
8	35 503	9.61	7.29	20.76	0.11
9	31 285	9.10	6.54	21.87	0.07
10（最低）	33 246	10.13	6.90	24.47	0.08
“所有股票”投资组合	67 282	13.22	11.17	19.29	0.32

但是，长期的分析的结果与这 18 年的情况并不相符。实际上，稍后我们将看到，根据股票的市净率分析其价值，研究结果凸显了长期数据的重要性，我们应当尽可能地寻找一切可用的期限最长的数据库，因为长期数据库会让我们更好地理解各种投资机会的预期收益情况。

现在，我们有了 CRSP 数据库以及法玛 - 弗伦奇的市净率价值数据，我们可以据此将研究期限扩展至 36 年（1927 ～ 1963 年，即我们所持有的 Compustat 数据库开始的那一年）。如表 10-2 所示，市净率最低的一组（前 10%）股票实际上是各分组中表现最差的（请记住，账面价值对价格比率最高的股票，就等于市净率最低的股票）。第 2 组、第 3 组、第 4 组股票的表现均好于“所有股票”投资组合，这表明，低市净率股票总体表现的不错，但市净率最低的股票却是一个例外。

表10-2 对“所有股票”投资组合按市净率进行十分位（10%）
分组的分析结果概述（1927年1月1日～1963年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将 增长至（美元）	平均收益率 （%）	复合收益率 （%）	标准差 （%）	夏普比率
1（最高）	144 371	14.62	7.48	37.21	0.07
2	317 579	14.41	9.80	29.70	0.16
3	399 400	14.28	10.48	26.70	0.21
4	374 866	13.72	10.29	25.42	0.21

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将 增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
5	317 254	12.87	9.79	23.95	0.20
6	287 508	12.40	9.50	23.04	0.20
7	231 167	11.76	8.86	22.96	0.17
8	248 432	11.65	9.07	21.62	0.19
9	228 206	11.29	8.82	21.07	0.18
10 (最低)	169 542	10.55	7.95	21.57	0.14
“所有股票”投资组合	289 901	12.81	9.53	24.62	0.18

在相同的时期内，对法玛－弗伦奇的“大盘股”指数与“小盘股”价值型指数（数据可使用晨星公司的 Encorr 分析师软件获取）的检验结果表明：这两个指数的年复合平均收益率分别为 10.81% 与 11.77%。产生这一结果的原因可能有两个：首先，法玛与弗伦奇的数据中包括了本书中所排除的微型股票。其次，如前所述，法玛与弗伦奇的数据使用的是市净率最低的 30% 的股票（实际上是第 1 组、第 2 组与第 3 组股票的加总）。最后，我们来看一下低市净率股票投资在第二次世界大战后的表现，如表 10-3 所示。我们又一次看到类似的走势：低市净率股票轻而易举地击败了“所有股票”投资组合及高市净率股票投资组合。就年复合平均收益率而言，第 1 组与第 2 组股票（低市净率股票）的表现比“所有股票”投资组合低 2.35%（或更高）。而第 9 组与第 10 组股票（高市净率股票）的表现比“所有股票”投资组合低 2.33%（或更高）。

表10-3 对“所有股票”投资组合按市净率进行十分位 (10%)
分组的分析结果概述 (1946年1月1日~2009年12月31日)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将 增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
1 (最高)	40 122 085	16.14	13.84	20.12	0.44
2	50 429 660	15.87	14.25	16.84	0.55
3	33 859 330	14.94	13.54	15.70	0.54
4	16 188 434	13.64	12.24	15.72	0.46
5	10 839 492	13.02	11.54	16.21	0.40
6	8 868 366	12.80	11.19	16.92	0.37
7	4 672 115	11.80	10.08	17.52	0.29
8	2 909 845	11.16	9.27	18.45	0.23
9	2 739 699	11.36	9.17	19.90	0.21
10 (最低)	2 326 032	11.64	8.89	22.27	0.17
“所有股票”投资组合	10 561 110	13.25	11.49	17.63	0.37

次周期分析告诉我们的那些事

通过对各种次周期的分析，我们得到了下列三个重要启示。

(1) 应对短期的分析结果持保留态度。如果只参考 1967 ~ 1984 年的数据分析结果，我们就会认为，购买市净率最低的股票是一种非常好的投资方式，但是，如表 10-2 所示，对 1927 ~ 1963 年的数据进行分析，我们会发现，尽管低市净率股票表现不错，你还是应该不计一切代价地避开市净率最低的股票，因为这一组股票是这时期内表现最差的。随后，我们又对 1926 ~ 2009 年整个时期进行了检验，发现我们对市净率的看法完全正确，因为我们研究的是最长的时期。

(2) 应谨慎使用那些在不同时期内波动较大的价值因素。稍后我们将看到其他一些价值因素（如回购收益率、股东收益率以及价格动量等）的形式并未呈现出如此奇怪的特征，因此，这些价值因素比市净率这样的价值因素具有更好的稳定性。

(3) 最好是通过一个综合模型将这些价值因素整合到一起。这样的话，如果某个单因素指标表现不佳，如“所有股票”中市净率最低的股票投资组合在 1926 ~ 1963 年的表现那么还可以看其他价值因素，如市盈率、市销率、市现率等，这些价值因素的更好表现将使这一总体估值方法更有效。我们将在第 15 章重新研究这一方法。

最后，我们还要指出，任何一个价值因素表现极其糟糕的时期都有可能持续相当长一段时间，这有可能掩盖其整体价值。如表 10-4 所示，我们发现，“所有股票”中市净率最低的股票投资组合的所有损失几乎都发生在大萧条时期。1929 ~ 1937 年，第 1 组股票在“所有股票”中市净率最低的 10% 的股票投资组合每年的实际损失率为 6.55%；而第 9 组股票在“所有股票”中市净率第二高的 10% 的股票投资组合每年的实际收益率为 4.78%。这可能是因为，这些价值型股票被当成了陷入泥潭中的公司的代替品。罗伯特·哈根（Robert Haugen）在其《阴谋效应、流动性、模糊性以及股票预期收益横截面分析的偏差》（*The Effects of Intrigue, Liquidity, Imprecision, and Bias on the Cross-Section of Expected Stock Returns*）一文中写道：“他们（法玛与弗伦奇）认为，低市净率（价值型股票）的公司有可能陷入困境。既然如此，对市场来说，这些公司获得高收益也就毫不令人惊讶了。这些价值型股票所获得的高收益可以看成是对投资者在相对危险的金融环境中投资的一种风险补偿。”

表10-4 对“所有股票”投资组合按市净率进行十分位（10%）分组的分析结果概述（1927年1月1日~1939年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将 增长至（美元）	平均收益率 （%）	复合收益率 （%）	标准差 （%）	夏普比率
1（最高）	4 142	8.16	-6.55	56.69	-0.20

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将 增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
2	12 124	11.34	1.49	45.07	-0.08
3	14 167	10.71	2.72	40.14	-0.06
4	14 623	10.12	2.97	38.07	-0.05
5	15 060	9.56	3.20	35.51	-0.05
6	15 275	9.25	3.31	33.95	-0.05
7	16 392	9.87	3.87	33.74	-0.03
8	17 720	9.78	4.50	31.55	-0.02
9	18 349	9.75	4.78	30.29	-0.01
10 (最低)	14 671	7.74	2.99	29.64	-0.07
“所有股票”投资组合	14 126	9.46	2.69	36.50	-0.06

显然，如果可以将低市净率股票视为风险巨大的坏公司的代表，经济的大萧条可能让许多这样的公司破产，也就毫不惊讶了，这也使得低市净率的公司成为这一时期内表现最差的公司。实际上，在最近的市场崩盘中（2007～2009年），低市净率股票的表现呈现出相似的特点，或许是自大萧条以来的第一次，投资者对经济的未来走势极其悲观，低市净率股票的表现也滑入谷底，如表 10-5 所示。

表10-5 对“所有股票”投资组合按市净率进行十分位 (10%)
分组的分析结果概述 (2007年5月1日～2009年2月28日)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将 增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
1 (最高)	3 203	-43.59	-46.26	29.65	-1.73
2	4 433	-33.73	-35.83	24.58	-1.66
3	4 763	-31.34	-33.27	23.15	-1.65
4	4 874	-30.46	-32.43	23.27	-1.61
5	4 994	-29.56	-31.53	23.17	-1.58
6	5 001	-29.39	-31.47	23.79	-1.53
7	5 227	-27.72	-29.81	23.53	-1.48
8	5 151	-28.15	-30.36	24.28	-1.46
9	5 184	-27.80	-30.12	24.75	-1.42
10 (最低)	4 729	-31.21	-33.53	25.30	-1.52
“所有股票”投资组合	4 618	-32.23	-34.39	24.56	-1.60

✓ 全部时期

现在，我们来分析整个研究周期（1926～2009年）内的股票投资结果。“所有股票”中低市净率股票投资组合从 1926 年 12 月 31 日开始，一直持续到 2009 年

12月31日，整整涵盖了83年的数据。如表10-6所示，在整个研究周期内，表现最好的十分位分组是第2组，该组合的年复合平均收益率为12.68%，10 000美元的投资增至200万美元，远高于“所有股票”投资组合的表现。表现最差的十分位分组是第10组，该组合包含了市净率最高的股票。表10-7将第1组、第2组……以及第10组股票投资组合与“所有股票”投资组合进行了对比，考虑到数据的持续性，我们将各分组1~10进行排序，尽管第2组的表现好于第1组。

表10-6 对“所有股票”投资组合按市净率进行十分位（10%）
分组的分析结果概述（1927年1月1日~2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000美元的投资将 增长至（美元）	平均收益率 （%）	复合收益率 （%）	标准差 （%）	夏普比率
1（最高）	74 047 642	15.94	11.33	29.26	0.22
2	200 324 516	15.74	12.68	23.73	0.32
3	149 843 701	14.83	12.28	21.58	0.34
4	66 442 393	13.59	11.19	20.99	0.29
5	41 728 068	12.88	10.57	20.55	0.27
6	31 212 269	12.52	10.18	20.55	0.25
7	15 157 464	11.65	9.22	20.90	0.20
8	10 270 496	11.13	8.71	20.91	0.18
9	8 789 844	11.09	8.51	21.57	0.16
10（最低）	6 440 263	11.09	8.10	23.14	0.13
“所有股票”投资组合	38 542 780	13.06	10.46	21.67	0.25

✓ 检验结果

表10-7显示了在“所有股票”投资组合中市净率最低的股票（前10%）上的投资结果。该表还包括了第2组投资组合，以说明即使在长期中，市净率第二低的股票投资组合（10%~20%）的表现更好一些。在1926年12月31日，将10 000美元投资在“所有股票”投资组合中市净率最低的股票（前10%）上，到2009年年末，这笔资金将增至7 400万美元，年复合平均收益率达11.33%，比“所有股票”投资组合的收益率高出0.83%，后者的年复合平均收益率为10.46%，10 000美元的初始投资到期末将增至3 850万美元。至于风险（以收益率的标准差衡量），第1组投资组合的标准差为29.26%，远高于“所有股票”投资组合的标准差21.67%。较高的风险与略高的收益的共同作用，使这一组合的夏普比率为0.22，而“所有股票”投资组合的夏普比率为0.25。这表明，在选择低市净率股票时，你应当关注那些市净率第二低的股票投资组合（10%~20%），而不能关注那些

市净率最低的股票。第1组股票的全部基本比率均为正值，在全部滚动的5年期里，市净率最低的股票投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间占66%；而在全部滚动的10年期里，市净率最低的股票投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间占77%。表10-8显示的是各组合在全部时期内的基本比率。图10-1显示了“所有股票”投资组合中市净率最低的股票（前10%）相对于“所有股票”投资组合的5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率），这个值通常也称为“阿尔法”。

表10-7 “所有股票”中市净率最低（前10%）股票组成的投资组合、
市净率第二低（10%~20%）股票组成的投资组合以及“所有股票”
投资组合的年收益及风险数据统计概要（1927年1月11日~2009年12月31日）

	由“所有股票”中市净率最低（前10%）股票组成的投资组合	由“所有股票”中市净率第二低（10%~20%）股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	15.94%	15.74%	13.06%
几何平均值	11.33%	12.68%	10.46%
平均收益	17.51%	18.76%	18.54%
标准差	29.26%	23.73%	21.67%
向上的偏差	23.60%	18.47%	14.78%
向下的偏差	20.75%	16.88%	16.03%
跟踪误差	12.16	7.23	0.00
收益为正的时期数	603	622	606
收益为负的时期数	393	374	390
从最高点到最低点的最大跌幅	-92.09%	-89.45%	-85.45%
贝塔值	1.25	1.04	1.00
T统计量（ $m=0$ ）	4.63	5.64	5.19
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	0.22	0.32	0.25
索蒂诺比率（ $MAR=10\%$ ）	0.06	0.16	0.03
10 000 美元投资的最终结果（美元）	74 047 642	200 324 516	38 542 780
1 年期最低收益	-78.25%	-75.10%	-66.72%
1 年期最高收益	314.58%	292.62%	201.69%
3 年期最低收益	-55.17%	-50.53%	-45.99%
3 年期最高收益	57.73%	54.57%	51.03%
5 年期最低收益	-34.61%	-28.56%	-23.07%
5 年期最高收益	42.38%	50.78%	41.17%
7 年期最低收益	-21.07%	-10.98%	-7.43%
7 年期最高收益	30.70%	28.05%	23.77%

(续)

	由“所有股票”中市净率最低（前10%）股票组成的投资组合	由“所有股票”中市净率第二低（10%～20%）股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
10年期最低收益	-15.55%	-6.43%	-5.31%
10年期最高收益	28.03%	26.71%	22.05%
预期最低收益 ^①	-42.58%	-31.73%	-30.28%
预期最高收益 ^②	74.45%	63.21%	56.39%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去2倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上2倍的标准差

表10-8 “所有股票”中市净率最低（前10%）股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1927年1月1日～2009年12月31日）

项目	“所有股票”中市净率最低（前10%）股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1年期收益率	985期中有573期	58	2.73
滚动的3年期复合收益率	961期中有570期	59	1.48
滚动的5年期复合收益率	937期中有617期	66	1.52
滚动的7年期复合收益率	913期中有664期	73	1.55
滚动的10年期复合收益率	877期中有673期	77	1.69

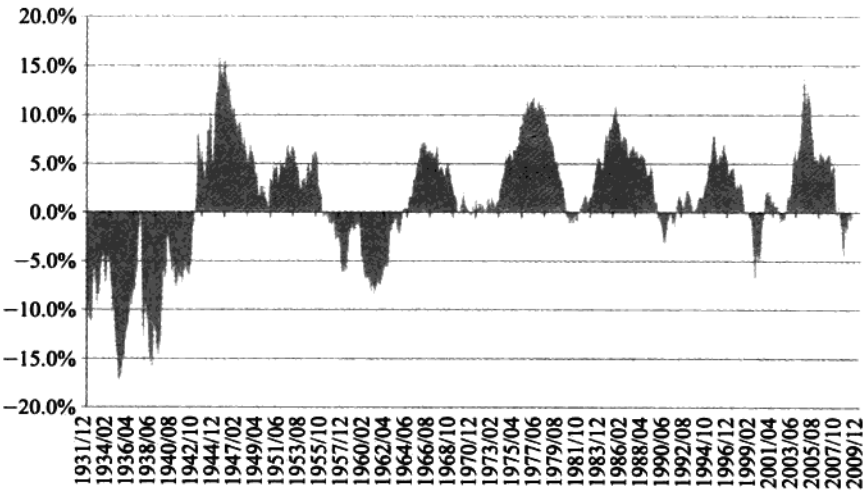


图10-1 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

[“所有股票”投资组合中市净率最低（前10%）股票的收益率
减去“所有股票”投资组合的收益率，1927年1月1日～2009年12月31日]

✓ 低市净率“大盘股”投资组合的表现与“所有股票”类似

表 10-9 显示了“大盘股”投资组合按照市净率进行分组（十等分分组）所得到的各组收益率情况。如我们在“所有股票”投资组合中所见，在全部分组中，第 2 组投资组合表现最好。但是，为保持连续性，我们主要关注第 1 组，即“大盘股”中市净率最低的（前 10%）股票投资组合。在 1926 年 12 月 31 日将 10 000 美元投资于低市净率大盘股，到 2009 年年末，这笔资金将增至 4 400 万美元，年复合平均收益率为 10.63%。这一收益率比“大盘股”投资组合的收益率高出 0.94%，在同时期内，将 10 000 美元投资于“大盘股”投资组合，到 2009 年年末，这笔资金将增至 2 200 万美元，年复合平均收益率为 9.69%。低市净率大盘股投资组合的风险（以收益率的标准差衡量）更高，其标准差为 25.96%，而“大盘股”投资组合的标准差为 19.35%。较高的风险与略高收益率的共同作用，使低市净率大盘股组合的夏普比率为 0.22，而“大盘股”投资组合的夏普比率为 0.24。如表 10-10 所示，低市净率大盘股投资组合的全部基本比率均为正值，在全部滚动的 5 年期里，低市净率大盘股投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间占 71%；而在全部滚动的 10 年期里，低市净率大盘股投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间占 83%。图 10-2 显示了“大盘股”投资组合中市净率最低的股票（前 10%）相对于“大盘股”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

表10-9 对“大盘股”投资组合按市净率进行十分位（10%）分组的分析结果概述（1927年1月1日~2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至 （美元）	平均收益率 （%）	复合收益率 （%）	标准差 （%）	夏普比率
1（最高）	43 856 220	14.24	10.63	25.96	0.22
2	56 571 661	13.53	10.97	21.79	0.27
3	36 137 654	12.56	10.37	20.10	0.27
4	32 295 187	12.26	10.22	19.34	0.27
5	17 180 598	11.46	9.39	19.43	0.23
6	15 713 733	11.34	9.27	19.40	0.22
7	18 382 056	11.54	9.48	19.35	0.23
8	14 882 149	11.36	9.20	19.76	0.21
9	7 500 437	10.56	8.30	20.29	0.16
10（最低）	4 728 676	10.22	7.70	21.38	0.13
“大盘股”投资组合	21 617 372	11.75	9.69	19.35	0.24

表10-10 “大盘股”中市净率最低（前10%）股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率（1927年1月1日～2009年12月31日）

项目	“大盘股”中市净率最低（前10%）股票组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1年期收益率	985期中有569期	58	2.84
滚动的3年期复合收益率	961期中有589期	61	1.67
滚动的5年期复合收益率	937期中有667期	71	1.66
滚动的7年期复合收益率	913期中有707期	77	1.78
滚动的10年期复合收益率	877期中有727期	83	2.02

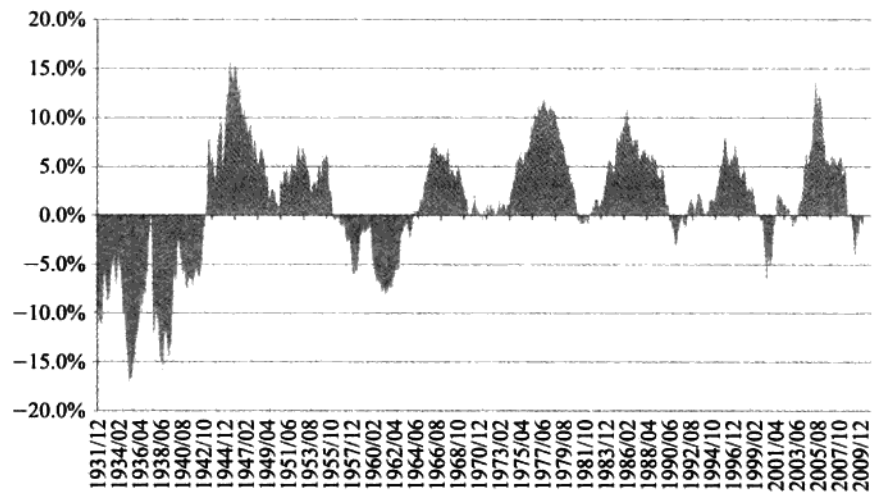


图10-2 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）
[“大盘股”投资组合中市净率最低（前10%）股票的收益率
减去“大盘股”投资组合的收益率，1927年1月1日～2009年12月31日]

最糟糕的情况，最高收益与最低收益

正如我们在本章开头所见，在我们所研究的84年中，低市净率股票投资组合经历了某些艰难时刻。对“所有股票”与“大盘股”投资组合来说，最糟糕的情况都发生在1929年8月～1932年5月，在此期间，“所有股票”中低市净率最低的股票投资组合市值损失了92%，而低市净率大盘股的损失为93%。实际上，在整个84年里，“所有股票”中低市净率最低的股票投资组合跌幅超过20%的次数有13次。这一组合表现第二差的时期发生在最近的一次熊市（2007年5月～2009年2月）中，该组合在此期间的跌幅为69%。表10-11显示了“所有股票”中低市净

率最低的股票投资组合跌幅超过 20% 的所有情况。低市净率大盘股投资组合跌幅在 20% 以上的次数为 10 次，而且，和“所有股票”投资组合一样，它们表现第二差的时期也发生在 2007 年 5 月～2009 年 2 月的这次熊市中，该组合在此期间的跌幅为 67%。表 10-12 概括了“大盘股”投资组合的收益率情况。

在考察表 10-13 与表 10-14 时，我们发现，从绝对收益率来看，由“所有股票”中市净率最低的股票（前 10%）组成的投资组合的最好的 5 年期收益率发生在截至 1946 年 5 月的这一 5 年期里，在此期间，“所有股票”投资组合中的低市净率股票投资组合的年复合平均收益率为 42.38%，期初投资的 10 000 美元将增至 58 512 美元。而该组合最差的 5 年期收益率发生在截至 1932 年 5 月的这一 5 年期里，在此期间，“所有股票”中的低市净率股票投资组合的年复合平均收益率为 -34.61%，期初投资的 10 000 美元将只剩下 1 196 美元。

表10-11 最糟糕的情况：“所有股票”投资组合中市净率最低的股票（前10%）跌幅超过 20%的全部数据（1927年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1929 年 8 月	1.81	1932 年 5 月	0.14	1945 年 11 月	-92.09	33	162
1946 年 5 月	2.19	1947 年 5 月	1.42	1950 年 4 月	-35.28	12	35
1956 年 3 月	8.70	1957 年 12 月	5.98	1958 年 9 月	-31.28	21	9
1959 年 7 月	11.89	1960 年 10 月	9.12	1962 年 2 月	-23.31	15	16
1962 年 2 月	11.96	1962 年 6 月	9.26	1963 年 3 月	-22.56	4	9
1966 年 2 月	26.77	1966 年 9 月	20.33	1967 年 3 月	-24.03	7	6
1968 年 11 月	45.99	1970 年 6 月	25.01	1975 年 6 月	-45.61	19	60
1987 年 8 月	687.27	1987 年 11 月	479.51	1989 年 1 月	-30.23	3	14
1989 年 8 月	867.71	1990 年 10 月	501.08	1992 年 1 月	-42.25	14	15
1998 年 4 月	3 445.35	1998 年 8 月	2 490.25	2001 年 1 月	-27.72	4	29
2001 年 6 月	3 971.13	2001 年 9 月	3 111.64	2002 年 3 月	-21.64	3	6
2002 年 4 月	4 104.00	2002 年 9 月	2 652.83	2003 年 7 月	-35.36	5	10
2007 年 5 月	10 227.81	2009 年 2 月	3 150.42		-69.20	21	
平均值					-38.50	12	30.92

表10-12 最糟糕的情况：“大盘股”投资组合中市净率最低的股票（前10%）跌幅超过 20%的全部数据（1927年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1929 年 8 月	1.93	1932 年 5 月	0.14	1946 年 5 月	-92.85	33	168
1946 年 5 月	1.95	1947 年 5 月	1.30	1950 年 4 月	-33.39	12	35
1956 年 3 月	8.29	1957 年 12 月	5.92	1958 年 8 月	-28.55	21	8
1959 年 7 月	11.68	1960 年 9 月	9.04	1961 年 8 月	-22.63	14	11

(续)

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅(%)	下跌持续期	复苏持续期
1969年1月	34.40	1970年6月	19.76	1972年11月	-42.57	17	29
1972年11月	35.13	1974年9月	25.24	1975年4月	-28.15	22	7
1987年8月	491.83	1987年11月	367.32	1988年10月	-25.32	3	11
1989年8月	667.71	1990年10月	414.92	1991年8月	-37.86	14	10
2001年5月	3 623.29	2002年9月	2 047.84	2004年2月	-43.48	16	17
2007年5月	6 664.50	2009年2月	2 167.83		-67.47	21	
平均值					-42.23	17.3	32.89

表10-13 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率
(1927年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
“所有股票”投资组合中市净率最低的股票(前10%)的最低复合收益率(%)	-78.25	-55.17	-34.61	-21.07	-15.55
“所有股票”投资组合中市净率最低的股票(前10%)的最高复合收益率(%)	314.58	57.73	42.38	30.70	28.03
“所有股票”投资组合的最低复合收益率(%)	-66.72	-45.99	-23.07	-7.43	-5.31
“所有股票”投资组合的最高复合收益率(%)	201.69	51.03	41.17	23.77	22.05

表10-14 10 000美元按最高与最低的收益率(通过月度数据计算得出)
投资所得到的最终价值(1927年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
投资于“所有股票”投资组合中市净率最低(前10%)股票的10 000美元在最糟糕情况下的最终价值(美元)	2 175	901	1 196	1 908	1 845
投资于“所有股票”投资组合中市净率最低(前10%)股票的10 000美元在最好情况下的最终价值(美元)	41 458	39 243	58 512	65 138	118 330
投资于“所有股票”投资组合的10 000美元在最糟糕情况下的最终价值(美元)	3 328	1 576	2 695	5 825	5 793
投资于“所有股票”投资组合的10 000美元在最好情况下的最终价值(美元)	30 169	34 452	56 062	44 504	73 345

从相对表现来看，由“所有股票”中市净率最低的股票(前10%)组成的投资组合相对“所有股票”投资组合表现最好的5年期收益率发生在截至1946年1月的这一5年期内，在此期间，低市净率股票投资组合的收益率为463.62%，而“所有股票”投资组合的收益率为211.18%，低市净率股票投资组合的相对累计优势达252%。将其转化为年复合平均收益率，低市净率股票投资组合的年复合平均收益

率为 41.32%，而“所有股票”投资组合的年复合平均收益率为 25.49%。

“所有股票”中市净率最低的股票（前 10%）组成的投资组合相对“所有股票”投资组合表现最差的 5 年期收益率发生在截至 1937 年 8 月的这一 5 年期中，在此期间，低市净率股票投资组合的收益率为 65.66%，而“所有股票”投资组合的收益率为 180.6%，低市净率股票投资组合相对“所有股票”投资组合的累计损失为 114.94%。将其转化为年复合平均收益率，低市净率股票投资组合的年复合平均收益率为 10.62%，而“所有股票”投资组合的年复合平均收益率为 22.92%。图 10-1 显示了“所有股票”投资组合中市净率最低的股票（前 10%）相对于“所有股票”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率），该值也称为这一投资策略所收获的“阿尔法”。

如表 10-15 与表 10-16 所示，你会发现，低市净率大盘股投资组合表现最好的 5 年期收益率发生在截至 1937 年 5 月的这个 5 年期中，在此期间，低市净率大盘股投资组合的年复合平均收益率为 41.36%，期初投资的 10 000 美元将增至 56 442 美元。而该组合最差的 5 年期收益率发生在截至 1932 年 5 月的这一 5 年期中，在此期间，低市净率大盘股投资组合的年复合平均收益率为 -33.65%，期初投资的 10 000 美元将只剩下 1 286 美元。

表10-15 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率
(1927年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“大盘股”投资组合中市净率最低的股票 (前 10%) 的最低复合收益率 (%)	-83.47	-56.45	-33.65	-20.02	-15.27
“大盘股”投资组合中市净率最低的股票 (前 10%) 的最高复合收益率 (%)	285.97	49.80	41.36	28.27	24.64
“大盘股”投资组合的最低复合收益率 (%)	-66.63	-43.53	-20.15	-6.95	-5.70
“大盘股”投资组合的最高复合收益率 (%)	159.52	45.64	36.26	22.83	19.57

表10-16 10 000美元按最高与最低的收益率（通过月度数据计算得出）
投资所得到的最终价值（1927年1月1日~2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
投资于“大盘股”投资组合中市净率 最低（前 10%）股票的 10 000 美元在最 糟糕情况下的最终价值（美元）	1 653	826	1 286	2 094	1 907
投资于“大盘股”投资组合中市净率 最低（前 10%）股票的 10 000 美元在最 好情况下的最终价值（美元）	38 597	33 612	56 442	57 119	90 463

(续)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值 (美元)	3 337	1 800	3 247	6 041	5 561
投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元在最好情况下的最终价值 (美元)	25 952	30 890	46 970	42 189	59 747

低市净率大盘股投资组合相对于“大盘股”投资组合表现最好的 5 年期收益率发生在截至 1945 年 5 月的这一 5 年期里，在此期间，低市净率大盘股投资组合的收益率为 304%，而“大盘股”投资组合的收益率为 117%，低市净率股票投资组合的相对累计优势达 187%。将其转化为年复合平均收益率，低市净率大盘股投资组合的年复合平均收益率为 32.23%，而“大盘股”投资组合的年复合平均收益率为 16.81%。低市净率大盘股投资组合相对于“大盘股”投资组合表现最差的 5 年期收益率发生在截至 1936 年 9 月的这一 5 年期里，在此期间，低市净率大盘股投资组合的收益率为 42%，而“大盘股”投资组合的收益率为 126%，低市净率大盘股投资组合相对于“大盘股”投资组合的累计损失率为 84%。将其转化为年复合平均收益率，低市净率大盘股投资组合的年复合平均收益率为 7.31%，而“大盘股”投资组合的年复合平均收益率为 17.7%。图 10-2 显示了“大盘股”投资组合中市净率最低的股票（前 10%）相对于“大盘股”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率），该值也称为这一投资策略所收获的“阿尔法”。

✓ 高市净率的股票的表现不佳

正如我们已经在“所有股票”与“大盘股”投资组合的十分位分组中所见到的那样，无论在“所有股票”投资组合，还是在“大盘股”投资组合中，市净率最高的 10%（后 10%）的股票投资组合的表现都是最差的。我们首先来看一下“所有股票”投资组合。

✓ 检验结果

如表 10-17 所示，在 1926 年 12 月 31 日，将 10 000 美元投资于市净率最高的 10%（后 10%）的股票投资组合，这笔资金到 2009 年 12 月 31 日将增至 6 440 293 美元，年复合平均收益率为 8.1%。这笔资金与“所有股票”投资组合上的相同投资所获收益相比，少了将近 3 200 万美元，“所有股票”投资组合在同时期的收益为

3 850 万美元，年复合平均收益率为 10.46%。“所有股票”中市净率最高的股票组成的投资组合的风险（表示为收益率的标准差）为 23.14%，高于“所有股票”投资组合的风险（21.67% 的标准差）。在较高的风险与较低收益率的共同作用下，使市净率最高的（后 10%）股票投资组合的夏普比率只有 0.13，而“所有股票”投资组合的夏普比率为 0.25。表 10-17 显示了相关的统计数据。

“所有股票”中市净率最高的股票投资组合的全部基本比率均为负值，在全部滚动的 5 年期中，高市净率股票投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间只占 26%；而在全部滚动的 10 年期中，高市净率股票投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间只有 12%。图 10-18 显示了各持有期内的基本比率。图 10-3 则显示了“所有股票”投资组合中市净率最高的股票（后 10%）相对于“所有股票”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

表10-17 “所有股票”中市净率最高（后10%）股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1927年1月1日~2009年12月31日）

	由“所有股票”中市净率最高 (后 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	11.09%	13.06%
几何平均值	8.10%	10.46%
平均收益	15.63%	18.54%
标准差	23.14%	21.67%
向上的偏差	14.26%	14.78%
向下的偏差	17.44%	16.03%
跟踪误差	9.63	0.00
收益为正的时期数	596	606
收益为负的时期数	400	390
从最高点到最低点的最大跌幅	-83.37%	-85.45%
贝塔值	0.97	1.00
T 统计量 ($m=0$)	4.16	5.19
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.13	0.25
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.11	0.03
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	6 440 263	38 542 780
1 年期最低收益	-59.59%	-66.72%
1 年期最高收益	124.23%	201.69%
3 年期最低收益	-44.02%	-45.99%
3 年期最高收益	50.10%	51.03%
5 年期最低收益	-18.83%	-23.07%
5 年期最高收益	37.16%	41.17%
7 年期最低收益	-8.95%	-7.43%

(续)

	由“所有股票”中市净率最高 (后 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
7 年期最高收益	28.34%	23.77%
10 年期最低收益	-6.28%	-5.31%
10 年期最高收益	24.07%	22.05%
预期最低收益 ^①	-35.20%	-30.28%
预期最高收益 ^②	57.38%	56.39%

①预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

②预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表10-18 “所有股票”投资组合中市净率最高的股票（后10%）组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1927年1月1日～2009年12月31日）

项目	“所有股票”投资组合中市净率最高的股票（后 10%）组成的投资组合 战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	985 期中有 423 期	43	-1.85
滚动的 3 年期复合收益率	961 期中有 290 期	30	-2.46
滚动的 5 年期复合收益率	937 期中有 243 期	26	-2.60
滚动的 7 年期复合收益率	913 期中有 159 期	17	-2.64
滚动的 10 年期复合收益率	877 期中有 103 期	12	-2.55

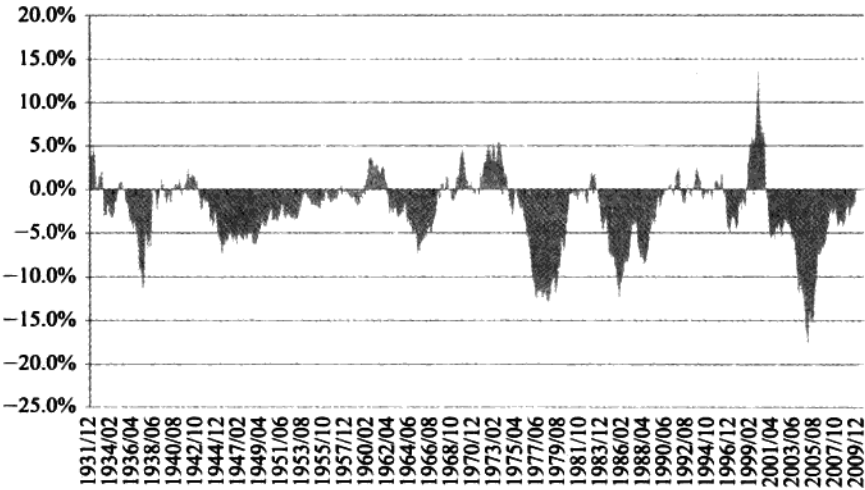


图10-3 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

[“所有股票”投资组合中市净率最高（后10%）股票的收益率
 减去“所有股票”投资组合的收益率，1927年1月1日～2009年12月31日]

✓ 高市净率 “大盘股” 投资组合同样表现不佳

高市净率大盘股投资组合的表现也好不到哪里去，如果于1926年12月31日在这一组合中投资10 000美元，到2009年年末，这笔投资将增至4 728 676美元，年复合平均收益率为7.7%。这笔资金的数额比“大盘股”投资组合收益少了1 700万美元，后者在同时期的收益为2 160万美元，年复合平均收益率为9.69%。高市净率大盘股投资组合收益率的标准差为21.38%，高于“大盘股”投资组合同时期的标准差19.35%。在较高的风险与非常低的收益率的共同作用下，高市净率大盘股投资组合的夏普比率只有0.13，而“大盘股”投资组合的夏普比率为0.24。表10-19显示了所有相关统计数据。高市净率大盘股投资组合的全部基本比率均为负值，在全部滚动的5年期里，高市净率大盘股投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间占32%；而在全部滚动的10年期里，高市净率大盘股投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间占18%。表10-20显示了全部持有期的基本比率。图10-4显示了“大盘股”投资组合中市净率最高的股票（前10%）^①相对于“大盘股”投资组合的5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

表10-19 “大盘股”中市净率最高的股票（后10%）组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1927年1月1日～2009年12月31日）

	由“大盘股”中市净率最高的股票 （后10%）组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	10.22%	11.75%
几何平均值	7.70%	9.69%
平均收益	14.35%	16.75%
标准差	21.38%	19.35%
向上的偏差	13.68%	13.10%
向下的偏差	15.86%	14.40%
跟踪误差	10.23	0.00
收益为正的时期数	581	609
收益为负的时期数	415	387
从最高点到最低点的最大跌幅	-83.70%	-84.33%
贝塔值	0.97	1.00
T统计量（ $m=0$ ）	4.16	5.25
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	0.13	0.24
索蒂诺比率（ $MAR=10\%$ ）	-0.14	-0.02
10 000美元投资的最终结果 （美元）	4 728 676	21 617 372
1年期最低收益	-62.21%	-66.63%

① 原文如此，疑为后10%之误。——译者注

(续)

	由“大盘股”中市净率最高的股票 (后10%)组成的投资组合	“大盘股”投资组合
1 年期最高收益	100.70%	159.52%
3 年期最低收益	-44.40%	-43.53%
3 年期最高收益	53.03%	45.64%
5 年期最低收益	-21.48%	-20.15%
5 年期最高收益	38.92%	36.26%
7 年期最低收益	-11.37%	-6.95%
7 年期最高收益	29.33%	22.83%
10 年期最低收益	-7.65%	-5.70%
10 年期最高收益	25.98%	19.57%
预期最低收益 ^①	-32.55%	-26.96%
预期最高收益 ^②	52.99%	50.46%

- ① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差
② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表10-20 “大盘股”投资组合中市净率最高的股票(后10%)组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率(1927年1月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”投资组合中市净率最高的股票(后10%) 组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额 收益率(%)
1 年期收益率	985 期中有 427 期	43	-1.40
滚动的 3 年期复合收益率	961 期中有 355 期	37	-1.85
滚动的 5 年期复合收益率	937 期中有 301 期	32	-1.92
滚动的 7 年期复合收益率	913 期中有 195 期	21	-1.96
滚动的 10 年期复合收益率	877 期中有 160 期	18	-1.88

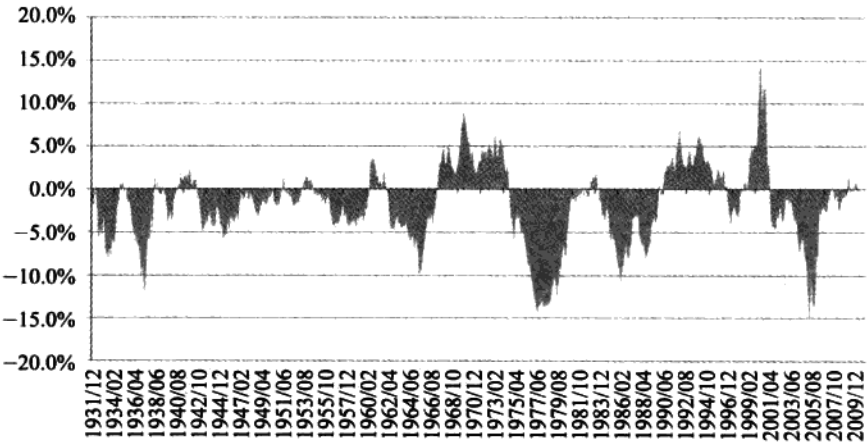


图10-4 5年期滚动年复合平均超额收益率(或超额损失率)
[“大盘股”投资组合中市净率最高(后10%)股票的收益率
减去“大盘股”投资组合的收益率, 1927年1月1日~2009年12月31日]

✓ 最糟糕的情况，最高收益与最低收益

“所有股票”中市净率最高的股票投资组合跌幅在 20% 以上的次数为 14 次。跌幅最大的一次发生在 1929 ~ 1932 年，在此期间，该组合跌幅达 83.37%。第二大跌幅发生在 2002 年 2 月 ~ 2002 年 9 月的熊市中，在此期间，该组合跌幅达 73.67%，而且在本书写作时，也没有从这次下跌中恢复过来。表 10-21 显示了该组合所有跌幅超过 20% 的情况。

从绝对收益率的角度来看，“所有股票”中的高市净率股票投资组合表现最好的 5 年期是截至 2000 年 2 月的那个 5 年期，在此期间，该组合的年复合平均收益率为 37.16%，10 000 美元的初始投资将在 5 年末增至 48 545 美元。最差的 5 年期则发生在截至 1934 年 7 月的 5 年期里，该组合在此期间的年复合平均收益率为 -18.83%，10 000 美元的初始投资将跌至 3 524 美元，如表 10-22、表 10-23 所示。

表10-21 最糟糕的情况：“所有股票”投资组合中市净率最高的股票（后10%）跌幅超过20%的全部数据（1927年1月1日~2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的 时间	股市见底的 指数值	股市复苏的 时间	跌幅 (%)	下跌 持续期	复苏 持续期
1929 年 8 月	2.44	1932 年 5 月	0.41	1945 年 10 月	-83.37	33	161
1946 年 5 月	3.27	1948 年 11 月	2.27	1950 年 5 月	-30.52	30	18
1957 年 7 月	10.09	1957 年 12 月	7.88	1958 年 8 月	-21.90	5	8
1961 年 11 月	20.41	1962 年 10 月	12.06	1965 年 9 月	-40.92	11	35
1966 年 4 月	25.77	1966 年 10 月	20.55	1967 年 1 月	-20.26	6	3
1968 年 12 月	42.59	1970 年 6 月	24.00	1972 年 1 月	-43.64	18	19
1972 年 5 月	52.13	1974 年 9 月	19.55	1980 年 1 月	-62.50	28	64
1980 年 11 月	89.55	1982 年 7 月	54.33	1983 年 1 月	-39.33	20	6
1983 年 6 月	121.55	1984 年 7 月	76.03	1986 年 4 月	-37.45	13	21
1987 年 8 月	163.87	1987 年 11 月	102.29	1989 年 8 月	-37.58	3	21
1990 年 6 月	172.47	1990 年 10 月	127.83	1991 年 2 月	-25.88	4	4
1996 年 5 月	473.89	1997 年 4 月	354.03	1997 年 9 月	-25.29	11	5
1998 年 4 月	548.69	1998 年 8 月	394.82	1998 年 12 月	-28.04	4	4
2000 年 2 月	1324.42	2002 年 9 月	348.69		-73.67	31	
平均值					-40.74	15.5	28.38

表10-22 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率
(1927年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“所有股票”投资组合中市净率最高的股票 (后 10%) 的最低复合收益率 (%)	-59.59	-44.02	-18.83	-8.95	-6.28

(续)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“所有股票”投资组合中市净率最高的股票 (后 10%) 的最高复合收益率 (%)	124.23	50.10	37.16	28.34	24.07
“所有股票”投资组合的最低复合收益率 (%)	-66.72	-45.99	-23.07	-7.43	-5.31
“所有股票”投资组合的最高复合收益率 (%)	201.69	51.03	41.17	23.77	22.05

表10-23 10 000美元按最高与最低的收益率 (通过月度数据计算得出)
投资所得到的最终价值 (1927年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
投资于“所有股票”投资组合中市净率最高 (后 10%) 股票的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值 (美元)	4 041	1 754	3 524	5 188	5 229
投资于“所有股票”投资组合中市净率最高 (后 10%) 股票的 10 000 美元在最好情况下的最终价值 (美元)	22 423	33 820	48 545	57 345	86 454
投资于“所有股票”投资组合的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值 (美元)	3 328	1 576	2 695	5 825	5 793
投资于“所有股票”投资组合的 10 000 美元在最好情况下的最终价值 (美元)	30 169	34 452	56 062	44 504	73 345

从相对收益的角度来看,“所有股票”中的高市净率股票投资组合表现最好的 5 年期是截至 2000 年 2 月的那个 5 年期,在此期间,该组合的累计收益率为 385.45%,而“所有股票”投资组合的累计收益率为 172.3%,高市净率股票投资组合的相对优势达 213.15%。从年复合平均收益率的角度来看,“所有股票”中的高市净率股票投资组合的年复合平均收益率为 37.16%,而“所有股票”投资组合的年复合平均收益率为 22.18%。

从累计收益的角度来看,“所有股票”中的高市净率股票投资组合表现最差的 5 年期为截至 1937 年 5 月,该组合在此期间的累计收益率为 266.98%,而“所有股票”投资组合的累计收益率为 460.62%,高市净率股票投资组合的相对累计优势达 193.64%。就年复合平均收益率而言,高市净率股票投资组合的年复合平均收益率为 29.7%,而“所有股票”投资组合的年复合平均收益率为 41.17%。图 10-3 显示了“所有股票”投资组合中市净率最高 (后 10%) 股票相对于“所有股票”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率 (或超额损失率)。

✓ “大盘股”投资组合

1926～2009年，“所有股票”中市净率最高10%的股票投资组合的跌幅超过20%的次数为10次。跌幅最大的一次发生在1929～1932年的熊市中，在此期间，高市净率大盘股投资组合的跌幅达83.7%，与“所有股票”投资组合中的表现一样，该组合第二大跌幅发生在2002年2～9月的熊市中，在此期间，该组合跌幅达70.7%。而且，高市净率大盘股投资组合也与其在“所有股票”投资组合中的表现一样，没有从这次下跌中恢复过来。表10-24显示了高市净率大盘股投资组合跌幅在20%以上的所有结果。

对高市净率“大盘股”投资组合而言，最好的5年期绝对收益率发生于截至2000年2月的那个5年期中，该组合在此期间的年复合平均收益率为38.92%，10 000美元的初始投资将增至51 747美元。最差的5年期绝对收益率发生于截至1933年3月的那个5年期中，该组合在此期间的年复合平均收益率为-21.48%，10 000美元的初始投资将只剩下2 985美元，如表10-25、表10-26所示。

表10-24 最糟糕的情况：“大盘股”投资组合中市净率最高的股票（后10%）跌幅超过20%的全部数据（1927年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1929年8月	2.07	1932年6月	0.34	1949年12月	-83.70	34	210
1957年7月	6.75	1957年12月	5.21	1958年9月	-22.86	5	9
1961年11月	11.76	1962年10月	7.11	1965年8月	-39.58	11	34
1969年12月	21.51	1970年6月	15.13	1971年3月	-29.66	6	9
1972年12月	30.88	1974年9月	11.92	1980年9月	-61.41	21	72
1980年11月	37.32	1982年7月	23.71	1983年2月	-36.47	20	7
1983年6月	48.36	1984年5月	32.42	1986年3月	-32.96	11	22
1987年8月	78.13	1987年11月	51.52	1989年7月	-34.05	3	20
1998年6月	349.36	1998年8月	278.94	1998年11月	-20.16	2	3
2000年2月	809.32	2002年9月	237.15		-70.70	31	
平均值					-43.15	14.4	42.89

表10-25 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率
（1927年1月1日～2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
“大盘股”投资组合中市净率最高的股票（后10%）的最低复合收益率（%）	-62.21	-44.40	-21.48	-11.37	-7.65
“大盘股”投资组合中市净率最高的股票（后10%）的最高复合收益率（%）	100.70	53.03	38.92	29.33	25.98

(续)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“大盘股”投资组合的最低复合收益率 (%)	-66.72	-45.99	-23.07	-7.43	-5.31
“大盘股”投资组合的最高复合收益率 (%)	201.69	51.03	41.17	23.77	22.05

表10-26 10 000美元按最高与最低的收益率（通过月度数据计算得出）
投资所得到的最终价值（1927年1月1日~2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
投资于“大盘股”投资组合中市净率最高（后 10%）股票的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值（美元）	3 779	1 719	2 985	4 297	4 511
投资于“大盘股”投资组合中市净率最高（后 10%）股票的 10 000 美元在最好情况下的最终价值（美元）	20 070	35 839	51 747	60 509	100 730
投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值（美元）	3 337	1 800	3 247	6 041	5 561
投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元在最好情况下的最终价值（美元）	25 952	30 890	46 970	42 189	59 747

“大盘股”中的高市净率大盘股投资组合相对于“大盘股”投资组合表现最好的 5 年期是截至 2000 年 2 月的那个 5 年期，在此期间，该组合的累计收益率为 417.47%，而“大盘股”投资组合的累计收益率为 179.9%，高市净率大盘股投资组合的相对累计优势达 237.57%。从年复合平均收益率的角度看，高市净率大盘股投资组合的年复合平均收益率为 38.92%，而“大盘股”投资组合的年复合平均收益率为 22.18%。

“大盘股”中的高市净率大盘股投资组合相对于“大盘股”投资组合表现最差的 5 年期为截至 1937 年 5 月的那个 5 年期，该组合在此期间累计收益率为 196.49%，而“大盘股”投资组合的累计收益率为 369.71%，高市净率大盘股投资组合的相对累计损失率为 137.22%。从年复合平均收益率的角度看，高市净率大盘股投资组合的年复合平均收益率为 24.28%，而“大盘股”投资组合的年复合平均收益率为 41.17%。图 10-4 显示了“大盘股”投资组合中市净率最高（后 10%）股票相对于“大盘股”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

对投资者的启示

和我们之前对“所有股票”与“大盘股”投资组合所进行的十分位分组检验一样，第 2 组与第 3 组（那些市净率排名第二低与第三低的投资组合）的表现明显好于第 1 组——市净率最低 10% 的股票投资组合（见图 10-5、图 10-6）。

1926～2009年，第2组投资组合的年复合平均收益率为12.71%，第2组与第3组投资组合的基本比率也更高，在全部滚动的5年期里，第2组投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间占79%；在全部滚动的10年期里，第2组投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间占87%。而在全部滚动的5年期里，第3组投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间占78%；在全部滚动的10年期里，第3组投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间占93%。这两组投资组合的基本比率也明显高于第1组投资组合的基本比率。如表10-4所示，第2组与第3组分组的大部分有时都来自于1926～1933年这一时期，在此期间，第1组投资组合（即市净率最低的股票投资组合）的损失远远超过了第2组与第3组投资组合。股市崩盘与大萧条对风险最高的股票打击最大，很多公司的股票最后都以破产而告终。然而，现在我们仍然有必要重新审视这些数据。最近（2007～2009年）发生的股市崩盘表明，投资者所显示出的恐慌状态与80年前毫无二致，他们在那些风险较大的股票上遭受了极大的损失。表10-27与表10-28概括了“所有股票”与“大盘股”中高市净率股票与低市净率股票投资组合在各个10年期内的收益情况。我们获取的数据越多，学到的东西也就越多。下面我们就根据市净率进行选股，看看我们从过去的84年里学到了哪些东西：

- 当心那些研究时间较短的数据。例如，在其《纽约证券交易所股票的十分位分组：1967—1974年》中，罗杰·伊博森（Roger Ibbotson）发现，市净率最低的（10%）股票的年复合平均收益率为14.36%，而市净率最高的（10%）股票的年复合平均收益率仅有6.06%。但这一结论仅仅根据18年的研究数据而得出，这样小的数据库妨碍了我们得出真正的结论，使我们无法了解投资策略的真实效果。

表10-27 “所有股票”投资组合按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 20 年代 ^①	20 世纪 30 年代	20 世纪 40 年代	20 世纪 50 年代	20 世纪 60 年代	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“所有股票”投资组合中市净率最低（排名前10%）的股票（%）	9.79	-10.97	17.34	18.53	11.34	13.29	21.25	14.68	9.12
“所有股票”投资组合中市净率最高（排名后10%）的股票（%）	13.26	0.10	7.31	17.38	10.27	2.84	12.31	20.31	-4.79
“所有股票”投资组合（%）	12.33	-0.03	11.57	18.07	10.72	7.56	16.78	15.35	4.39

① 1927年1月1日～1929年12月31日的收益

② 2000年1月1日～2009年12月31日的收益

表10-28 “大盘股”投资组合按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 20 年代 ^①	20 世纪 30 年代	20 世纪 40 年代	20 世纪 50 年代	20 世纪 60 年代	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“大盘股”投资组合中市净率最低（排名前 10%）的股票（%）	17.17	-11.63	14.45	19.77	8.84	12.71	22.07	15.67	5.12
“大盘股”投资组合中市净率最高（排名后 10%）的股票（%）	8.38	-2.13	7.45	15.42	9.31	0.26	14.39	22.78	-3.27
“大盘股”投资组合（%）	17.73	-1.05	9.65	17.06	8.31	6.65	17.34	16.38	2.42

① 1927 年 1 月 1 日～1969 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

- 某个价值因素绝对排名最低的分组表现的不一定最好。我们在本书这一版（第 4 版）中转而采用十分位分组分析的一个原因在于：分析排名最高与排名最低的 50 只股票可能过于严格。在本章中，我们发现市净率排名第二低与第三低的投资组合收益最高。我们有必要对每个价值因素进行十分位分组分析，以确定各分组的收益率走势是否一致。
- 由于市净率最低的 10% 的股票投资组合的收益率在 20 世纪二三十年代之间发生了偏离，对该组合 1926～1963 年的分析表明，买入低市净率股票投资组合无法战胜“所有股票”投资组合。在对数据进行深入发掘之后，我们发现这一结果出现的原因在于该组合在 20 世纪 30 年代遭遇到的巨大损失。这也提醒我们，一定要尽可能的深层次发掘数据。
- 最后，市净率分析凸显出依赖于单因素指标的危险。如果你在 1963 年进行一项研究，研究时间段为 1926～1963 年，你会得出结论：市净率这一指标极不规律，市净率最低的股票（前 10%）以及市净率最高的股票（后 10%）的表现都不如“所有股票”投资组合。1926～1963 年，投资于“所有股票”投资组合的年收益率为 9.43%，而投资于市净率最低的 10% 的股票投资组合的年收益率只有 7.41%，但市净率最高的 10% 的股票投资组合的年收益率却有 7.71%。只有采用适当的数据周期，才能揭示出市净率的这种不规律性。这也证明了分析多种价值因素的重要性，我们将在第 15 章对此进行分析。最后，图 10-5 与图 10-6 回顾了“所有股票”与“大盘股”投资组合收益率的十等分分组分析结果。

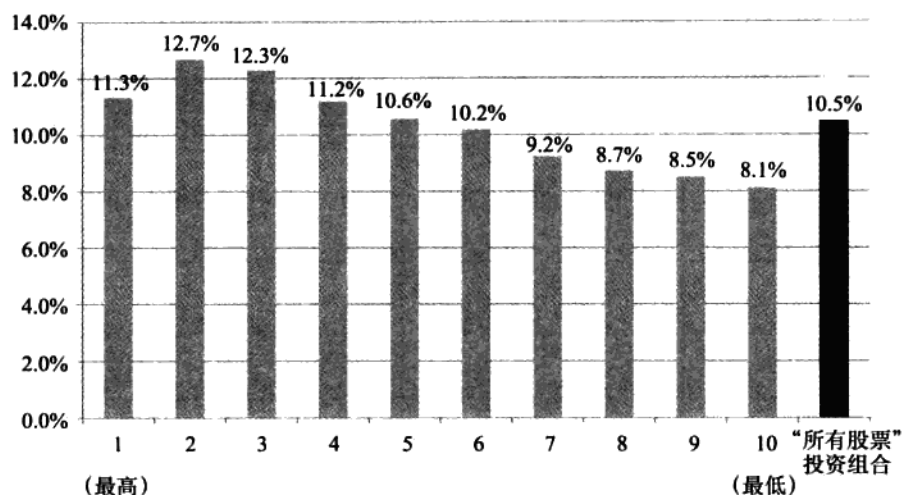


图10-5 “所有股票”投资组合的年复合平均收益率
(按市净率的十分位进行平均分组, 1927年1月1日~2009年12月31日)

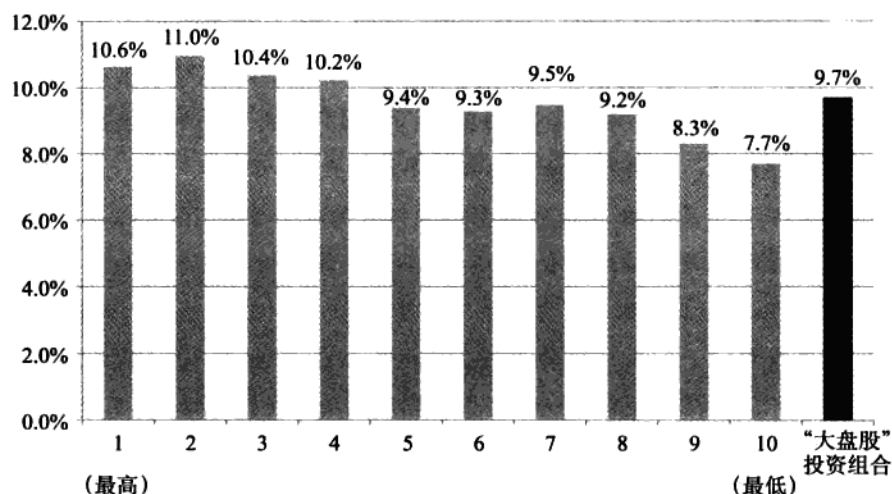


图10-6 “大盘股”投资组合的年复合平均收益率
(按市净率的十分位进行平均分组, 1927年1月1日~2009年12月31日)

现在, 我们将目光转向股息收益率, 看看我们将怎样用这一指标分析股票的发展前景。

第11章

Chapter11

股息率：购买一种收入

10月是股票投机最危险的月份之一；其他危险的月份有7月、1月、9月、4月、11月、5月、3月、6月、12月、8月和2月。

——马克·吐温

那些认为在所有月份里进行股票投机都“十分危险”的投资者，常常想从那些高股息率的股票中获得“救赎”。因为从历史上看，股息经常占股票总收益的一半以上，所以，这些投资者认为把精力集中于寻找高股息率的股票是明智的。此外，操纵股息是不可能的，因为一家公司只能在当期支付股息、延期支付股息、取消支付股息这三者之间做出选择。

要计算一只股票的股息率，需要用该股票的规定年度股息除以当前市场价格，再乘以 100，即可得到以百分比表示的股息率数字。如果一家公司支付 1 美元的股息，而其股票的当前市场价格为 10 美元，则其股息率为 10%。

我们将研究“全部股票”及“大盘股票”中股息率最高的 10% 股票的收益情况。由于使用的数据来自于 CRSP 数据库，我们的研究可以从 1926 年开始。

✓ 检验结果

如表 11-1 所示，在 1926 年 12 月 31 日，将 10 000 美元投资在“所有股票”投资组合中股息率最高的 10% 的股票上，到 2009 年年末，这笔资金将增至 102 331 244 美元，年复合平均收益率达 11.77%。这一收益比“所有股票”投资组合高出了 6 300 万美元，在“所有股票”投资组合上投资的 10 000 美元将增至 3 850 万美元，年复合平均收益率为 10.46%。至于风险（以收益率的标准差衡量），股息率最高股票投资组合的标准差为 20.15%，低于“所有股票”投资组合的标准差 21.67%。这种投资策略的夏普比率高于“所有股票”投资组合的夏普比率，原因在于，它能以

更小的风险获得更高的收益。“所有股票”投资组合中股息率最高的10%的股票投资组合的夏普比率为0.34，而“所有股票”投资组合的夏普比率为0.25。如表11-2所示，高股息率股票投资组合的所有基本比率均为正值，在全部滚动的5年期中，高股息率股票投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间占67%；而在全部滚动的10年期中，高股息率股票投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间占75%。

表11-1 “所有股票”中股息率最高的（前10%）股票组成的投资组合，以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1927年1月1日～2009年12月31日）

	由“所有股票”中股息率最高 (前10%)股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	14.00%	13.06%
几何平均值	11.77%	10.46%
平均收益	17.23%	18.54%
标准差	20.15%	21.67%
向上的偏差	15.15%	14.78%
向下的偏差	15.91%	16.03%
跟踪误差	9.29	0.00
收益为正的时期数	638	606
收益为负的时期数	358	390
从最高点到最低点的最大跌幅	-90.03%	-85.45%
贝塔值	0.84	1.00
T统计量 ($m=0$)	5.96	5.19
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.34	0.25
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.11	0.03
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	102 331 244	38 542 780
1 年期最低收益	-74.39%	-66.72%
1 年期最高收益	214.52%	201.69%
3 年期最低收益	-51.80%	-45.99%
3 年期最高收益	58.05%	51.03%
5 年期最低收益	-29.24%	-23.07%
5 年期最高收益	44.41%	41.17%
7 年期最低收益	-10.39%	-7.43%
7 年期最高收益	27.58%	23.77%
10 年期最低收益	-7.84%	-5.31%
10 年期最高收益	22.60%	22.05%
预期最低收益 ^①	-26.29%	-30.28%
预期最高收益 ^②	54.30%	56.39%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去2倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上2倍的标准差

从下行风险看，在全部1年期、3年期、5年期、7年期及10年期中，高股息率股票投资组合的跌幅都超过了“所有股票”投资组合。例如，高股息率股票投资组合的最小的3年期收益率为年损失率51.8%，与之相比，“所有股票”投资组合的年损失率为45.99%。即使我们将时间扩展至10年期，高股息率股票投资组合的最小的10年期收益率为年损失7.84%，而“所有股票”投资组合的年损失率为5.31%。在对该组合进行十分位分组分析时，我们会发现，“所有股票”中股息率最高的10%的股票投资组合的表现不如第2组、第3组以及第4组分组，这表明，股息率最高的股票投资组合或许有着其他股票（那些股息支付水平也高于平均水平的股票）所不具备的风险。

例如，表现最好的十分位分组是第3组，1926年12月31日，在这一投资组合上投资的10 000美元，在2009年年末将增至1.45亿美元，年复合平均收益率达12.23%。“所有股票”中股息率第三高的十分位投资组合的风险也非常小，该组合收益率的标准差为18.71%。在全部滚动的计算周期（1～10年期）内，这一组合的最低收益率也是最好的。表11-1与表11-2回顾了所有的统计数据概要。图11-1显示了“所有股票”投资组合中股息率最高股票（前10%）的投资组合相对于“所有股票”投资组合的5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

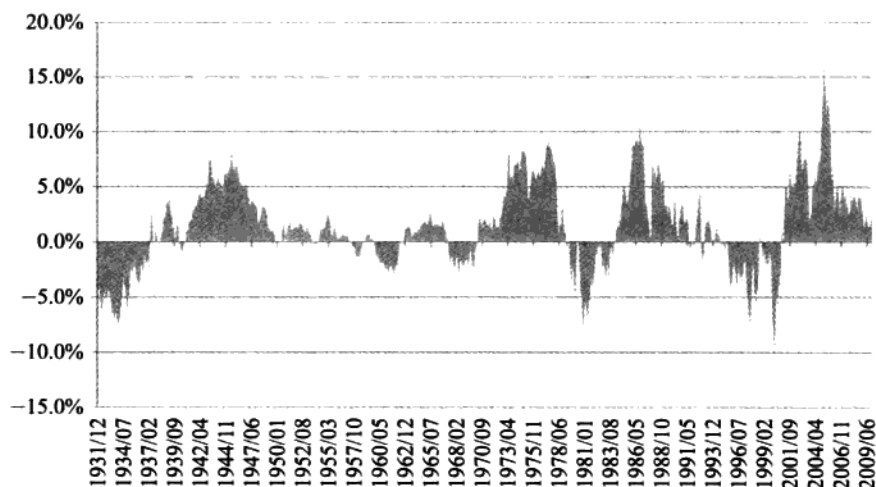


图11-1 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

[“所有股票”投资组合中股息率最高（前10%）股票的收益率

减去“所有股票”投资组合的收益率，1927年1月1日～2009年12月31日]

表11-2 “所有股票”中股息率最高（前10%）股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1927年1月1日～2009年12月31日）

项目	“所有股票”中股息率最高 （前10%）股票组成的投资组合 战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 （%）	年平均超额收益率 （%）
1年期收益率	985期中有535期	54	1.21
滚动的3年期复合收益率	961期中有611期	64	1.50
滚动的5年期复合收益率	937期中有628期	67	1.49
滚动的7年期复合收益率	913期中有610期	67	1.57
滚动的10年期复合收益率	877期中有659期	75	1.59

✓ 高股息率“大盘股”投资组合

1926年12月31日，将10 000美元投资于股息率最高10%的“大盘股”投资组合，到2009年年末，这笔资金将增至51 678 232美元，年复合平均收益率为10.85%。这一收益率比“大盘股”投资组合高出1.16%，后者的年复合平均收益率为9.69%。在同时期内，将10 000美元投资于“大盘股”投资组合，到2009年年末，这笔资金将增至21 617 372美元。高股息率大盘股投资组合收益率的标准差为19.36%，与“大盘股”投资组合的标准差19.35%几乎不相上下。再加上较高的绝对收益率，使得高股息率大盘股投资组合具有较高的夏普比率0.3。在较短的持有期内，高股息率大盘股投资组合的绝对损失超过“大盘股”投资组合，但其绝对收益也比较高。如果你的持股时间达到10年或更长，就下跌风险而言，高股息率大盘股投资组合将比“大盘股”投资组合能提供更好的保护；就上涨空间来说，高股息率大盘股投资组合还可以提供更大的最高收益率。表11-3显示了两组投资组合在1926～2009年间的相关分析结果。

表11-3 “大盘股”中股息率最高的（前10%）股票组成的投资组合，以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1927年1月1日～2009年12月31日）

	由“大盘股”中股息率最高 （前10%）股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	12.90%	11.75%
几何平均值	10.85%	9.69%
平均收益	13.89%	6.75%
标准差	19.36%	19.35%
向上的偏差	14.57%	13.10%
向下的偏差	14.45%	14.40%
跟踪误差	9.29	0.00

(续)

	由“大盘股”中股息率最高 (前10%)股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
收益为正的时期数	605	609
收益为负的时期数	391	387
从最高点到最低点的最大跌幅	-88.81%	-84.33%
贝塔值	0.89	1.00
T统计量 ($m=0$)	5.74	5.25
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.30	0.24
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.06	-0.02
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	51 678 232	21 617 372
1 年期最低收益	-73.79%	-66.63%
1 年期最高收益	241.44%	159.52%
3 年期最低收益	-50.25%	-43.53%
3 年期最高收益	57.13%	45.64%
5 年期最低收益	-27.58%	-20.15%
5 年期最高收益	44.16%	36.26%
7 年期最低收益	-9.53%	-6.95%
7 年期最高收益	27.31%	22.83%
10 年期最低收益	-5.64%	-5.70%
10 年期最高收益	22.25%	19.57%
预期最低收益 ^①	-25.83%	-26.96%
预期最高收益 ^②	51.62%	50.46%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表11-4 “大盘股”中股息率最高(前10%)股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率(1927年1月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”中股息率最高 (前10%)股票组成的投资组合 战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	985 期中有 513 期	52	1.50
滚动的 3 年期复合收益率	961 期中有 611 期	64	1.35
滚动的 5 年期复合收益率	937 期中有 652 期	70	1.42
滚动的 7 年期复合收益率	913 期中有 670 期	73	1.49
滚动的 10 年期复合收益率	877 期中有 713 期	81	1.45

当我们在“大盘股”投资组合中应用高股息率投资策略时，这一投资策略具有更好的持续性。在全部滚动的 10 年期里，“大盘股”中股息率最高 10% 的股票投

投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间占 81%。表 11-4 比较了该组合与“大盘股”投资组合间的基本比率。与我们在“所有股票”投资组合中看到的一样，“大盘股”投资组合中的高股息率投资组合实际表现最好的十分位投资组合也是第 3 组，这意味着高股息率有时也不是一个理想的指标。“大盘股”投资组合中股息率第三高的十分位投资组合的年复合平均收益率为 11.06%，收益率的标准差为 18.05%，这使其具有较高的夏普比率 0.34。在第 26 章中我们将看到，当我们将股息率与龙头股公司联合使用时，这一投资策略的效果更好。图 11-2 显示了“大盘股”投资组合中股息率最高股票（前 10%）的投资组合相对于“所有股票”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

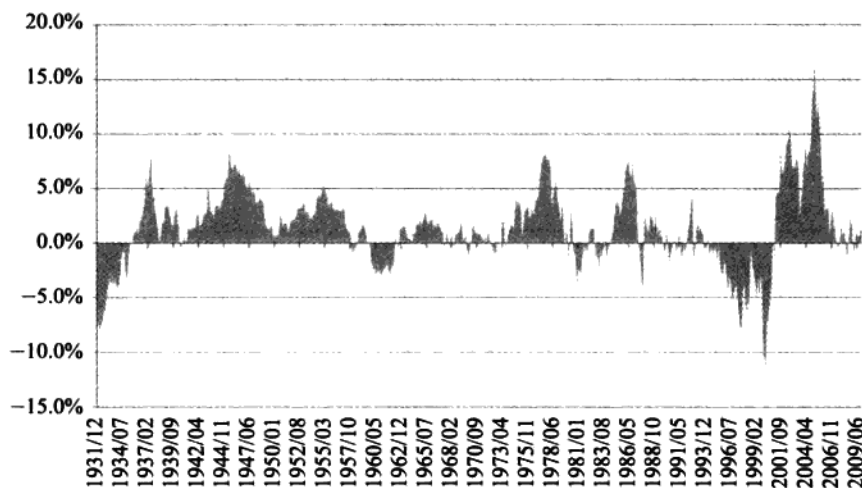


图11-2 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

[“大盘股”投资组合中股息率最高（前10%）股票的收益率
减去“大盘股”投资组合的收益率，1927年1月1日～2009年12月31日]

最糟糕的情况，最高收益与最低收益

“所有股票”中的高股息率股票投资组合跌幅超过 20% 以上的次数为 6 次，跌幅最大的一次（90%）发生在 1929～1933 年的熊市期间。这次下跌如此惨烈，直到 1944 年 3 月才恢复元气。在最近（2007 年 10 月～2009 年 2 月）的一次熊市中，高股息率股票投资组合共下跌了 61%。再看年复合平均收益率的最好情况与最糟糕情况，“所有股票”中的高股息率股票投资组合的最差的 5 年期收益率发生在截至 1932 年 5 月的那个 5 年期里，该组合在此期间的年复合平均收益率为 -29.24%，

10 000 美元的投资只剩下 1 774 美元。一个风险厌恶的投资者很难接受这样的收益率，这提示我们，当我们通过高股息率进行选股时，市值是十分重要的。表 11-5 显示了“所有股票”中股息率最高的 10% 股票投资组合的最糟糕情况。

“所有股票”中的高股息率股票投资组合的最好的 5 年期收益率发生在截至 1937 年 5 月的那个 5 年期里，该组合在此期间的年复合平均收益率为 44.41%，10 000 美元的投资将增至 62 799 美元。表 11-6 与表 11-7 显示了该组合在其他所有持有期内的最高收益率及最低收益率。

高股息率股票投资组合相对于“所有股票”投资组合表现最好的 5 年期收益率发生在截至 2005 年 2 月的那个 5 年期里，该组合在此期间的累计收益率为 154%，而“所有股票”投资组合的收益率为 23%，高股息率股票投资组合的相对累计优势达 131%。将这一数值转换为年复合平均收益率，“所有股票”中的股息率最高股票投资组合的年复合平均收益率为 20.52%，而“所有股票”投资组合的年复合平均率为 4.28%。看起来，从 2000 年 2 月这一泡沫的顶峰到 2005 年这段时间是价值型投资的一段迷你黄金期，这也是前面章节中涉及的诸多价值因素相对于整体市场表现最好的一段时期。这也可能是对投资者在泡沫时期荒唐估值的一种反映，但是，在这段时期内，投资者似乎已经恢复正常。

表11-5 最糟糕的情况：“所有股票”投资组合中股息率最高的股票（前10%）跌幅超过 20%的全部数据（1927年1月1日~2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1929 年 8 月	1.97	1932 年 5 月	0.20	1944 年 3 月	-90.03	33	142
1946 年 5 月	4.48	1947 年 5 月	3.11	1950 年 1 月	-30.45	12	32
1957 年 5 月	16.81	1957 年 12 月	13.11	1958 年 7 月	-22.03	7	7
1969 年 1 月	80.98	1970 年 6 月	56.47	1971 年 4 月	-30.27	17	10
1972 年 11 月	89.62	1974 年 9 月	64.03	1975 年 6 月	-28.55	22	9
2007 年 10 月	13 652.95	2009 年 2 月	5 301.97		-61.17	16	
平均值					-43.75	17.83	40

表11-6 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率（1927年1月1日~2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“所有股票”投资组合中股息率最高的股票（前 10%）的最低复合收益率（%）	-74.39	-51.80	-29.24	-10.39	-7.84
“所有股票”投资组合中股息率最高的股票（前 10%）的最高复合收益率（%）	214.52	58.05	44.41	27.58	22.60

(续)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“所有股票”投资组合的最低复合收益率(%)	-66.72	-45.99	-23.07	-7.43	-5.31
“所有股票”投资组合的最高复合收益率(%)	201.69	51.03	41.17	23.77	22.05

表11-7 10 000美元按最高与最低的收益率(通过月度数据计算得出)
投资所得到的最终价值(1927年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
投资于“所有股票”投资组合中股息率最高(前10%)股票的10 000美元在最糟糕情况下的最终价值(美元)	2 561	1 119	1 774	4 638	4 420
投资于“所有股票”投资组合中股息率最高(前10%)股票的10 000美元在最好情况下的最终价值(美元)	31 452	39 482	62 799	55 000	76 707
投资于“所有股票”投资组合的10 000美元在最糟糕情况下的最终价值(美元)	3 328	1 576	2 695	5 825	5 793
投资于“所有股票”投资组合的10 000美元在最好情况下的最终价值(美元)	30 169	34 452	56 062	44 504	73 345

高股息率股票投资组合相对于“所有股票”投资组合表现最差的5年期收益率发生在截至2000年2月的那个5年期中，该组合在此期间的累计收益率为75%，而“所有股票”投资组合的收益率为172%，高股息率股票投资组合的相对累计损失率达97%。将这一数值转换为年复合平均收益率，“所有股票”中的股息率最高股票投资组合的年复合平均收益率为11.8%，而“所有股票”投资组合的年复合平均率为22.18%。表11-5~表11-7及图11-1显示了各投资组合在全部持有期内的所有最糟糕情况与最高收益及最低收益。

高股息率“大盘股”投资组合

尽管有8次跌幅在20%以上，但高股息率大盘股投资组合总能迅速地从下跌中恢复。有两次例外：一次是1929年8月~1932年6月，该组合下跌了89%；另一次是2007年10月~2009年2月，该组合下跌了59%。在其他的熊市期间，高股息率大盘股投资组合的跌幅都较轻。如表11-8所示，高股息率大盘股投资组合在1972~1974年的熊市期间只损失了29%，在2000~2003年的熊市期间只损失了26%。再看一下年复合平均收益率的最好情况与最糟糕情况。如表11-9与表11-10所示，高股息率大盘股投资组合最好的5年期收益率发生在截至1937年5月的那个5年期中，该组合在此期间的年复合平均收益率为44.16%，10 000美元的投资将

增至 62 267 美元。该组合最差的 5 年期收益率发生在截至 1932 年 5 月的那个 5 年期里，该组合在此期间的年复合平均收益率为 -27.58%，10 000 美元的投资只剩下 1 992 美元。这些表格还显示了其他持有期内的最好情况与最糟糕情况。

表11-8 最糟糕的情况：“大盘股”投资组合中股息率最高的股票（前10%）跌幅超过20%的全部数据（1927年1月1日~2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1929 年 8 月	1.96	1932 年 6 月	0.22	1944 年 5 月	-88.81	34	143
1946 年 5 月	4.06	1947 年 5 月	2.91	1949 年 12 月	-28.28	12	31
1956 年 7 月	17.85	1957 年 12 月	13.82	1958 年 7 月	-22.58	17	7
1969 年 1 月	65.54	1970 年 6 月	45.94	1972 年 1 月	-29.89	17	19
1972 年 11 月	71.94	1974 年 9 月	51.12	1975 年 6 月	-28.95	22	9
1999 年 5 月	2 311.57	2000 年 2 月	1 847.93	2000 年 8 月	-20.06	9	6
2002 年 3 月	3 338.43	2003 年 2 月	2 480.85	2003 年 12 月	-25.69	11	10
2007 年 10 月	6 674.33	2009 年 2 月	2 766.36		-58.55	16	
平均值					-37.85	17.25	32.14

表11-9 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率（1927年1月1日~2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“大盘股”投资组合中股息率最高的股票（前 10%）的最低复合收益率（%）	-73.79	-50.25	-27.58	-9.53	-5.64
“大盘股”投资组合中股息率最高的股票（前 10%）的最高复合收益率（%）	241.44	57.13	44.16	27.31	22.25
“大盘股”投资组合的最低复合收益率（%）	-66.63	-43.53	-20.15	-6.95	-5.70
“大盘股”投资组合的最高复合收益率（%）	159.52	45.64	36.26	22.83	19.57

表11-10 10 000美元按最高与最低的收益率（通过月度数据计算得出）投资所得到的最终价值（1927年1月1日~2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
投资于“大盘股”投资组合中股息率最高（前 10%）股票的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值（美元）	2 621	1 231	1 992	4 959	5 596
投资于“大盘股”投资组合中股息率最高（前 10%）股票的 10 000 美元在最好情况下的最终价值（美元）	34 144	38 793	62 267	54 196	74 569
投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值（美元）	3 337	1 800	3 247	6 041	5 561
投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元在最好情况下的最终价值（美元）	25 952	30 890	46 970	42 189	59 747

高股息率大盘股投资组合相对于“大盘股”投资组合表现最好的5年期发生在截至1937年6月的那个5年期，该组合在此期间的收益率为501%，而“大盘股”投资组合的收益率为346%，高股息率大盘股投资组合的相对优势达155%。将这一数值转换为年复合平均收益率，高股息率大盘股投资组合的年复合平均收益率为43.14%，而“大盘股”投资组合的年复合平均率为34.85%。高股息率大盘股投资组合相对于“大盘股”投资组合表现最差的5年期收益率发生在截至2000年2月的那个5年期，该组合在此期间的累计收益率为62%，而“大盘股”投资组合的收益率为180%，高股息率大盘股投资组合的相对累计损失达118%。将这一数值转换为年复合平均收益率，高股息率大盘股投资组合的年复合平均收益率为10.11%，而“大盘股”投资组合的年复合平均率为22.86%。

在高股息率大盘股投资组合表现最好的市场环境中，价值型股票的表现也优于成长型股票，其表现胜出的时间占总时间的74%。在债券表现优于股票的市场环境中，高股息率大盘股投资组合的表现也十分突出，其胜出的时间占总时间的65%。

按十分位平均分组分析

然而，对高股息率投资组合进行十分位分组分析所得到的结果略有不同。从分析结果中可见，股息率最高的前8组投资组合的表现优于“所有股票”投资组合，而第9组与第10组投资组合——低股息率投资组合的表现不如基准指标。但是，第2、3、4组投资组合的表现均优于第1组投资组合，这意味着，你只需要从“所有股票”投资组合中选择股息率较高的股票构成投资组合，就可以获得较好的收益，无须专门投资于绝对股息率最高的股票。在后面的章节中，我们会看到，投资于高股息率股票的一种更好的方法是：除了股息率较高之外，所购买的股票还应满足一系列其他方面的要求。本章章末的案例研究将展示：在选择高股息率股票时，专门投资于大盘龙头股或许会获得更好的收益。

对“大盘股”投资组合所做的十分位分组分析结果表明，第2组高股息率投资组合的表现优于第1组投资组合，但只是略微超出。对“大盘股”投资组合按股息率进行十分位分组排序，我们发现，第1~5组的表现均优于“大盘股”投资组合，而第1~4组的表现尤为突出。股息率较低的后5组投资组合的表现不如“大盘股”投资组合，但只有第10组（股息率最低的一组）的表现十分糟糕。表11-11~表11-14以及图11-3、图11-4概括了相关的分析结果。

表11-11 “所有股票”投资组合按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 20 年代 ^①	20 世纪 30 年代	20 世纪 40 年代	20 世纪 50 年代	20 世纪 60 年代	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“所有股票”投资组合中股息率最低（排名前 10%）的股票（%）	13.02	-2.61	14.82	18.33	10.75	10.63	20.41	11.76	11.23
“所有股票”投资组合中股息率最高（排名后 10%）的股票（%）	15.30	0.80	8.11	18.63	10.76	5.04	15.31	13.34	5.16
“所有股票”投资组合（%）	12.33	-0.03	11.57	18.07	10.72	7.56	16.78	15.35	4.39

① 1927 年 1 月 1 日～1929 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

表11-12 “大盘股”投资组合按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 20 年代 ^①	20 世纪 30 年代	20 世纪 40 年代	20 世纪 50 年代	20 世纪 60 年代	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“大盘股”投资组合中股息率最低（排名前 10%）的股票（%）	14.13	-1.60	12.68	18.60	8.79	8.85	19.08	10.83	9.98
“大盘股”投资组合中股息率最高（排名后 10%）的股票（%）	12.65	-1.95	7.63	19.60	10.11	2.30	13.27	14.85	2.40
“大盘股”投资组合（%）	17.73	-1.05	9.65	17.06	8.31	6.65	17.34	16.38	2.42

① 1927 年 1 月 1 日～1969 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

表11-13 对“所有股票”投资组合按股息率进行十分位（10%）分组的分析结果概述（1927年1月1日～2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将 增长至（美元）	平均收益率 （%）	复合收益率 （%）	标准差 （%）	夏普比率
1（最高）	102 331 244	14.00	11.77	20.15	0.34
2	121 953 398	13.96	12.00	18.78	0.37
3	144 731 790	14.19	12.23	18.71	0.39
4	129 380 536	13.99	12.08	18.49	0.38
5	86 874 622	13.45	11.55	18.51	0.35
6	65 007 160	13.14	11.16	18.91	0.33

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
7	50 304 616	12.85	10.81	19.10	0.30
8	41 851 221	12.73	10.57	19.67	0.28
9	32 351 872	12.59	10.23	20.61	0.25
10 (最低)	21 823 869	12.46	9.71	22.18	0.21
“所有股票”投资组合	38 542 780	13.06	10.46	21.67	0.25

表11-14 对“大盘股”投资组合按股息率进行十分位 (10%) 分组的分析结果概述 (1927年1月1日~2009年12月31日)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
1 (最高)	51 678 232	12.90	10.85	19.36	0.30
2	59 523 837	12.91	11.04	18.45	0.33
3	60 461 472	12.87	11.06	18.05	0.34
4	50 153 882	12.59	10.81	17.96	0.32
5	29 632 548	11.96	10.11	18.35	0.28
6	23 573 631	11.62	9.81	18.10	0.27
7	19 314 301	11.44	9.54	18.56	0.24
8	19 021 660	11.60	9.52	19.39	0.23
9	18 186 725	11.80	9.46	20.57	0.22
10 (最低)	8 485 983	11.18	8.46	22.13	0.16
“大盘股”投资组合	21 617 372	11.75	9.69	19.35	0.24

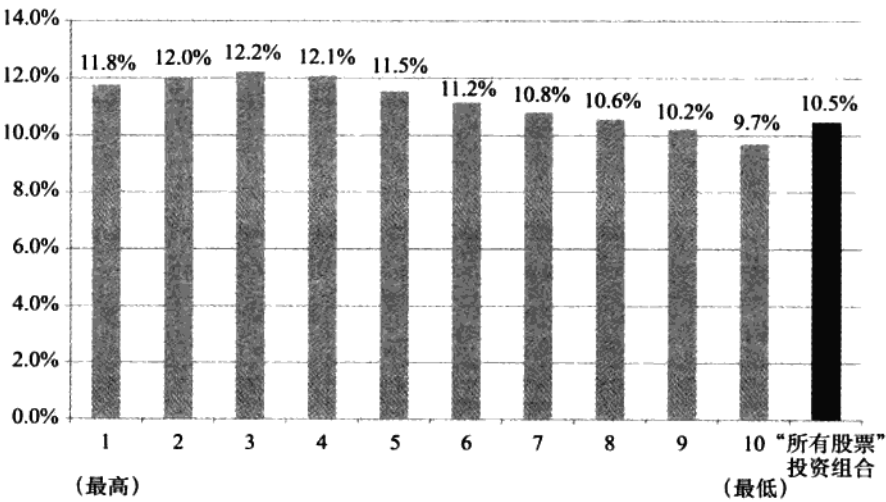


图11-3 “所有股票”投资组合的年复合平均收益率
(按股息率的十分位进行平均分组, 1927年1月1日~2009年12月31日)

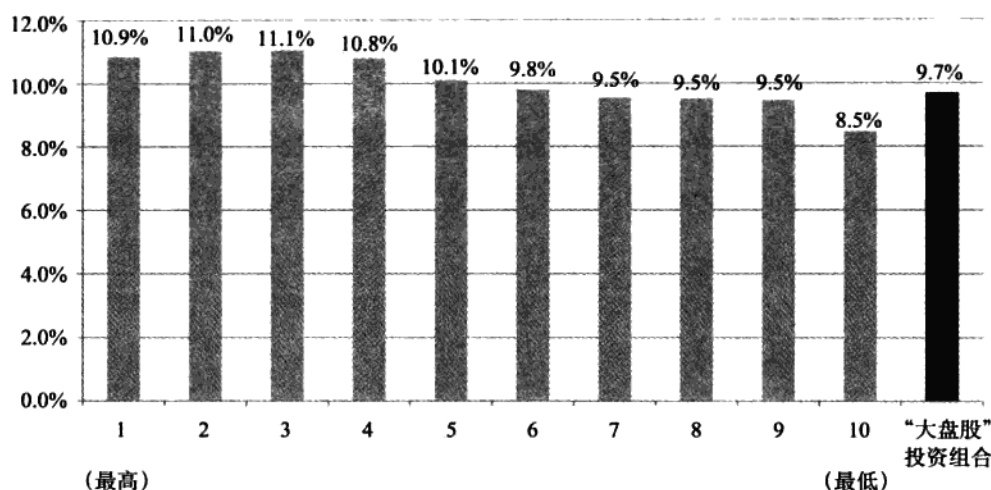


图11-4 “大盘股”投资组合的年复合平均收益率
(按股息率的十分位进行平均分组, 1927年1月1日~2009年12月31日)

对投资者的启示

就其自身而言, 仅凭高股息率无法持续战胜某一市场指数或某个包括其他价值因素的具体的投资策略。换言之, 你不能只依靠股息率做出投资选择。在第 13 章中, 你会看到, 股东收益率的效果更好, 使用起来也比股息率更方便。大多数投资者的最高投资期限为 5 年, 在回顾了表 11-1 之后, 我们发现, 高股息率股票投资组合的 5 年期收益率表现不如市场的次数非常多。实际上, 1980 ~ 2000 年, “所有股票”中股息率最高的股票投资组合的表现均不如“所有股票”投资组合, 尽管差距都不到 0.5%。那些将股息率作为唯一选股标准的投资者应当坚持投资于知名的大公司股票, 因为这些公司通常具有健康的资产负债表及较长的经营历史。实际上, 在本章末的第 2 个案例分析中, 我们发现, 如果将其他标准(如强劲现金流量、大的公司规模、大量的流通股份额等)也考虑进来, 高股息率大盘股会提供非常高的风险调整后收益率。

本章案例研究1

利用股息率进行投资的策略会受到高股息支付率及削减股息的影响吗

青睐高股息率股票的投资者通常会密切关注公司的股息支付率。合理的假设是，那些将大部分盈利以股息的形式发放的公司，其实际表现应当不如那些用股息进行再投资的公司。虽然我没有 CRSP 数据库的股息支付率数据，但在研究高股息率股票时，我可以从 Compustat 数据库中得到相关数据（从 1963 年开始）。

回顾这些基于股息支付率的股票收益率数据，我们发现，排名在中间的十分位分组表现最佳，尤其是第 5 组、第 6 组和第 7 组。这部分证实了这样一个理论：高股息支付率的股票可能不是一个好的投资对象。我之所以说“部分证实”，原因在于：只有 3 组十分位分组投资组合的表现不如“所有股票”投资组合。这 3 组投资组合分别是第 1 组（股息支付率最高的股票投资组合）、第 9 组和第 10 组（股息支付率最低的股票投资组合）。看样子，投资者青睐那些部分支付股息的股票，但不愿意投资于股息支付率最高的（前 10%）股票投资组合。如果按股息支付率分组，第 5 组投资组合的表现最好。1964 ~ 2009 年，该组合的年复合平均收益率为 12.81%，而“所有股票”投资组合的年复合平均收益率为 11.24%。第 1 组投资组合（由股息支付率最高的股票组成）的年复合平均收益率为 10.4%，但是，表现最差的十分位分组为第 10 组投资组合（由股息支付率最低的股票组成），该组合的年复合平均收益率为 10.33%。因此，当我们只根据股息率选股时，数据表明，或许应避开股息率最高的股票投资组合；对股息支付率来说，这一结论同样适用。

我们在奥肖内西资产管理公司（OSAM）的研究团队所做的一项关于股息率的研究发现，在所研究的 4 722 份实例中，当公司股息的削减幅度在 0 ~ 50% 时，股票在下一年的表现比较平稳，微跌 0.7%。然而，在对 801 份研究实例进行的研究中，当公司股息的削减幅度在 50% ~ 100% 时，在接下来的一年里，股票相对于基准指标的跌幅较大，为 3.6%。那些完全停止发放股息的公司表现最差，在所研究的 3 329 份实例中，这些公司的平均跌幅为 5.1%。

另一方面，那些增加股息分配的股票（在我们所研究的时间范围内，这样的事例共有 46 358 起）在接下来的一年里相对于基准指标的平均涨幅为 4.5%。表现最好的股票是那些之前从未支付股息，但是从现在开始支付股息的股票。在我们所观测的 6 035 份实例中，这些初次发放股息的公司接下来的一年里相对于基准指标

的平均涨幅为 9.2%。

这些数据表明，以股息作为投资参考指标的投资者应当抛掉任何股息削减幅度在 50% 以上或是暂停支付股息的股票，并将资金投资于其他高股息率股票。

本章案例研究2

高股息率龙头股公司

我们已经发现，青睐高股息率股票的投资者最好是先研究那些龙头股，再重点关注其中的高股息率股票。你可能记得，要被纳入到龙头股组合当中，这只股票必须满足下列标准：

- “大盘股”投资组合中的所有非公共事业股。
- 流通中股份高于数据库的平均值。
- 现金流高于数据库的平均值。
- 销售额为数据库平均值的 1.5 倍（超出数据平均值 50%）。

如果将这些标准应用在 Compustat 数据库中，你通常会从 Compustat 数据库的所有股票中选出 350 ~ 400 只股票，这些股票都由知名的大公司发行，我们将使用这一股票组合作为增强型股息投资策略的起点。用 EBITDA/EV 比率对龙头股投资组合中的股票进行排序，从中剔除排名较低的 50% 的股票，这样，就可以专注于财务状况最好的 50% 的龙头股了。这样做的目的在于，保证剩余股票具备持续分配股息（或许还能增加股息的分配）的能力。在这一投资组合中，我们主要关注股息率最高的 50 只股票，因为我们的目标是收入最大化，因此将加大那些股息率最高股票的权重，投资按如下方式进行：

- 股息率最高的 25% 的股票在投资组合中的权重将为相应权重的 1.5 倍。
- 股息率排名在 25% ~ 50% 的股票在投资组合中的权重将为相应权重的 1.25 倍。
- 股息率排名在 50% ~ 75% 的股票在投资组合中的权重将为相应权重的 0.75 倍。
- 股息率最低的 25% 的股票在投资组合中的权重将为相应权重的 0.5 倍。

用这些标准在2010年10月构建一支投资组合，其收益率为4.51%，明显高于当时的10年期国债收益率2.63%。从历史上看，这种股息增强型投资组合的股息率比债券更有优势，同时还可以享受资本利得。表11-15概括了股息增强型投资组合与龙头股投资组合的收益情况。在1963年12月31日投资的10 000美元，到2009年年末将增至4 655 000美元（假设全部股息均用于再投资），年复合平均收益率为14.29%，这一收益明显高于龙头股投资组合的收益1 411 897美元。股息增强型投资策略的风险（收益率的标准差）为15.38%，低于龙头股投资组合的标准差为16.13%，其夏普比率为0.6，而龙头股投资组合的夏普比率为0.38。此外，股息增强型投资策略的所有5年期收益率均为正值，这一特点对那些风险厌恶型投资者极为有利。如表11-16所示，这一投资策略的基本比率均为正值，在全部滚动的5年期内，股息增强型投资组合战胜龙头股投资组合的时间占84%；在全部滚动的10年期内，该组合战胜龙头股投资组合的时间占96%。图11-5显示了股息增强型投资组合相对于龙头股投资组合的5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

我们还单独检验了股息增强型投资策略的盈利能力——在1963年进行的一次性投资，到2009年之前，所获股息收入全部用于消费。这一投资策略的年复合平均收益率为10%。1963～2009年，该组合的收益较前一年下跌的次数仅有5次。此外，在我们研究的这46年里，尽管投资组合的本金下跌的次数达到了10次，股息增强型投资组合的收益仍然是持续增加的。实际上，如果你关注投资组合的收益部分，就会发现，在全部滚动的10年期里，滚动的10年期收益率增加了约148%，增幅最低的10年期收益率为69%。股息增强型投资组合表现如此之好的原因在于：当股票的价格下跌时，股息率在增加。因此，对那些既想享受债券的收益，又不想错过资本增值机会的投资者来说，股息增强型投资策略为他们提供了一种切实可行的选择，即可以用股票代替债券。此外，在我们研究的46年里，股息增强型投资组合本金的累计增幅达5 538%。想了解全部的研究结果，请登录网址<http://www.osam.com/commentary.aspx>。

表11-15 股息增强型投资组合，以及龙头股投资组合的年收益及风险数据统计概要
(1964年1月1日～2009年12月31日)

	股息增强型投资组合	龙头股投资组合
算术平均值	15.63%	12.82%
几何平均值	14.29%	11.36%
平均收益	20.14%	14.62%
标准差	15.38%	16.13%

(续)

	股息增强型投资组合	龙头股投资组合
向上的偏差	10.03%	10.00%
向下的偏差	10.44%	11.66%
跟踪误差	5.86	0.00
收益为正的时期数	343	335
收益为负的时期数	209	217
从最高点到最低点的最大跌幅	-52.44%	-54.03%
贝塔值	0.89	1.00
T 统计量 ($m=0$)	6.44	5.10
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.60	0.39
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.41	0.12
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	4 655 000	1 411 897
1 年期最低收益	-45.86%	-48.15%
1 年期最高收益	65.28%	66.79%
3 年期最低收益	-9.23%	-13.61%
3 年期最高收益	39.15%	34.82%
5 年期最低收益	0.01%	-4.36%
5 年期最高收益	36.38%	31.52%
7 年期最低收益	0.83%	-2.93%
7 年期最高收益	28.89%	24.56%
10 年期最低收益	3.11%	1.01%
10 年期最高收益	23.92%	19.69%
预期最低收益 ^①	-15.13%	-19.44%
预期最高收益 ^②	46.39%	45.07%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表11-16 股息增强型投资组合及龙头股投资组合的基本比率
(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	股息增强型投资组合战胜龙头股 投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 353 期	65	2.69
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 401 期	78	2.88
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 413 期	84	2.98
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 408 期	87	3.04
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 416 期	96	3.09

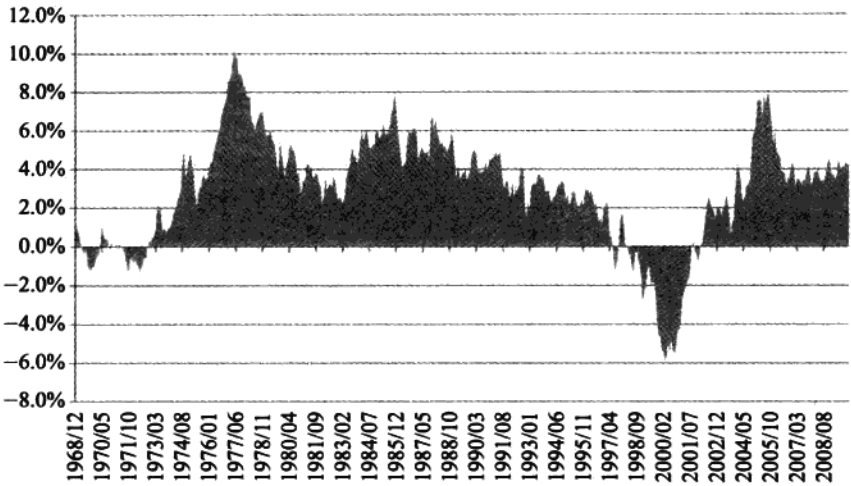


图11-5 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）（股息增强型投资组合的收益率减去龙头股投资组合的收益率，1964年1月1日～2009年12月31日）

第12章

Chapter12

回购收益率

洞察力是见他人所不能见的艺术。

——乔纳森·斯威夫特

许多投资者关注股票的股息率，但很少有人关注股票的**回购收益率**（buyback yield）。股票的回购收益率由当前的流通股份数量与一年前的流通股份数量的差额决定。如果某只股票当前的流通股份数量为 90 股，而一年前的流通股份数量为 100 股，则其回购收益率为 10%，这一数值等于减少的股份数额（10 股）除以一年前的流通股份数量（100 股）；相反，如果一只股票当前的流通股份数量为 100 股，而一年前的流通股份数量为 90 股，则该股票的回购收益率为 -11%，这意味着公司增发了股票。

这一理论的含义是这样的：如果一家公司回购股份，公司的管理层一定会认为这些股份的价值被低估了，管理者可以利用这一机会，折价购买公司的股票。这也是公司帮助股东支撑股票价格的另外一种方式。因此，股票回购也被视为公司以一种非现金的形式向股东分配股息。自 20 世纪 90 年代以来，股票回购日益流行。在《股票回购及股票估值模型》（*Share Repurchases and Stock Valuation Models*）这一论文中，约翰 D. 斯托（John D. Stowe）、丹尼斯 W. 麦克里维（Dennis W. McLeavey）和杰拉尔德 E. 平托（Jerald E. Pinto）指出：“1987 ~ 2006 年，与股息分配相比，股票回购的数量有了显著的增长，在这一时期的后半段，股票回购与现金股息的比率几乎翻了一番。”他们还指出：“20 世纪 70 年代，在公司分配中所占的比率几乎可以忽略不计；到了 20 世纪 90 年代，与股息分配相比，股票回购的数量飞速增长，而在公司利润分配的过程中，股票回购也有逐渐取代股息分配之势。”因此，回购收益率投资理论认为，具有高回购收益率的股票的表現应该好于低回购收益率的股票。下面，我们就来见证一下这一理论的正确性。

✓ 检验结果

因为我们可以使用 CRSP 的数据库计算回购收益率，因此，我们的研究将从 1926 年 12 月 31 日开始，按十分位分组，在“所有股票”与“大盘股”投资组合中分别将 10 000 美元投资于回购收益率最高与最低的投资组合。我们也考察了那些回购收益率最低的股票，因为这些公司在大多数情况下是股票的净发行者。这意味着，公司的管理层认为市场对其股票的定价过高，借机通过增发股票获利。和以前一样，为避免季节性问题，我们使用综合投资组合方法；为避免前视偏差，我们对所有的相关变量均假设一定的时间滞后期。

在 1926 年 12 月 31 日，将 10 000 美元投资在“所有股票”投资组合中回购收益率最高的 10% 的股票上，到 2009 年年末，这笔资金将增至 421 203 905 美元，年复合平均收益率达 13.69%。而在“所有股票”投资组合上投资的 10 000 美元将增至 38 542 780 美元，年复合平均收益率为 10.46%。“所有股票”中回购收益率最高股票投资组合的风险（以收益率的标准差衡量）也高于“所有股票”投资组合，前者的标准差为 24.32%，而“所有股票”投资组合的标准差为 21.67%。回购收益率最高的股票投资组合的下行风险 17.56% 也高于“所有股票”投资组合的下行风险 16.03%。尽管风险略高，回购收益率最高的股票投资组合的夏普比率为 0.36，这一数值明显高于“所有股票”投资组合 0.25。表 12-1 显示了相关的统计数据。

高回购收益率股票投资组合的所有基本比率均为正值，在全部滚动的 5 年期及滚动的 10 年期里，“所有股票”中回购收益率最高的 10% 的股票投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间均占全部时间的 89%。当“大盘股”投资组合表现好的时候，高回购收益率股票投资组合的表现也尤其出色。在美国市场与国际市场的表现一致时，该组合的表现也非常不错。图 12-1 显示了“所有股票”投资组合中回购收益率最高股票（前 10%）的投资组合相对于“所有股票”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

表12-1 “所有股票”中回购收益率最高的（前10%）股票组成的投资组合，以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1927年1月1日～2009年12月31日）

	由“所有股票”中回购收益率最高 （前10%）股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	16.86%	13.06%
几何平均值	13.69%	10.46%
平均收益	20.94%	18.54%
标准差	24.32%	21.67%

(续)

	由“所有股票”中回购收益率最高 (前10%)股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
向上的偏差	19.94%	14.78%
向下的偏差	17.56%	16.03%
跟踪误差	8.97	0.00
收益为正的时期数	630	606
收益为负的时期数	366	390
从最高点到最低点的最大跌幅	-85.43%	-85.45%
贝塔值	1.04	1.00
T统计量 ($m=0$)	5.87	5.19
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.36	0.25
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.21	0.03
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	421 203 905	38 542 780
1 年期最低收益	-65.20%	-66.72%
1 年期最高收益	248.23%	201.69%
3 年期最低收益	-44.28%	-45.99%
3 年期最高收益	59.81%	51.03%
5 年期最低收益	-20.80%	-23.07%
5 年期最高收益	41.35%	41.17%
7 年期最低收益	-3.79%	-7.43%
7 年期最高收益	30.22%	23.77%
10 年期最低收益	-7.45%	-5.31%
10 年期最高收益	27.95%	22.05%
预期最低收益 ^①	-31.79%	-30.28%
预期最高收益 ^②	65.50%	56.39%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表12-2 “所有股票”中回购收益率最高(前10%)股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率(1927年1月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中回购收益率最高(前 10%)股票组成的投资组合战胜 “所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	985 期中有 700 期	71	3.14
滚动的 3 年期复合收益率	961 期中有 830 期	86	3.18
滚动的 5 年期复合收益率	937 期中有 835 期	89	3.18
滚动的 7 年期复合收益率	913 期中有 827 期	91	3.17
滚动的 10 年期复合收益率	877 期中有 784 期	89	3.13

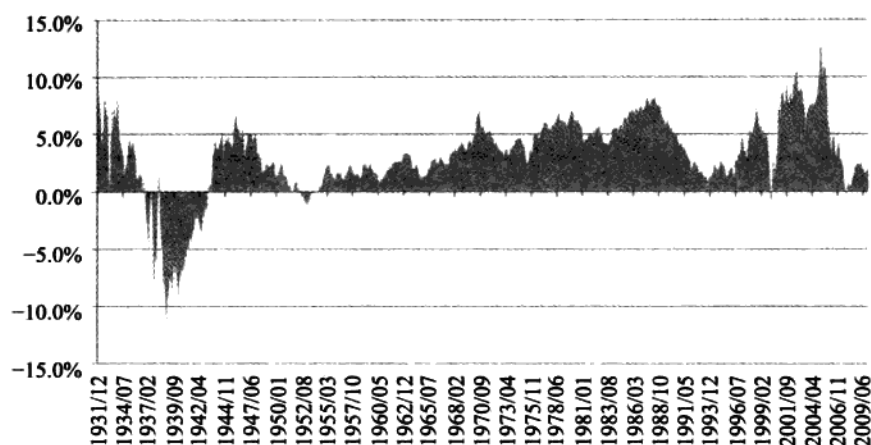


图12-1 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

【“所有股票”投资组合中回购收益率最高（前10%）股票的收益率
减去“所有股票”投资组合的收益率，1927年1月1日～2009年12月31日】

“大盘股”投资组合的表现依然出色

于1926年12月31日将10 000美元投资于回购收益率最高10%的“大盘股”投资组合，到2009年年末，这笔资金将增至250 019 446美元，年复合平均收益率为12.98%。这一收益明显高于“大盘股”投资组合，后者的同时期收益为21 617 372美元，年复合平均收益率为9.69%。然而，高回购收益率“大盘股”投资组合的风险也比较高，其收益率的标准差为23.11%，而“大盘股”投资组合的标准差为19.35%。高回购收益率大盘股投资组合的下行风险也比较高，为17.13%，而“大盘股”投资组合的下行风险为14.4%。但是，高回购收益率大盘股投资组合的绝对收益率较高，这使其具有较高的夏普比率0.3，而“大盘股”投资组合的夏普比率为0.24。表12-2显示了相关的统计数据。

高回购收益率大盘股投资组合的所有基本比率均为正值，在全部滚动的5年期里，“大盘股”中回购收益率最高的10%的股票投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间占85%；在全部滚动的10年期里，“大盘股”中回购收益率最高的10%的股票投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间占88%。表12-4显示了该组合在全部持有期内的基本比率。尽管笔者在本章的开头说过，在20世纪70年代之前，回购行为并不常见，但使用这一手段的公司的收益率却非常高。1927～1963年，“所有股票”中回购收益率最高的股票投资组合的年复合平均收益率为11.11%，而“所

有股票”投资组合的年复合平均收益率为9.53%；“大盘股”中回购收益率最高的股票投资组合的年复合平均收益率为10.58%，而“大盘股”投资组合的年复合平均收益率为9.06%。图12-2显示了“大盘股”投资组合中回购收益率最高股票（前10%）的投资组合相对于“大盘股”投资组合的5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

表12-3 “大盘股”中回购收益率最高的（前10%）股票组成的投资组合，以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1927年1月1日~2009年12月31日）

	由“大盘股”中回购收益率最高 (前10%)股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	15.88%	11.75%
几何平均值	12.98%	9.69%
平均收益	20.93%	16.75%
标准差	23.11%	19.35%
向上的偏差	18.26%	13.10%
向下的偏差	17.13%	14.40%
跟踪误差	8.96	0.00
收益为正的时期数	621	609
收益为负的时期数	375	387
从最高点到最低点的最大跌幅	-85.95%	-84.33%
贝塔值	1.11	1.00
T统计量 ($m=0$)	5.85	5.25
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.35	0.24
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.17	-0.02
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	250 019 446	21 617 372
1 年期最低收益	-66.57%	-66.63%
1 年期最高收益	204.71%	159.52%
3 年期最低收益	-45.01%	-43.53%
3 年期最高收益	47.23%	45.64%
5 年期最低收益	-19.46%	-20.15%
5 年期最高收益	38.25%	36.26%
7 年期最低收益	-8.78%	-6.95%
7 年期最高收益	29.94%	22.83%
10 年期最低收益	-10.19%	-5.70%
10 年期最高收益	26.96%	19.57%
预期最低收益 ^①	-30.34%	-26.96%
预期最高收益 ^②	62.11%	50.46%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去2倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上2倍的标准差

表12-4 “大盘股”中回购收益率最高（前10%）股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率（1927年1月1日～2009年12月31日）

项目	“大盘股”中回购收益率最高 (前10%)股票组成的投资组合战胜 “大盘股”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1年期收益率	985期中有715期	73	3.61
滚动的3年期复合收益率	961期中有783期	81	3.04
滚动的5年期复合收益率	937期中有793期	85	3.04
滚动的7年期复合收益率	913期中有800期	88	3.06
滚动的10年期复合收益率	877期中有776期	88	3.06

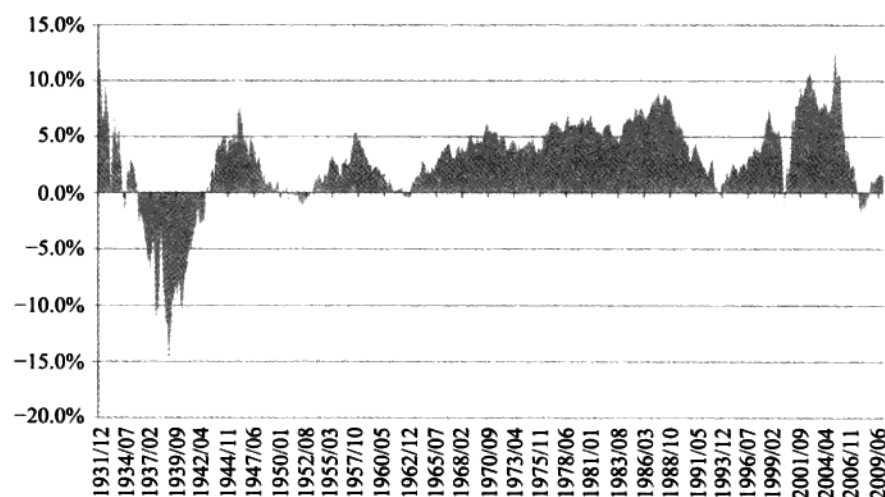


图12-2 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

[“大盘股”投资组合中回购收益率最高（前10%）股票的收益率
减去“大盘股”投资组合的收益率，1927年1月1日～2009年12月31日]

最糟糕的情况，最高收益与最低收益

“所有股票”中回购收益率最高的股票投资组合跌幅超过20%以上的次数共有9次，跌幅最大的一次发生在1929年9月～1933年5月，该组合在此期间的跌幅为85.43%。在最近（2007年5月～2009年2月）一次熊市中，该组合共下跌了53.28%，这一跌幅略低于“所有股票”投资组合，后者跌幅为55.54%。表12-5显示了该组合在1927～2009年跌幅在20%以上的所有情况。

从绝对收益的角度看，“所有股票”中回购收益率最高的股票投资组合最好的5年期收益率发生在截至1937年5月的那个5年期里，在此期间，投资于该组合的

10 000 美元将增至 56424 美元，年复合平均收益率为 41.35%。该组合表现最差的 5 年期收益率发生在截至 1933 年 3 月的那个 5 年期里，在此期间，投资于该组合的 10 000 美元缩减至 3 115 美元，年复合平均损失率为 20.8%。

高回购收益率股票投资组合相对于“所有股票”投资组合表现最好的 5 年期收益率发生在截至 1987 年 7 月的那个 5 年期里，该组合在此期间的累计收益率为 363%，而“所有股票”投资组合的收益率为 239%，高回购收益率股票投资组合的相对累计优势达 124%。将这一数值转换为年复合平均收益率，“所有股票”中的回购收益率最高股票投资组合的年复合平均收益率为 35.88%，而“所有股票”投资组合的年复合平均率为 27.66%。而“所有股票”中的高回购收益率股票投资组合的最差的 5 年期收益率发生在截至 1938 年 12 月的那个 5 年期里，该组合在此期间损失了 2.39%，而“所有股票”投资组合的收益率为 72%，前者的年复合平均收益率为 -0.48%，而后的年复合平均收益率为 11.44%。表 12-6 与表 12-7 显示了投资于这些投资组合的 10 000 美元在各时期内最好情况及最糟糕情况下的最终价值。图 12-1 显示了整个研究期内，“所有股票”投资组合中回购收益率最高股票（前 10%）的投资组合相对于“所有股票”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

表12-5 最糟糕的情况：“所有股票”投资组合中回购收益率最高的股票（前10%）跌幅超过20%的全部数据（1927年1月1日~2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1929 年 9 月	2.74	1932 年 5 月	0.40	1944 年 6 月	-85.43	32	145
1946 年 5 月	5.77	1947 年 5 月	4.12	1949 年 12 月	-28.61	12	31
1962 年 2 月	46.93	1962 年 6 月	36.67	1963 年 5 月	-21.84	4	11
1968 年 11 月	156.90	1970 年 6 月	100.81	1972 年 1 月	-35.75	19	19
1972 年 11 月	170.81	1974 年 9 月	96.36	1976 年 1 月	-43.58	22	16
1987 年 8 月	2 730.86	1987 年 11 月	1 859.87	1989 年 3 月	-31.89	3	16
1989 年 8 月	3 287.60	1990 年 10 月	2 512.94	1991 年 2 月	-23.56	14	4
1998 年 4 月	14 643.54	1998 年 8 月	11 579.48	1999 年 5 月	-20.92	4	9
2007 年 5 月	52 090.76	2009 年 2 月	24 336.60		-53.28	21	
平均值					-38.32	14.56	31.38

表12-6 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率
（1927年1月1日~2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“所有股票”投资组合中回购收益率最高的股票（前 10%）的最低复合收益率（%）	-65.20	-44.28	-20.80	-3.79	-7.45
“所有股票”投资组合中回购收益率最高的股票（前 10%）的最高复合收益率（%）	248.23	59.81	41.35	30.22	27.95

(续)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“所有股票”投资组合的最低复合收益率(%)	-66.72	-45.99	-23.07	-7.43	-5.31
“所有股票”投资组合的最高复合收益率(%)	201.69	51.03	41.17	23.77	22.05

表12-7 10 000美元按最高与最低的收益率(通过月度数据计算得出)
投资所得到的最终价值(1927年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
投资于“所有股票”投资组合中回购 收益率最高(前10%)股票的10 000 美 元在最糟糕情况下的最终价值(美元)	3 480	1 730	3 115	7 629	4 612
投资于“所有股票”投资组合中回购 收益率最高(前10%)股票的10 000 美 元在最好情况下的最终价值(美元)	34 823	40 815	56 424	63 495	117 555
投资于“所有股票”投资组合的10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值(美元)	3 328	1 576	2 695	5 825	5 793
投资于“所有股票”投资组合的10 000 美元在最好情况下的最终价值(美元)	30 169	34 452	56 062	44 504	73 345

✓ “大盘股”投资组合

表12-8显示了“大盘股”中回购收益率最高的股票投资组合最糟糕的情况。该组合在1929年8月~1932年5月遭遇了最惨重的下跌，跌幅为85.95%。该组合跌幅超过20%以上的次数共有7次，最近的一次大跌发生在2007年5月~2009年2月，跌幅达51.56%。

表12-8 最糟糕的情况：“大盘股”投资组合中回购收益率最高的股票(前10%)
跌幅超过20%的全部数据(1927年1月1日~2009年12月31日)

股市见顶的 时间	股市见顶时 的指数值	股市见底的 时间	股市见底时 的指数值	股市复苏的 时间	跌幅 (%)	下跌 持续期	复苏 持续期
1929年8月	3.91	1932年5月	0.55	1945年11月	-85.95	33	162
1946年5月	4.70	1947年5月	3.58	1949年12月	-23.95	12	31
1968年11月	96.03	1970年6月	70.12	1971年1月	-26.98	19	7
1972年11月	123.95	1974年9月	78.26	1975年6月	-36.86	22	9
1987年8月	1 768.36	1987年11月	1 211.45	1989年1月	-31.49	3	14
1989年8月	2 202.89	1990年10月	1 723.00	1991年2月	-21.78	14	4
2007年5月	30 304.22	2009年2月	14 679.98		-51.56	21	
平均值					-39.80	17.71	37.83

“大盘股”中回购收益率最高的股票投资组合表现最好的5年期收益率发生在

截至1987年7月的那个5年期，在此期间，投资于该组合的10 000美元将增至50 511美元，年复合平均收益率为38.25%。该组合最差的5年期收益率发生在截至1934年8月的那个5年期，10 000美元的投资只剩下3 390美元，年复合平均损失率为19.46%。

与绝对收益一样，“大盘股”中回购收益率最高的股票投资组合相对于“大盘股”投资组合表现最好的5年期也发生在截至1987年7月的那个5年期，该组合在此期间的累计收益率为405%，而“大盘股”投资组合的累计收益率为257%，高回购收益率大盘股投资组合的相对累计优势达148%。“大盘股”中回购收益率最高的股票投资组合相对于“大盘股”投资组合表现最差的5年期收益率发生在截至1937年8月的那个5年期，该组合在此期间的累计收益率为58%，而“大盘股”投资组合的收益率为152%，高回购收益率大盘股投资组合的相对累计损失达94%。表12-9与表12-10显示了投资于这些投资组合的10 000美元在其他持有期内的最终价值。图12-2显示了整个研究期内，“大盘股”投资组合中回购收益率最高股票的投资组合相对于“大盘股”投资组合的5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

表12-9 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率
(1927年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
“大盘股”投资组合中回购收益率最高的股票（前10%）的最低复合收益率（%）	-66.57	-45.01	-19.46	-8.78	-10.19
“大盘股”投资组合中回购收益率最高的股票（前10%）的最高复合收益率（%）	204.71	47.23	38.25	29.94	26.96
“大盘股”投资组合的最低复合收益率（%）	-66.63	-43.53	-20.15	-6.95	-5.70
“大盘股”投资组合的最高复合收益率（%）	159.52	45.64	36.26	22.83	19.57

表12-10 10 000美元按最高与最低的收益率（通过月度数据计算得出）
投资所得到的最终价值（1927年1月1日~2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
投资于“大盘股”投资组合中回购收益率最高（前10%）股票的10 000美元在最糟糕情况下的最终价值（美元）	3 343	1 663	3 390	5 256	3 412
投资于“大盘股”投资组合中回购收益率最高（前10%）股票的10 000美元在最好情况下的最终价值（美元）	30 471	31 917	50 511	62 547	108 818
投资于“大盘股”投资组合的10 000美元在最糟糕情况下的最终价值（美元）	3 337	1 800	3 247	6 041	5 561
投资于“大盘股”投资组合的10 000美元在最好情况下的最终价值（美元）	25 952	30 890	46 970	42 189	59 747

投资于回购收益率最低的股票将遭遇非常可怕的损失

回购收益率最低的股票意味着公司没有回购股票，而是增发股票。这样的股票不是好的投资。我们首先分析“所有股票”投资组合，然后再分析“大盘股”投资组合。对“所有股票”投资组合而言，在1926年12月31日投资在回购收益率最低的股票投资组合上的10 000美元，到2009年12月31日仅增至1 204 517美元，其年复合平均收益率为5.94%，这一收益比“所有股票”投资组合在同期的收益少3 700万美元，后者的同期年复合平均收益率为10.46%。“所有股票”中回购收益率最低的股票投资组合的标准差也较高，为24.05%，而“所有股票”投资组合的标准差为21.67%。较高的风险再加上较低的绝对收益，使这一投资组合的夏普比率非常低，只有0.04，与之相比，“所有股票”投资组合的夏普比率为0.25。“所有股票”中回购收益率最低的股票投资组合的所有基本比率均为负值，在全部滚动的5年期里，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间只有2%；而在全部的滚动10年期里，该组合从未战胜过“所有股票”投资组合。表12-11显示了相关的统计数据，而表12-12显示了各时期的基本比率。图12-3显示了“所有股票”投资组合中回购收益率最低的（后10%）股票投资组合相对于“所有股票”投资组合的5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

表12-11 “所有股票”中回购收益率最低的（后10%）股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1927年1月1日~2009年12月31日）

	由“所有股票”中回购收益率最低的 （后10%）股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	9.02%	13.06%
几何平均值	5.94%	10.46%
平均收益	15.77%	18.54%
标准差	24.05%	21.67%
向上的偏差	16.83%	14.78%
向下的偏差	17.65%	16.03%
跟踪误差	4.77	0.00
收益为正的时期数	580	606
收益为负的时期数	416	390
从最高点到最低点的最大跌幅	-88.38%	-85.45%
贝塔值	1.09	1.00
T统计量（ $m=0$ ）	3.28	5.19
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	0.04	0.25
索蒂诺比率（ $MAR=10\%$ ）	-0.23	0.03
10 000美元投资的最终结果（美元）	1 204 517	38 542 780
1年期最低收益	-68.72%	-66.72%
1年期最高收益	211.93%	201.69%
3年期最低收益	-49.95%	-45.99%

(续)

	由“所有股票”中回购收益率最低的 (后 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票” 投资组合
3 年期最高收益	47.88%	51.03%
5 年期最低收益	-26.38%	-23.07%
5 年期最高收益	39.21%	41.17%
7 年期最低收益	-13.15%	-7.43%
7 年期最高收益	21.28%	23.77%
10 年期最低收益	-8.01%	-5.31%
10 年期最高收益	17.67%	22.05%
预期最低收益 ^①	-39.08%	-30.28%
预期最高收益 ^②	57.13%	56.39%

- ① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差
② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表12-12 “所有股票”投资组合中回购收益率最低的股票（后10%）组成的投资组合以及
“所有股票”投资组合的基本比率（1927年1月1日～2009年12月31日）

项目	“所有股票”投资组合中回购收益率最 高的股票（后 10%）组成的投资组合 战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	985 期中有 219 期	22	-4.07
滚动的 3 年期复合收益率	961 期中有 89 期	9	-4.33
滚动的 5 年期复合收益率	937 期中有 20 期	2	-4.42
滚动的 7 年期复合收益率	913 期中有 0 期	0	-4.50
滚动的 10 年期复合收益率	877 期中有 0 期	0	-4.51

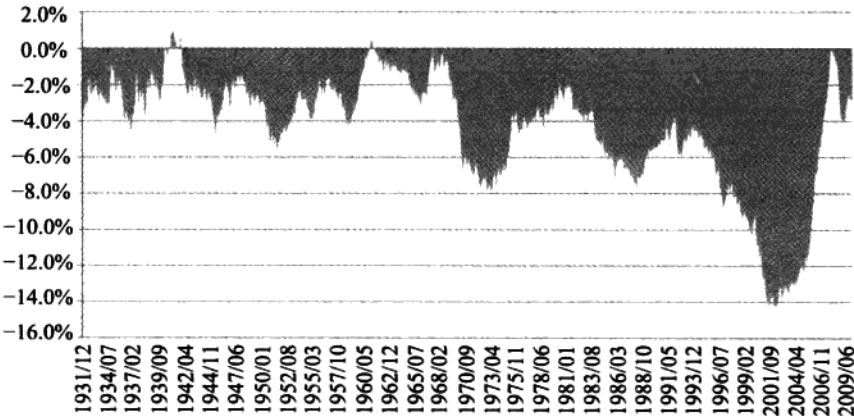


图12-3 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

[“所有股票”投资组合中回购收益率最低（后10%）股票的收益率
减去“所有股票”投资组合的收益率，1927年1月1日～2009年12月31日]

✓ 回购收益率最低的“大盘股”投资组合的表现稍好一些

如果于1926年12月31日在回购收益率最低的“大盘股”投资组合中投资10 000美元，到2009年年末，这笔投资的收益只有1 397 168美元，年复合平均收益率为6.13%。这笔收益比直接投资于“大盘股”投资组合所获收益21 617 372美元少了2 000多万美元。低回购收益率“大盘股”投资组合的标准差是21.93%，而“大盘股”投资组合的标准差是19.35%。较高的标准差与较低的收益率，使得低回购收益率“大盘股”投资组合的夏普比率仅有0.05，而“大盘股”投资组合的标准差则为0.24。表12-13显示了相关的统计数据。低回购收益率“大盘股”投资组合的所有基本比率均为正值，在全部滚动的5年期中，该组合战胜“大盘股”投资组合的时间占11%；而在全部的滚动10年期中，该组合战胜“大盘股”投资组合的时间仅占4%。表12-14显示了该组合在各个持有期内的基本比率。图12-4显示了“大盘股”投资组合中回购收益率最低（后10%）的股票相对于“大盘股”投资组合的5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

表12-13 “大盘股”中回购收益率最低的（后10%）股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1927年1月1日～2009年12月31日）

	由“大盘股”中回购收益率最低的 （后10%）股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	8.67%	11.75%
几何平均值	6.13%	9.69%
平均收益	13.50%	16.75%
标准差	21.93%	19.35%
向上的偏差	16.00%	13.10%
向下的偏差	16.07%	14.40%
跟踪误差	5.90	0.00
收益为正的时期数	585	609
收益为负的时期数	411	387
从最高点到最低点的最大跌幅	-88.05%	-84.33%
贝塔值	1.10	1.00
T统计量（ $m=0$ ）	3.47	5.25
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	0.05	0.24
索蒂诺比率（ $MAR=10\%$ ）	-0.24	-0.02
10 000美元投资的最终结果（美元）	1 397 168	21 617 372
1年期最低收益	-68.72%	-66.63%
1年期最高收益	209.17%	159.52%
3年期最低收益	-48.96%	-43.53%
3年期最高收益	51.99%	45.64%

(续)

	由“大盘股”中回购收益率最低的 (后 10%) 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
5 年期最低收益	-25.95%	-20.15%
5 年期最高收益	38.38%	36.26%
7 年期最低收益	-12.05%	-6.95%
7 年期最高收益	21.37%	22.83%
10 年期最低收益	-7.69%	-5.70%
10 年期最高收益	15.59%	19.57%
预期最低收益 ^①	-35.19%	-26.96%
预期最高收益 ^②	52.53%	50.46%

- ① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差
② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

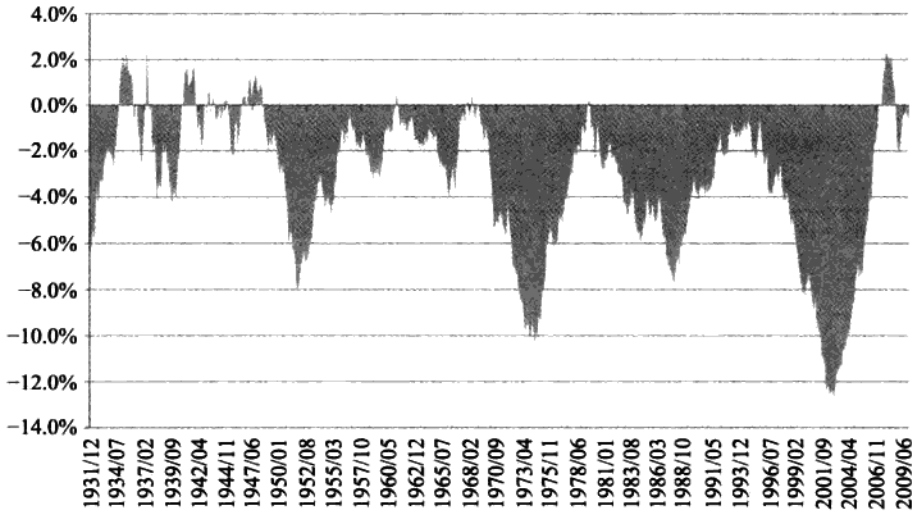


图12-4 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）
[“大盘股”投资组合中回购收益率最低（后10%）股票的收益率
减去“大盘股”投资组合的收益率，1927年1月1日~2009年12月31日]

表12-14 “大盘股”投资组合中回购收益率最低的股票（后10%）组成的投资组合以及
“大盘股”投资组合的基本比率（1927年1月1日~2009年12月31日）

项目	“大盘股”投资组合中回购收益率最 高的股票（后 10%）组成的投资组 合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比 （%）	年平均超额收益率 （%）
1 年期收益率	985 期中有 300 期	30	-3.04
滚动的 3 年期复合收益率	961 期中有 216 期	22	-3.26
滚动的 5 年期复合收益率	937 期中有 105 期	11	-3.29

(续)

项目	“大盘股”投资组合中回购收益率最高的股票（后10%）组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
滚动的7年期复合收益率	913期中有47期	5	-3.39
滚动的10年期复合收益率	877期中有37期	4	-3.46

✓ 最糟糕的情况，最高收益与最低收益

1927～2009年，“所有股票”中回购收益率最低的股票（后10%）投资组合跌幅在20%以上的次数为10次，跌幅最大的一次发生于1929年8月～1932年6月间，该组合在此期间的跌幅为88%。1968年11月～1974年9月，该组合损失了71%，而且自2000年2月开始下跌65%之后，一直没有恢复过来。表12-15显示了“所有股票”中回购收益率最低的股票投资组合在各时期的最糟糕情况。

表12-15 最糟糕的情况：“所有股票”投资组合中回购收益率最低的股票（后10%）跌幅超过20%的全部数据（1927年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1929年8月	1.94	1932年6月	0.22	1945年10月	-88.38	34	160
1946年5月	2.66	1947年5月	1.75	1951年1月	-34.18	12	44
1961年11月	12.49	1962年6月	8.86	1964年6月	-29.09	7	24
1968年11月	30.05	1974年9月	8.74	1980年7月	-70.91	70	70
1981年5月	39.88	1982年7月	29.95	1982年11月	-24.91	14	4
1983年6月	54.64	1984年7月	39.82	1985年11月	-27.12	13	16
1987年8月	78.79	1987年11月	50.44	1989年8月	-35.98	3	21
1989年9月	80.01	1990年10月	57.08	1991年3月	-28.65	13	5
1998年4月	162.27	1998年8月	108.29	1999年12月	-33.27	4	16
2000年2月	184.13	2009年2月	64.42		-65.01	108	
平均值					-43.75	27.8	40

“所有股票”中的低回购收益率股票投资组合表现最好的5年期是截至1937年5月的那个5年期，在此期间，该组合的年复合平均收益率为39.21%，10 000美元的初始投资将在5年末增至52 273美元。最差的5年期则发生在截至1932年5月的5年期里，该组合在此期间的年复合平均损失率为26.38%，10 000美元的初始投资将只剩下2 162美元。

从相对收益的角度来看，“所有股票”中回购收益率最低的股票投资组合表现

最好的5年期发生在截至1940年12月的那个5年期，在此期间，该组合的累计收益率为6%，而“所有股票”投资组合的累计收益率为-0.3%，回购收益率最低的股票投资组合的相对累计优势为6%。“所有股票”中回购收益率最低的股票投资组合表现最差的5年期发生在截至2000年3月的那个5年期，该组合在此期间的累计收益率为71%，而“所有股票”投资组合的累计收益率为156%，回购收益率最低的股票投资组合的相对累计损失率为85%。表12-16与表12-17显示了10 000美元的投资在各个持有期内的最好情况与最糟糕的情况。图12-3显示了“所有股票”投资组合中回购收益率最低（后10%）的股票相对于“所有股票”投资组合的5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

表12-16 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率
(1927年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
“所有股票”投资组合中回购收益率最低的股票（后10%）的最低复合收益率（%）	-68.72	-49.95	-26.38	-13.15	-8.01
“所有股票”投资组合中回购收益率最低的股票（后10%）的最高复合收益率（%）	211.93	47.88	39.21	21.28	17.67
“所有股票”投资组合的最低复合收益率（%）	-66.72	-45.99	-23.07	-7.43	-5.31
“所有股票”投资组合的最高复合收益率（%）	201.69	51.03	41.17	23.77	22.05

表12-17 10 000美元按最高与最低的收益率（通过月度数据计算得出）
投资所得到的最终价值（1927年1月1日~2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
投资于“所有股票”投资组合中回购收益率最低（后10%）股票的10 000美元在最糟糕情况下的最终价值（美元）	3 128	1 254	2 162	3 727	4 339
投资于“所有股票”投资组合中回购收益率最低（后10%）股票的10 000美元在最好情况下的最终价值（美元）	31 193	32 341	52 273	38 587	50 909
投资于“所有股票”投资组合的10 000美元在最糟糕情况下的最终价值（美元）	3 328	1 576	2 695	5 825	5 793
投资于“所有股票”投资组合的10 000美元在最好情况下的最终价值（美元）	30 169	34 452	56 062	44 504	73 345

✓ “大盘股”投资组合

“大盘股”中回购收益率最低的股票（后10%）投资组合跌幅在20%以上的次数为10次，跌幅最大的一次发生于1929年8月~1932年6月，该组合在此期间

的跌幅为 88%。1968 年 11 月～1974 年 9 月，该组合损失了 71%，而且自 2000 年 2 月开始下跌 65% 之后，一直没有恢复过来。表 12-18 显示了“大盘股”中回购收益率最低的股票投资组合在各时期的最糟糕情况。

“大盘股”中回购收益率最低的股票投资组合表现最好的 5 年期是截至 1937 年 5 月的那个 5 年期，在此期间，该组合的年复合平均收益率为 38.38%，10 000 美元的初始投资将增至 50 747 美元。低回购收益率股票投资组合最差的 5 年期收益率发生在截至 1932 年 5 月的那个 5 年期，在此期间，该组合的年复合平均损失率为 25.95%，10 000 美元的初始投资将只剩下 2 227 美元。表 12-19 与表 12-20 显示了投资于这些投资组合的 10 000 美元在其他持有期内的最终价值。

表12-18 最糟糕的情况：“大盘股”投资组合中回购收益率最低的股票（后10%）
跌幅超过20%的全部数据（1927年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的 时间	股市见底的 指数值	股市复苏的 时间	跌幅 (%)	下跌 持续期	复苏 持续期
1929 年 8 月	1.87	1932 年 5 月	0.22	1945 年 11 月	-88.05	33	162
1946 年 5 月	2.36	1947 年 5 月	1.71	1951 年 1 月	-27.38	12	44
1961 年 12 月	10.33	1962 年 6 月	7.68	1964 年 1 月	-25.63	6	19
1968 年 11 月	19.42	1974 年 9 月	6.72	1980 年 9 月	-65.37	70	72
1983 年 6 月	29.84	1984 年 7 月	22.96	1985 年 5 月	-23.04	13	10
1987 年 8 月	50.26	1987 年 11 月	34.62	1989 年 5 月	-31.12	3	18
1989 年 8 月	56.63	1990 年 10 月	42.21	1991 年 2 月	-25.45	14	4
1998 年 4 月	161.95	1998 年 8 月	120.20	1999 年 4 月	-25.78	4	8
2000 年 8 月	175.56	2002 年 9 月	68.59	2007 年 4 月	-60.93	25	55
2007 年 10 月	199.66	2009 年 2 月	80.17		-59.85	16	
平均值					-43.26	19.6	43.56

表12-19 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率
(1927年1月1日～2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“大盘股”投资组合中回购收益率最低的股票（后 10%）的最低复合收益率（%）	-68.72	-48.96	-25.95	-12.05	-7.69
“大盘股”投资组合中回购收益率最低的股票（后 10%）的最高复合收益率（%）	209.17	51.99	38.38	21.37	15.59
“大盘股”投资组合的最低复合收益率（%）	-66.63	-43.53	-20.15	-6.95	-5.70
“大盘股”投资组合的最高复合收益率（%）	159.52	45.64	36.26	22.83	19.57

表12-20 10 000美元按最高与最低的收益率（通过月度数据计算得出）
投资所得到的最终价值（1927年1月1日~2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
投资于“大盘股”投资组合中回购收益率最低（后 10%）股票的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值（美元）	3 128	1 329	2 227	4 072	4 491
投资于“大盘股”投资组合中回购收益率最低（后 10%）股票的 10 000 美元在最好情况下的最终价值（美元）	30 917	35 113	50 747	38 804	42 574
投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值（美元）	3 337	1 800	3 247	6 041	5 561
投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元在最好情况下的最终价值（美元）	25 952	30 890	46 970	42 189	59 747

“大盘股”中回购收益率最低的股票投资组合相对于“大盘股”投资组合表现最好的 5 年期发生在截至 1937 年 6 月的那个 5 年期，在此期间，该组合的累计收益率为 386%，而“大盘股”投资组合的累计收益率为 346%，该组合的相对累计优势为 40%。“大盘股”中回购收益率最低的股票投资组合表现最差的 5 年期发生在截至 1987 年 7 月的那个 5 年期，在此期间，该组合的累计收益率为 164%，而“大盘股”投资组合的累计收益率为 257%，回购收益率最低的股票投资组合的相对累计损失率为 93%。图 12-4 显示了全部持有期内，“大盘股”投资组合中回购收益率最低（后 10%）的股票相对于“大盘股”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

完整的十分位分组分析

回购收益率与其他价值因素的不同之处在于：有些公司可能会因其回购收益率完全相同而存在某些联系。如果一家公司从不增发新股或回购股份，其回购收益率为零。那些位于中间十分位分组中的股票很难提供相应的回购收益率数据，因为在“所有股票”与“大盘股”投资组合中的公司有 10% 以上的股票在几个月里的回购收益率为零。这使得某些十分位分组都聚集在一起。例如，第 6 组十分位分组可能不存在，因为第 7 组十分位分组包括了组合中 20% 的回购收益率为零的样本。在这种情况下，我们令第 6 组与第 7 组彼此相等，这样月度分组收益率就不会存在间隔。第 1 组分组与第 10 组分组不受影响，因为它们所包含的是回购收益率最高的股票与回购收益率最低的股票（即那些增发新股的公司）。

完整的十分位分组分析的不寻常之处在于，最高的前 8 个十分位分组战胜了

“所有股票”投资组合，而第9组与第10组分组的表現明显低于“所有股票”投资组合——第10组分组的年复合平均收益率为5.94%，而第9组分组的年复合平均收益率为8.6%。但是，回购收益率最高的10%的股票投资组合的收益率非常高，这让我们得出结论：我们只应关注那些回购收益率最高的10%的股票，这些公司大量的回购其股份；警惕那些向公众增发了大量新股的公司。表12-21与表12-22显示了“所有股票”和“大盘股”最高10%和最低10%的分析结果，表12-23和图12-5显示了“所有股票”投资组合中各十分位分组的分析结果。

表12-21 “所有股票”投资组合按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 20 年代 ^①	20 世纪 30 年代	20 世纪 40 年代	20 世纪 50 年代	20 世纪 60 年代	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“所有股票”投资组合中回购收益率最高(排名前10%)的股票(%)	21.36	-1.89	14.69	19.82	13.51	12.97	22.42	17.52	10.02
“所有股票”投资组合中回购收益率最低(排名后10%)的股票(%)	5.31	-1.59	8.48	15.11	8.24	2.80	11.15	7.94	-3.09
“所有股票”投资组合(%)	12.33	-0.03	11.57	18.07	10.72	7.56	16.78	15.35	4.39

① 1927 年 1 月 1 日～1929 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

表12-22 “大盘股”投资组合按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 20 年代 ^①	20 世纪 30 年代	20 世纪 40 年代	20 世纪 50 年代	20 世纪 60 年代	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“大盘股”投资组合中回购收益率最高(排名前10%)的股票(%)	31.00	-3.72	11.91	19.56	11.40	12.10	23.43	18.40	8.00
“大盘股”投资组合中回购收益率最低(排名后10%)的股票(%)	4.65	-1.80	8.34	13.75	6.86	0.83	12.93	11.77	-1.77
“大盘股”投资组合(%)	17.73	-1.05	9.65	17.06	8.31	6.65	17.34	16.38	2.42

① 1927 年 1 月 1 日～1929 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

表12-23 对“所有股票”投资组合按回购收益率进行十分位（10%）分组的分析结果概述（1927年1月1日～2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至（美元）	平均收益率（%）	复合收益率（%）	标准差（%）	夏普比率
1（最高）	421 203 905	16.86	13.69	24.32	0.36
2	119 843 583	15.14	11.98	24.46	0.29
3	85 516 305	14.59	11.53	24.17	0.27
4	75 029 995	14.38	11.35	24.07	0.26
5	68 380 894	13.65	11.23	20.92	0.30
6	59 335 635	13.56	11.04	21.32	0.28
7	81 823 740	14.19	11.47	22.09	0.29
8	45 119 547	13.49	10.67	22.52	0.25
9	9 388 666	11.30	8.60	22.17	0.16
10（最低）	1 204 517	9.02	5.94	24.05	0.04
“所有股票”投资组合	38 542 780	13.06	10.46	21.67	0.25

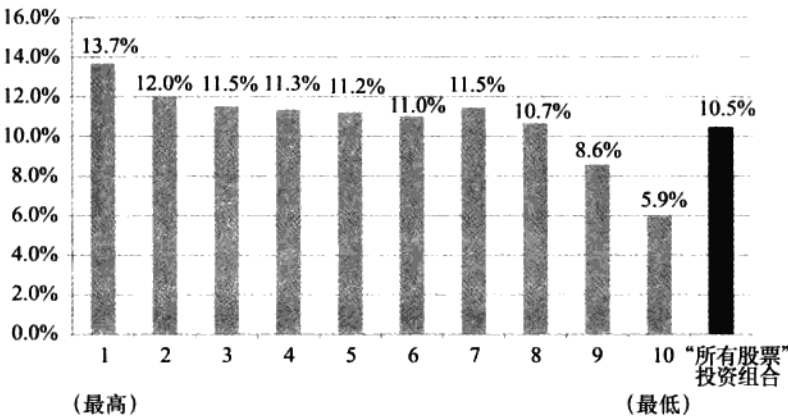


图12-5 “所有股票”投资组合的年复合平均收益率
（按回购收益率的十分位进行平均分组，1964年1月1日～2009年12月31日）

对“大盘股”投资组合而言，第1～第7组分组都战胜了“大盘股”投资组合，但第4组与第6组分组只是略微胜出，最主要的原因在于我们在上面提到的置换问题——对右边的十分位分组中的零回购收益率进行置换。对“所有股票”投资组合而言，我们只需完全避开第9组与第10组分组（见表12-24与图12-6）。

表12-24 对“大盘股”投资组合按回购收益率进行十分位（10%）分组的分析结果概述（1927年1月1日～2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至（美元）	平均收益率（%）	复合收益率（%）	标准差（%）	夏普比率
1（最高）	250 019 446	15.88	12.98	23.11	0.35
2	145 516 544	15.15	12.24	23.22	0.31

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
3	113 823 003	14.68	11.91	22.76	0.30
4	25 737 268	12.51	9.92	22.24	0.22
5	38 376 139	12.46	10.45	19.09	0.29
6	22 742 972	11.90	9.76	19.72	0.24
7	53 593 671	13.19	10.90	20.32	0.29
8	19 536 117	11.84	9.56	20.28	0.22
9	8 615 546	10.90	8.48	21.18	0.16
10 (最低)	1 397 168	8.67	6.13	21.93	0.05
“大盘股”投资组合	21 617 372	11.75	9.69	19.35	0.24

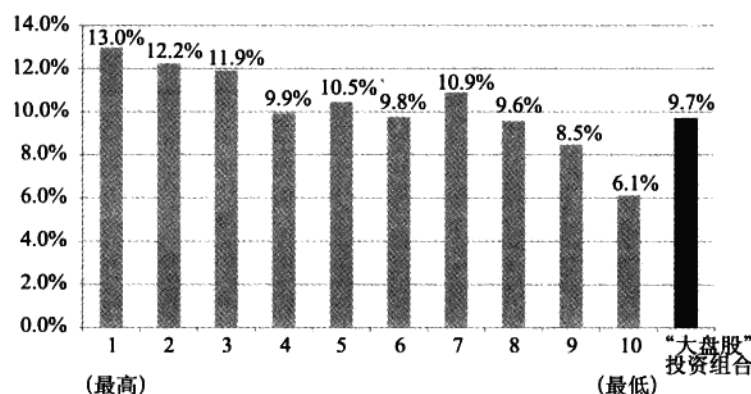


图12-6 “大盘股”投资组合的年复合平均收益率

(按回购收益率的十分位进行平均分组, 1927年1月1日~2009年12月31日)

对投资者的启示

在研究向股东返还现金最有效率的方式时, 在公开市场上回购股份提供的收益率高于发放现金股息的分配方式。回购收益率最高的股票的表现远远超过了市场的整体表现——在过去的 83 年里, 回购收益率最高的股票投资组合的年复合平均收益率超出“所有股票”投资组合 3.23 个百分点。回购收益率最低的股票投资组合的表现则非常糟糕, 其年复合平均收益率低于“所有股票”投资组合 4.52 个百分点。回购收益率最高与回购收益率最低的股票投资组合年复合平均收益率之间的价差达 7.75%, 而且, 这一分析结果与我们对全部滚动的 5 年期中所产生的滚动的超额收益率看起来完全一致。我们在分析中发现, 在全部滚动的 5 年期里, 回购收益率最低的股票投资组合表现不如“所有股票”投资组合的时间占全部时间的 98%。总而言之, 在确定一只股票的相对吸引力时, 回购收益率是一个非常出色的价值因素。

第13章

Chapter13

股东收益率

从别人的失败中吸取教训比从自己的失败中吸取教训要更好。

——伊索

现在我们将注意力转向**股东收益率**（shareholder yield）。股东收益率将股票的股息率与其回购收益率统一在一起。这一比率说明了公司向其股东支付的现金总额所占的百分比，公司既可以发放现金股息，也可以在公开市场上用现金回购股份。因此，如果公司支付的股息率为 5%，回购收益率为 10%，则其股东收益率为 15%。这一理论认为，股东收益率高的股票对投资者更具吸引力。下面让我们看看这一理论是否成立。

✓ 检验结果

和以前一样，我们使用综合投资组合，按十分位分组对“所有股票”与“大盘股”投资组合中股东收益率最高与最低的投资组合进行分析。因为我们可以使用 CRSP 的数据库计算股东收益率，从 1926 年 12 月 31 日开始投资 10 000 美元，将其持有至 2009 年 12 月 31 日结束。到 2009 年年末，在“所有股票”中股东收益率最高的股票投资组合上投资的 10 000 美元将价值 298 263 138 美元，年复合平均收益率为 13.22%。而同时期内“所有股票”投资组合上投资的 10 000 美元价值为 38 542 780 美元，年复合平均收益率为 10.46%。就风险（以收益率的标准差衡量）而言，股东收益率最高的股票投资组合的标准差也比“所有股票”投资组合的标准差小，前者的标准差为 20.19%，而后的标准差为 21.67%。股东收益率最高的股票投资组合的下行风险同样较小，其向下的偏差只有 15.9%，而“所有股票”投资组合向下的偏差则为 16.03%。表 13-1 ～表 13-5 概括了股东收益率最高的股票投资组合的全部统计数据。

表13-1 “所有股票”中股东收益率最高的（前10%）股票组成的投资组合，以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要(1927年1月1日~2009年12月31日)

	由“所有股票”中股东收益率最高 (前10%)股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	15.50%	13.06%
几何平均值	13.22%	10.46%
平均收益	19.52%	18.54%
标准差	20.19%	21.67%
向上的偏差	14.68%	14.78%
向下的偏差	15.90%	16.03%
跟踪误差	6.79	0.00
收益为正的时期数	648	606
收益为负的时期数	348	390
从最高点到最低点的最大跌幅	-88.98%	-85.45%
贝塔值	0.89	1.00
T统计量 ($m=0$)	6.54	5.19
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.41	0.25
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.20	0.03
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	298 363 138	38 542 780
1 年期最低收益	-72.39%	-66.72%
1 年期最高收益	210.02%	201.69%
3 年期最低收益	-50.26%	-45.99%
3 年期最高收益	57.28%	51.03%
5 年期最低收益	-27.92%	-23.07%
5 年期最高收益	43.17%	41.17%
7 年期最低收益	-9.38%	-7.43%
7 年期最高收益	31.00%	23.77%
10 年期最低收益	-7.42%	-5.31%
10 年期最高收益	27.18%	22.05%
预期最低收益 ^①	-24.89%	-30.28%
预期最高收益 ^②	55.89%	56.39%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

高股东收益率股票投资组合的所有基本比率均为正值，在全部滚动的 5 年期中，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间占全部时间的 86%；而在全部滚动的 10 年期中，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间占全部时间的 93%。表 13-2 显示了高股东收益率股票投资组合在各持有期内的基本比率。

当价值型“小盘股”投资组合的表现好于成长型“小盘股”投资组合，以及价

值型“大盘股”投资组合的表现好于成长型“大盘股”投资组合的时候，高股东收益率股票投资组合的表现尤其出色。在债券表现出色的市场环境中，该组合的表现也非常不错。图 13-1 显示了“所有股票”投资组合中股东收益率最高股票（前 10%）的投资组合相对于“所有股票”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

表13-2 “所有股票”中股东收益率最高（前10%）股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1927年1月1日~2009年12月31日）

项目	“所有股票”中股东收益率最高（前 10%）股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1 年期收益率	985 期中有 654 期	66	2.63
滚动的 3 年期复合收益率	961 期中有 783 期	81	2.90
滚动的 5 年期复合收益率	937 期中有 810 期	86	2.96
滚动的 7 年期复合收益率	913 期中有 833 期	91	3.08
滚动的 10 年期复合收益率	877 期中有 815 期	93	3.13

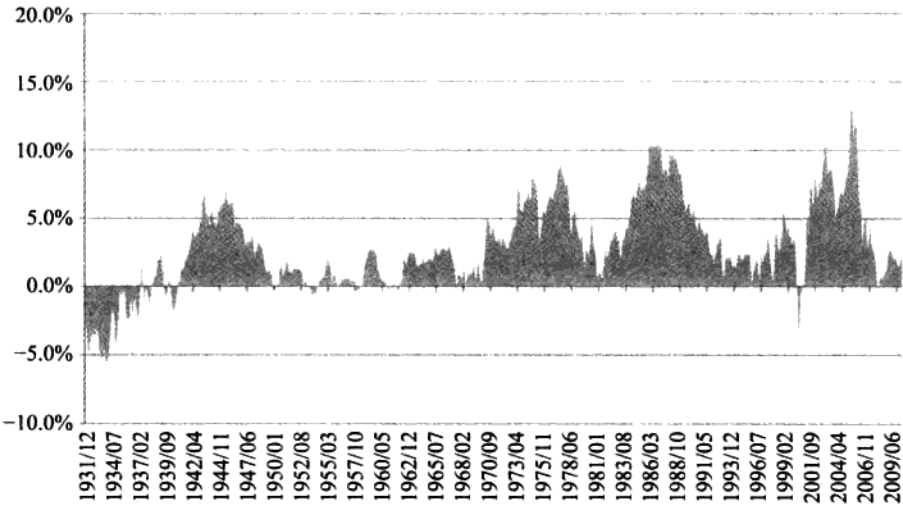


图13-1 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

[“所有股票”投资组合中股东收益率最高（前10%）股票的收益率
减去“所有股票”投资组合的收益率，1927年1月1日~2009年12月31日]

✓ “大盘股”投资组合的表现依然出色

在 1926 年 12 月 31 日将 10 000 美元投资于股东收益率最高的“大盘股”投资

组合，到2009年年末，这笔资金将增至217 331 288美元，年复合平均收益率为12.79%。高股东收益率“大盘股”投资组合的风险也略低于“大盘股”投资组合，其收益率的标准差为19.31%，而“大盘股”投资组合的标准差为19.35%。较高的收益与较低的风险使该组合具有较高的夏普比率为0.4，而“大盘股”投资组合的夏普比率为0.24。表13-6～表13-10概括了相关的研究结果。

股东收益率最高的“大盘股”投资组合的所有基本比率均为正值，在全部滚动的5年期中，高股东收益率大盘股投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间占90%；在全部滚动的10年期中，高股东收益率大盘股投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间占97%。表13-7显示了该组合在全部持有期内的基本比率。当价值型“大盘股”投资组合的表现好于成长型“大盘股”投资组合，以及债券表现好于股票时，高股东收益率股票投资组合的表现尤其出色。图13-2显示了“大盘股”投资组合中股东收益率最高的（前10%）股票投资组合相对于“大盘股”投资组合的5年期滚动年复合平均超额收益率。

最糟糕的情况，最高收益与最低收益

1926～2009年，“所有股票”中股东收益率最高的股票投资组合跌幅超过20%以上的次数共有7次。跌幅最大的一次发生在1929年8月～1932年5月，该组合在此期间的跌幅为89%。除了最近（2007年5月～2009年2月）一次熊市，在此期间，该组合共下跌了55%之外，“所有股票”中股东收益率最高的股票投资组合的跌幅要小于我们检验过的许多其他投资策略。例如，在2000～2003年的熊市中，“所有股票”中股东收益率最高的股票投资组合的跌幅不足20%，最糟糕情况不发生在这一时期的单因素指标为数极少，而股东收益率恰恰就是这样一个价值因素。表13-3显示了该组合在各下跌时期内的相关信息。

表13-3 最糟糕的情况：“所有股票”投资组合中股东收益率最高的股票（前10%）
跌幅超过20%的全部数据（1927年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1929年8月	2.05	1932年5月	0.23	1943年5月	-88.98	33	132
1946年5月	4.73	1947年5月	3.34	1949年12月	-29.51	12	31
1969年1月	108.40	1970年6月	75.43	1971年4月	-30.42	17	10
1972年11月	120.51	1974年9月	82.91	1975年6月	-31.20	22	9
1987年8月	2 004.81	1987年11月	1 476.23	1989年1月	-26.37	3	14
1989年8月	2 451.44	1990年10月	1 924.29	1991年2月	-21.50	14	4

(续)

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅(%)	下跌持续期	复苏持续期
2007年5月	36 406.26	2009年2月	16 490.49		-54.70	21	
平均值					-40.38	17.43	33.33

从绝对收益的角度看,“所有股票”中股东收益率最高的股票投资组合最好的5年期收益率发生在截至1937年5月的那个5年期,该组合在此期间的年复合平均收益率为43.17%,10 000美元的初始投资将增至60 161美元。该组合表现最差的5年期收益率发生在截至1932年5月的那个5年期,该组合在此期间的年复合平均损失率为27.92%,投资于该组合的10 000美元将缩减至1 945美元。表13-4显示了“所有股票”中股东收益率最高的股票投资组合在各时期内的最低与最高的年复合平均收益率;表13-5显示了该投资组合在全部持有期内按最高与最低的收益率投资10 000美元所得到的最终价值。

表13-4 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率
(1927年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
“所有股票”投资组合中股东收益率最高的股票(前10%)的最低复合收益率(%)	-72.39	-50.26	-27.92	-9.38	-7.42
“所有股票”投资组合中股东收益率最高的股票(前10%)的最高复合收益率(%)	210.02	57.28	43.17	31.00	27.18
“所有股票”投资组合的最低复合收益率(%)	-66.72	-45.99	-23.07	-7.43	-5.31
“所有股票”投资组合的最高复合收益率(%)	201.69	51.03	41.17	23.77	22.05
“所有股票”投资组合中股东收益率最低的股票(后10%)的最低复合收益率(%)	-68.26	-49.89	-27.07	-13.76	-6.90
“所有股票”投资组合中股东收益率最低的股票(后10%)的最高复合收益率(%)	234.90	48.95	43.55	23.60	17.80

表13-5 10 000美元按最高与最低的收益率(通过月度数据计算得出)
投资所得到的最终价值(1927年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
投资于“所有股票”投资组合中股东收益率最高(前10%)股票的10 000美元在最糟糕情况下的最终价值(美元)	2 761	1 231	1 945	5 017	4 626
投资于“所有股票”投资组合中股东收益率最高(前10%)股票的10 000美元在最好情况下的最终价值(美元)	31 002	38 910	60 161	66 193	110 679
投资于“所有股票”投资组合的10 000美元在最糟糕情况下的最终价值(美元)	3 328	1 576	2 695	5 825	5 793

(续)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
投资于“所有股票”投资组合的 10 000 美元在最好情况下的最终价值 (美元)	30 169	34 452	56 062	44 504	73 345
投资于“所有股票”投资组合中股东收益率最低 (后 10%) 股票的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值 (美元)	3 174	1 258	2 063	3 548	4 894
投资于“所有股票”投资组合中股东收益率最低 (后 10%) 股票的 10 000 美元在最好情况下的最终价值 (美元)	33 490	33 045	60 946	44 069	51 450

高股东收益率股票投资组合相对于“所有股票”投资组合表现最好的 5 年期收益率发生在截至 1987 年 7 月的那个 5 年期，该组合在此期间的累计收益率为 371%，而“所有股票”投资组合的收益率为 239%，高股东收益率股票投资组合的相对累计优势达 132%。“所有股票”中的高股东收益率股票投资组合的最差的 5 年期收益率发生在截至 2000 年 2 月的那个 5 年期，该组合在此期间的累计收益率为 127%，而“所有股票”投资组合的累计收益率为 172%，高股东收益率股票投资组合的相对累计损失为 45%。图 13-1 显示了“所有股票”中股东收益率最高的股票投资组合相对于“所有股票”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率 (或超额损失率)。

1929 ~ 2009 年，“大盘股”中股东收益率最高的股票投资组合跌幅在 20% 以上的次数为 7 次，最大的一次跌幅发生在 1929 年 8 月 ~ 1932 年 6 月，跌幅达 87%。除了最近 (2007 年 5 月 ~ 2009 年 2 月) 一次熊市，在此期间，该组合共下跌了 55% 之外，高股东收益率“大盘股”股票投资组合的下跌次数与“所有股票”中股东收益率最高的股票组合的下跌次数相仿。同样，在 2000 ~ 2003 年的熊市中，“大盘股”中股东收益率最高的股票投资组合的跌幅不足 20%，而在 1973 ~ 1974 年的熊市中，该组合只下跌了 28%。表 13-8 显示了该组合跌幅大于 20% 的全部情况。

表13-6 “大盘股”中股东收益率最高的 (前10%) 股票投资组合，以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要 (1927年1月1日~2009年12月31日)

	由“大盘股”中股东收益率最高 (前 10%) 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	14.86%	11.75%
几何平均值	12.79%	9.69%
平均收益	18.03%	16.75%
标准差	19.31%	19.35%

(续)

	由“大盘股”中股东收益率最高 (前10%)股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
向上的偏差	14.07%	13.10%
向下的偏差	14.59%	14.40%
跟踪误差	6.54	0.00
收益为正的时期数	628	609
收益为负的时期数	368	387
从最高点到最低点的最大跌幅	-87.43%	-84.33%
贝塔值	0.94	1.00
T统计量 ($m=0$)	6.57	5.25
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.40	0.24
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.19	-0.02
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	217 331 288	21 617 372
1 年期最低收益	-73.02%	-66.63%
1 年期最高收益	234.00%	159.52%
3 年期最低收益	-48.31%	-43.53%
3 年期最高收益	58.49%	45.64%
5 年期最低收益	-25.54%	-20.15%
5 年期最高收益	44.08%	36.26%
7 年期最低收益	-7.66%	-6.95%
7 年期最高收益	29.52%	22.83%
10 年期最低收益	-4.17%	-5.70%
10 年期最高收益	25.50%	19.57%
预期最低收益 ^①	-23.75%	-26.96%
预期最高收益 ^②	53.47%	50.46%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表13-7 “大盘股”中股东收益率最高(前10%)股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率(1927年1月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”中股东收益率最高(前10%)股票组成的投资组合战胜 “大盘股”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	985 期中有 668 期	67	3.29
滚动的 3 年期复合收益率	961 期中有 777 期	81	3.24
滚动的 5 年期复合收益率	937 期中有 843 期	90	3.33
滚动的 7 年期复合收益率	913 期中有 869 期	95	3.42
滚动的 10 年期复合收益率	877 期中有 855 期	97	3.41

表13-8 最糟糕的情况：“大盘股”投资组合中股东收益率最高的股票（前10%）
跌幅超过20%的全部数据（1927年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1929年8月	2.11	1932年6月	0.26	1943年3月	-87.43	34	129
1946年5月	5.07	1947年5月	3.75	1949年12月	-26.10	12	31
1968年11月	85.84	1970年6月	60.64	1972年1月	-29.36	19	19
1972年11月	97.80	1974年9月	70.09	1975年6月	-28.34	22	9
1987年8月	1 378.44	1987年11月	1 020.06	1988年10月	-26.00	3	11
1989年8月	1 796.96	1990年10月	1 422.98	1991年2月	-20.81	14	4
2007年10月	25 856.5	2009年2月	12 239.88		-52.66	16	
平均值					-38.67	17.14	33.83

从绝对收益的角度看，“大盘股”中股东收益率最高的股票投资组合最好的5年期收益率发生在截至1937年5月的那个5年期，该组合在此期间的年复合平均收益率为44.08%，10 000美元的初始投资将增至62 095美元。该组合表现最差的5年期收益率发生在截至1932年5月的那个5年期，该组合在此期间的年复合平均损失率为25.54%，投资于该组合的10 000美元将缩减至2 288美元。表13-9与表13-10分别显示了该组合在各持有期内的最低与最高的年复合平均收益率。

表13-9 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率
（1927年1月1日～2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
“大盘股”投资组合中股东收益率最高的股票（前10%）的最低复合收益率（%）	-73.02	-48.31	-25.54	-7.66	-4.17
“大盘股”投资组合中股东收益率最高的股票（前10%）的最高复合收益率（%）	234.00	58.49	44.08	29.52	25.50
“大盘股”投资组合的最低复合收益率（%）	-66.63	-43.53	-20.15	-6.95	-5.70
“大盘股”投资组合的最高复合收益率（%）	159.52	45.64	36.26	22.83	19.57
“大盘股”投资组合中股东收益率最低的股票（后10%）的最低复合收益率（%）	-68.79	-48.88	-26.55	-13.44	-7.94
“大盘股”投资组合中股东收益率最低的股票（后10%）的最高复合收益率（%）	253.61	55.40	41.34	22.39	15.85

表13-10 10 000美元按最高与最低的收益率（通过月度数据计算得出）
投资所得到的最终价值（1927年1月1日～2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
投资于“大盘股”投资组合中股东收益率最高（前10%）股票的10 000美元在最糟糕情况下的最终价值（美元）	2 698	1 381	2 288	5 723	6 533

(续)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
投资于“大盘股”投资组合中股东收 益率最高（前 10%）股票的 10 000 美元 在最好情况下的最终价值（美元）	33 400	39 810	62 095	61 149	96 932
投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值（美元）	3 337	1 800	3 247	6 041	5 561
投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元在最好情况下的最终价值（美元）	25 952	30 890	46 970	42 189	59 747
投资于“大盘股”投资组合中股东收 益率最低（后 10%）股票的 10 000 美元 在最糟糕情况下的最终价值（美元）	3 121	1 336	2 138	3 642	4 370
投资于“大盘股”投资组合中股东收 益率最低（后 10%）股票的 10 000 美元 在最好情况下的最终价值（美元）	35 361	37 529	56 416	41 130	43 533

高股东收益率股票投资组合相对于“大盘股”投资组合表现最好的 5 年期收益率发生在截至 1937 年 6 月的那个 5 年期，该组合在此期间的累计收益率为 498%，而“大盘股”投资组合的收益率为 346%，高股东收益率股票投资组合的相对累计优势达 152%。

“大盘股”中的高股东收益率股票投资组合的最差的 5 年期收益率发生在截至 2000 年 2 月的那个 5 年期，该组合在此期间的累计收益率为 137%，而“大盘股”投资组合的累计收益率为 180%，高股东收益率股票投资组合的相对累计损失为 43%。图 13-2 显示了全部持有期内，“大盘股”中股东收益率最高的股票投资组合相对于“大盘股”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

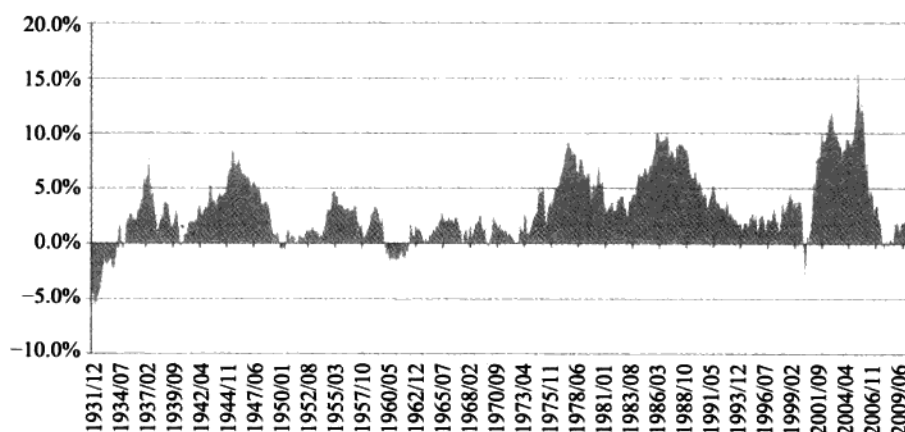


图13-2 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

[“大盘股”投资组合中股东收益率最高（前10%）股票的收益率
减去“大盘股”投资组合的收益率，1927年1月1日~2009年12月31日]

✓ “所有股票”中股东收益率最低的股票投资组合表现不佳

现在，我们来看股东收益率最低的（后10%）股票投资组合的情况。于1926年12月31日投资在股东收益率最低的股票投资组合上的10 000美元，到2009年12月31日将增至1 334 762美元，年复合平均收益率为6.07%。不用说，这一收益远逊于“所有股票”投资组合的同期收益38 542 780美元。“所有股票”中股东收益率最低的股票投资组合的标准差也较高，为25.78%，而“所有股票”投资组合的标准差为21.67%。这一投资组合的下行风险也比较，其向下的偏差为18.38%，而“所有股票”投资组合向下的偏差则为16.03%。较低的收益再加上较高的风险，使这一投资组合的夏普比率仅为0.04，与“所有股票”投资组合0.25的夏普比率相比，这一数值微不足道。表13-11～表13-13列举了股东收益率最低的投资组合与“所有股票”投资组合的相关统计数据。

表13-11 “所有股票”中股东收益率最低的（后10%）股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要(1927年1月1日～2009年12月31日)

	由“所有股票”中股东收益率最低的 (后10%)股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	9.58%	13.06%
几何平均值	6.07%	10.46%
平均收益	16.52%	18.54%
标准差	25.78%	21.67%
向上的偏差	18.72%	14.78%
向下的偏差	18.38%	16.03%
跟踪误差	6.15	0.00
收益为正的时期数	580	606
收益为负的时期数	416	390
从最高点到最低点的最大跌幅	-88.56%	-85.45%
贝塔值	1.17	1.00
T统计量 ($m=0$)	3.25	5.19
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.04	0.25
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.21	0.03
10 000美元投资的最终结果(美元)	1 334 762	38 542 780
1年期最低收益	-68.26%	-66.72%
1年期最高收益	234.90%	201.69%
3年期最低收益	-49.89%	-45.99%
3年期最高收益	48.95%	51.03%
5年期最低收益	-27.07%	-23.07%

(续)

	由“所有股票”中股东收益率最低的 (后 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
5 年期最高收益	43.55%	41.17%
7 年期最低收益	-13.76%	-7.43%
7 年期最高收益	23.60%	23.77%
10 年期最低收益	-6.90%	-5.31%
10 年期最高收益	17.80%	22.05%
预期最低收益 ^①	-41.97%	-30.28%
预期最高收益 ^②	61.13%	56.39%

- ① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差
② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

股东收益率最低的股票投资组合的所有基本比率均为正值，在全部滚动的 5 年期里，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间占 9%；而在全部滚动 10 年期里，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间仅占 4%。表 13-12 显示了该组合在各个持有期内的基本比率。图 13-3 显示了“所有股票”投资组合中股东收益率最低（后 10%）的股票相对于“所有股票”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。表 13-13 显示了该组合跌幅超过 20% 的所有下跌情况。

表13-12 “所有股票”投资组合中股东收益率最低的股票（后10%）组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1927年1月1日～2009年12月31日）

项目	“所有股票”投资组合中股东收益率最高的股票（后 10%）组成的投资组合 战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	985 期中有 263 期	27	-3.57
滚动的 3 年期复合收益率	961 期中有 171 期	18	-4.12
滚动的 5 年期复合收益率	937 期中有 83 期	9	-4.23
滚动的 7 年期复合收益率	913 期中有 56 期	6	-4.33
滚动的 10 年期复合收益率	877 期中有 36 期	4	-4.37

表13-13 最糟糕的情况：“所有股票”投资组合中股东收益率最低的股票（后10%）跌幅超过20%的全部数据（1927年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅 (%)	下跌 持续期	复苏 持续期
1929 年 8 月	1.88	1932 年 5 月	0.22	1945 年 2 月	-88.56	33	153
1946 年 5 月	3.45	1947 年 5 月	2.18	1951 年 1 月	-36.83	12	44
1961 年 11 月	15.60	1962 年 6 月	10.88	1965 年 1 月	-30.25	7	31
1966 年 4 月	21.90	1966 年 10 月	17.15	1967 年 1 月	-21.66	6	3
1968 年 11 月	37.00	1974 年 9 月	10.22	1980 年 7 月	-72.38	70	70

(续)

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅 (%)	下跌持续期	复苏持续期
1981年5月	52.20	1982年7月	35.45	1983年1月	-32.09	14	6
1983年6月	67.61	1984年7月	47.17	1986年2月	-30.23	13	19
1987年8月	90.43	1987年11月	57.30	1989年8月	-36.63	3	21
1989年9月	91.29	1990年10月	64.65	1991年3月	-29.18	13	5
1998年4月	181.75	1998年8月	120.75	1999年12月	-33.56	4	16
2000年2月	208.17	2009年2月	70.79		-65.99	108	
平均值					-43.40	26	37

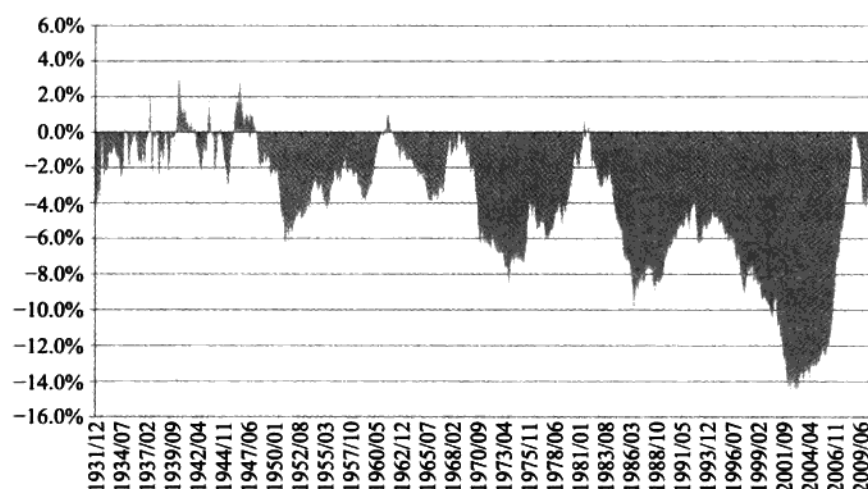


图13-3 5年期滚动年复合平均超额收益率(或超额损失率)

[“所有股票”中股东收益率最低(后10%)股票投资组合的收益率
减去“所有股票”投资组合的收益率, 1927年1月1日~2009年12月31日]

“大盘股”投资组合的表现不如“所有股票”投资组合

1926年12月31日~2009年12月31日,在股东收益率最低的“大盘股”投资组合中投资的10 000美元将增至1 182 249美元,年复合平均收益率为5.92%。这笔收益远不如直接投资于“大盘股”投资组合所获收益21 617 372美元,后者同期内的年复合平均收益率为9.69%。低股东收益率“大盘股”投资组合的风险较高,其收益率的标准差是23.9%,而“大盘股”投资组合的标准差是19.35%。较高的风险及较低的收益率,使得低股东收益率“大盘股”投资组合的夏普比率仅为0.04,而“大盘股”投资组合的标准差则为0.24。表13-14~表13-16显示了低股东收益

率股票投资组合与“大盘股”投资组合的所有相关统计数据。

表13-14 “大盘股”中股东收益率最低的（后10%）股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1927年1月1日~2009年12月31日）

	由“大盘股”中股东收益率最低的 （后10%）股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	8.89%	11.75%
几何平均值	5.92%	9.69%
平均收益	12.56%	16.75%
标准差	23.90%	19.35%
向上的偏差	18.21%	13.10%
向下的偏差	16.89%	14.40%
跟踪误差	7.30	0.00
收益为正的时期数	579	609
收益为负的时期数	417	387
从最高点到最低点的最大跌幅	-88.63%	-84.33%
贝塔值	1.19	1.00
T统计量（ $m=0$ ）	3.26	5.25
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	0.04	0.24
索蒂诺比率（ $MAR=10\%$ ）	-0.24	-0.02
10 000 美元投资的最终结果（美元）	1 182 249	21 617 372
1 年期最低收益	-68.79%	-66.63%
1 年期最高收益	253.61%	159.52%
3 年期最低收益	-48.88%	-43.53%
3 年期最高收益	55.40%	45.64%
5 年期最低收益	-26.55%	-20.15%
5 年期最高收益	41.34%	36.26%
7 年期最低收益	-13.44%	-6.95%
7 年期最高收益	22.39%	22.83%
10 年期最低收益	-7.94%	-5.70%
10 年期最高收益	15.85%	19.57%
预期最低收益 ^①	-38.91%	-26.96%
预期最高收益 ^②	56.68%	50.46%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

低股东收益率“大盘股”投资组合的所有基本比率均为正值，在全部滚动的 5 年期里，该组合战胜“大盘股”投资组合的时间占 14%；而在全部滚动的 10 年期里，该组合战胜“大盘股”投资组合的时间仅占 4%。表 13-15 显示了该组合在各个持有期内的基本比率。图 13-4 显示了“大盘股”投资组合中股东收益率最低（后

10%)的股票相对于“大盘股”投资组合的5年期滚动年复合平均超额收益率(或超额损失率)。

表13-15 “大盘股”投资组合中股东收益率最低的股票(后10%)组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率(1927年1月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”投资组合中股东收益率最高的股票(后10%)组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比(%)	年平均超额收益率(%)
1年期收益率	985期中有280期	28	-2.98
滚动的3年期复合收益率	961期中有200期	21	-3.49
滚动的5年期复合收益率	937期中有131期	14	-3.54
滚动的7年期复合收益率	913期中有65期	7	-3.68
滚动的10年期复合收益率	877期中有34期	4	-3.79

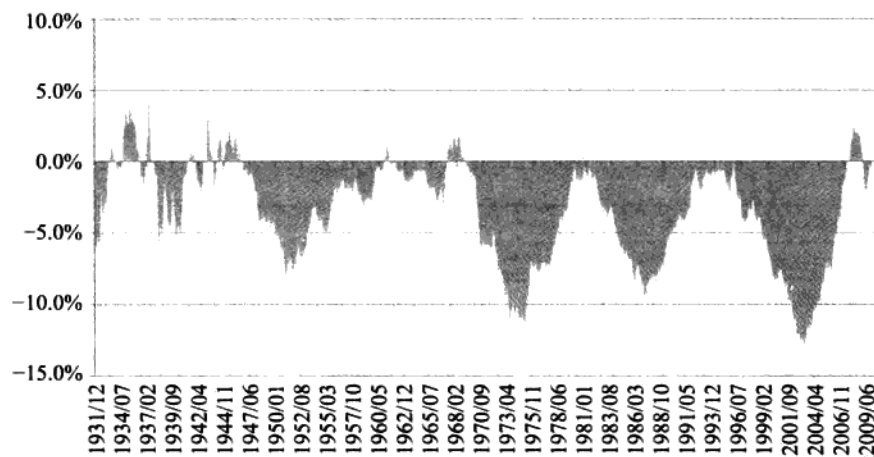


图13-4 5年期滚动年复合平均超额收益率(或本例中的超额损失率)

[“大盘股”投资组合中股东收益率最低(后10%)股票的收益率
减去“大盘股”投资组合的收益率, 1927年1月1日~2009年12月31日]

最糟糕的情况，最高收益与最低收益

“所有股票”中股东收益率最低的股票(后10%)投资组合跌幅在20%以上的次数为9次，跌幅最大的一次发生于1929年8月~1932年5月，该组合在此期间的跌幅为89%。1968年11月~1974年9月的这一熊市期间，该组合遭受重创，跌幅达到了72%。低股东收益率投资组合最近一次深幅下跌发生在2000年2月~2009年2月，在此期间，该组合跌幅达66%。表13-13显示了该组合在各个时期跌幅超过20%的所有情况。

从绝对收益率的角度来看，“所有股票”中股东收益率最低的股票投资组合表现最好的5年期是截至1937年5月的那个5年期，在此期间，该组合的年复合平均收益率为43.55%，10 000美元的初始投资将在5年末将增至60 946美元。最差的5年期则发生在截至1932年5月的5年期，该组合在此期间的年复合平均损失率为27.07%，10 000美元的初始投资将缩水至2 063美元。表13-4与表13-5显示了该组合在全部持有期内的最高与最低的收益率。

从相对收益的角度来看，“所有股票”中股东收益率最低的股票投资组合表现最好的5年期同样发生在截至1937年5月的那个5年期，在此期间，该组合的累计收益率为509%，而“所有股票”投资组合的累计收益率为461%，股东收益率最低的股票投资组合的相对累计优势达48%。“所有股票”中股东收益率最低的股票投资组合表现最差的5年期发生在截至2000年3月的那个5年期，该组合在此期间的累计收益率为71%，而“所有股票”投资组合的累计收益率为165%，股东收益率最低的股票投资组合的相对累计损失率为94%。图13-3显示了“所有股票”投资组合中股东收益率最低（后10%）的股票相对于“所有股票”投资组合的5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。情况看起来并不令人乐观。

1926～2009年，“大盘股”中股东收益率最低的股票（后10%）投资组合跌幅在20%以上的次数为9次，跌幅最大的一次发生于1929年8月～1932年6月，该组合在此期间的跌幅为89%。在1968年11月～1974年9月的这一熊市期，该组合同样遭受重创，其跌幅达68%。2000年8月～2002年9月，该组合又一次遭受严重打击，跌幅达62%，在最近的一次熊市期内（2007年10月～2009年2月），该组合的损失达59%。表13-16显示了“大盘股”中股东收益率最低的股票投资组合自1926年以来历次跌幅超过20%的时期。

表13-16 最糟糕的情况：“大盘股”投资组合中股东收益率最低的股票（后10%）跌幅超过20%的全部数据（1927年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1929年8月	1.90	1932年5月	0.22	1945年10月	-88.63	33	161
1946年5月	2.43	1947年5月	1.64	1951年2月	-32.70	12	45
1961年11月	10.22	1962年6月	7.37	1963年12月	-27.91	7	18
1968年11月	19.71	1974年9月	6.21	1980年11月	-68.49	70	74
1981年5月	22.04	1982年7月	15.74	1983年1月	-28.59	14	6
1983年6月	27.15	1984年7月	20.13	1985年11月	-25.86	13	16
1987年8月	41.56	1987年11月	28.60	1989年5月	-31.18	3	18

(续)

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅(%)	下跌持续期	复苏持续期
1990年5月	47.07	1990年10月	34.76	1991年2月	-26.16	5	4
1998年4月	134.61	1998年8月	99.42	1999年4月	-26.14	4	8
2000年8月	146.87	2002年9月	56.55	2007年4月	-61.50	25	55
2000年10月	165.07	2009年2月	67.61		-59.04	16	
平均值					-43.29	18	41

“大盘股”中股东收益率最低的股票投资组合表现最好的5年期是截至1937年5月的那个5年期，在此期间，该组合的年复合平均收益率为41.34%，10 000美元的初始投资将增至56 416美元。该组合最差的5年期收益率发生在截至1932年5月的那个5年期，在此期间，该组合的年复合平均损失率为26.55%，10 000美元的初始投资将只剩下2 138美元。表13-9与表13-10显示了该组合在全部持有期内的最高与最低的收益率。

与“大盘股”投资组合相比，“大盘股”中股东收益率最低的股票投资组合表现最好的5年期发生在截至1937年6月的那个5年期，在此期间，该组合的累计收益率为414%，而“大盘股”投资组合的累计收益率为346%，该组合的相对累计优势为68%。该组合表现最差的5年期发生在截至1987年7月的那个5年期，在此期间，该组合的累计收益率为158%，而“大盘股”投资组合的累计收益率为257%，股东收益率最低的股票投资组合的相对累计损失率为99%。图13-4显示了全部持有期内，“大盘股”投资组合中股东收益率最低（后10%）的股票相对于“大盘股”投资组合的5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。和“所有股票”投资组合一样，情况并不令人乐观。表13-17与表13-18显示了“所有股票”与“大盘股”投资组合的各十分位分组在每个10年期内的年复合平均收益率。

表13-17 “所有股票”投资组合按10年期划分的年复合平均收益率

	20世纪 20年代 ^①	20世纪 30年代	20世纪 40年代	20世纪 50年代	20世纪 60年代	20世纪 70年代	20世纪 80年代	20世纪 90年代	21世纪第 1个10年 ^②
“所有股票”投资组合中股东收益率最高（排名前10%）的股票(%)	14.39	-2.11	14.62	19.32	12.25	13.09	23.15	16.33	10.53
“所有股票”投资组合(%)	12.33	-0.03	11.57	18.07	10.72	7.56	16.78	15.35	4.39

(续)

	20 世纪 20 年代 ^①	20 世纪 30 年代	20 世纪 40 年代	20 世纪 50 年代	20 世纪 60 年代	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“所有股票”投资组合中股东收益率最低(排名后 10%)的股票(%)	4.31	0.05	9.37	15.30	8.02	2.73	10.32	7.77	-3.23

① 1927 年 1 月 1 日~1929 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日~2009 年 12 月 31 日的收益

表13-18 “大盘股”投资组合按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 20 年代 ^①	20 世纪 30 年代	20 世纪 40 年代	20 世纪 50 年代	20 世纪 60 年代	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“大盘股”投资组合中股东收益率最高(排名前 10%)的股票(%)	16.34	-0.07	12.55	19.20	8.96	11.84	23.42	17.37	9.63
“大盘股”投资组合(%)	17.73	-1.05	9.65	17.06	8.31	6.65	17.34	16.38	2.42
“大盘股”投资组合中股东收益率最低(排名后 10%)的股票(%)	4.86	-1.41	7.39	14.03	7.28	-0.10	11.60	11.83	-1.61

① 1927 年 1 月 1 日~1929 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日~2009 年 12 月 31 日的收益

完整的十分位分组分析

对股东收益率进行的完整的十分位分析显示，该指标的效果比回购收益率更具一致性。图 13-5 与表 13-19 表明，各十分位分组的收益率逐次下降，“所有股票”中股东收益率最高的股票投资组合提供了最高的收益率，而股东收益率最低的股票投资组合的收益率也是最低的。在我们研究的 83 年里，第 1 组与第 10 组投资组合的收益率价差为 7.14%，这让两个投资组合在此期间的投资终值之间存在着天壤之别。

表13-19 对“所有股票”投资组合按股东收益率进行十分位（10%）分组的分析结果概述（1927年1月1日~2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至（美元）	平均收益率（%）	复合收益率（%）	标准差（%）	夏普比率
1（最高）	298 363 138	15.50	13.22	20.19	0.41
2	164 632 206	14.35	12.41	18.66	0.40

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
3	138 927 917	14.08	12.18	18.43	0.39
4	116 208 174	13.93	11.94	18.91	0.37
5	71 061 645	13.42	11.28	19.61	0.32
6	47 745 959	13.15	10.75	20.71	0.28
7	21 930 224	12.55	9.71	22.60	0.21
8	9 775 556	11.97	8.65	24.65	0.15
9	14 358 062	13.01	9.15	26.68	0.16
10 (最低)	1 334 762	9.58	6.07	25.78	0.04
“所有股票”投资组合	38 542 780	13.06	10.46	21.67	0.25

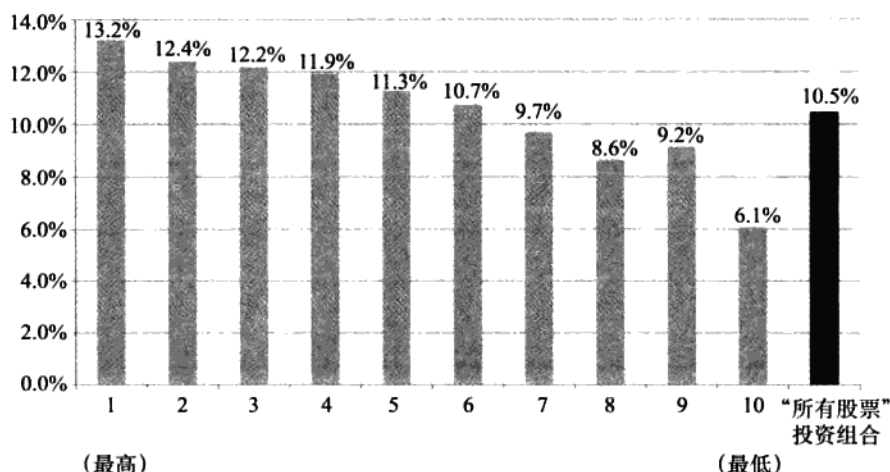


图13-5 “所有股票”投资组合的年复合平均收益率

(按股东收益率的十分位进行平均分组, 1964年1月1日~2009年12月31日)

对“大盘股”投资组合进行的完整的十分位分析的结果与之相类似, 图 13-6 与表 13-20 显示, 该组合十分位分组的收益率也按逐次下降, “大盘股”中股东收益率最高的 (前 10%) 股票投资组合的表现远胜股东收益率最低的 (后 10%) 股票投资组合。在我们研究的 83 年里, 第 1 组与第 10 组投资组合的收益率价差为 6.87%, 同样使这两个投资组合在此期间的投资终值之间存在着巨大差别。

表13-20 对“大盘股”投资组合按股东收益率进行十分位 (10%) 分组的分析结果概述 (1927年1月1日~2009年12月31日)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
1 (最高)	217 331 288	14.86	12.79	19.31	0.40

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
2	91 230 690	13.40	11.61	17.93	0.37
3	41 546 263	12.32	10.56	17.91	0.31
4	37 632 925	12.22	10.43	18.07	0.30
5	28 687 731	11.94	10.07	18.37	0.28
6	22 224 338	11.76	9.73	19.11	0.25
7	9 720 068	11.00	8.64	20.73	0.18
8	13 821 435	11.71	9.10	21.71	0.19
9	8 115 199	11.42	8.41	23.57	0.14
10 (最低)	1 182 249	8.89	5.92	23.90	0.04
“大盘股”投资组合	21 617 372	11.75	9.69	19.35	0.24

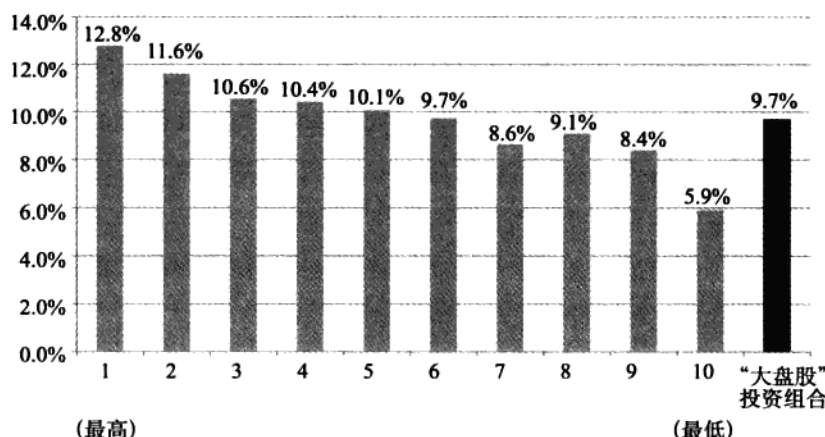


图13-6 “大盘股”投资组合的年复合平均收益率

(按股东收益率的十分位进行平均分组, 1964年1月1日~2009年12月31日)

对投资者的启示

在单独用来选择股票时, 股东收益率与回购收益率的表现都优于股息率。而回购收益率的表现又好于股息率及股东收益率, 和回购收益率及股息率相比, 股东收益率的跌速较缓, 同时, 股东收益率的基本比率高于回购收益率。如果投资者无法忍受其持有的投资组合的5年期收益率低于基准指标74%, 他们会偏好于股东收益率法, 因为这种投资策略相对于基准指标的最差的累计收益率也只有45%。不管是价值投资者(他们想获得最好的回购收益率及股东收益率)还是成长型投资者(他们想规避与各投资组合中最低的十分位分组相关的风险), 对他们来说, 回购收益率与股东收益率都是非常好的价值指标。

第14章

Chapter14

会计比率

提醒人们，利润是收入与支出间的差额，这会让你看上去更睿智。

——斯科特·亚当斯

下面，我们来分析各种会计比率在遴选股票时的效果。有些学术文献已经建议人们密切关注一些会计变量，如应计收入与价格比率（accruals-to-price）、资产周转率等，这些比率将有助于投资者更好地挑选股票。在本章中，我们总结了一些会计比率，并分析了这些会计变量是否得到了经验证据的支持。我们只关注可以真正用来确定某只股票是否值得投资或应该回避的那些会计比率。我们对许多变量所进行的检验均未明确证实其有效性，如资产权益比与债务资产比等会计比率并未显示出充分的持有理由。但是某些会计变量确实能够很好地预测股票的未来表现，在这些比率中，首当其冲的要数应计收入与价格的比率了。

✓ 应计收入与价格的比率

许多分析师认为，一家公司的应计收入与价格的比率可以很好地代表其盈利的质量，股票的应计收入与价格的比率越低，其盈利的质量也就越高。这是因为，公司的应计收入与价格的比率较高，意味着公司可能迫于压力而“夸大”其销售额，为实现这一目的，公司向商店发放了过量的存货，即使它知道这些产品很可能卖不出去，但是，公司仍然将这些“销售额”算在应计收入中，而这些数字可能完全是捏造出来的。出于这一原因，许多分析师都认为应计收入与价格的比率最高的股票最有可能产生出人意料의 亏损，这会严重损害股票的价格。下面，就让我们看看这一分析是否正确。

如表 14-1 所示，1963 ~ 2009 年，将 10 000 美元投资于“所有股票”中的十分位分组投资组合（按应计收入与价格的比率排序），第 10 组是“所有股票”中应计收入与价格的比率最低的（后 10%）股票投资组合。应计收入与价格的比率最低

的股票投资组合明显跑赢了市场，排名后3位的十分位分组均战胜了“所有股票”投资组合，而且，排名后两位的十分位分组的优势十分明显。同时，应计收入与价格的比率最高的股票投资组合（排名前两位的十分位分组）的表现远不如“所有股票”投资组合。表14-2详细显示了该组合各十分位分组的分析结果。

表14-1 对“所有股票”投资组合按应计收入与价格的比率进行十分位（10%）分组的分析结果概述（1964年1月1日～2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将 增长至（美元）	平均收益率 （%）	复合收益率 （%）	标准差 （%）	夏普比率
1（最高）	482 948	11.37	8.79	21.47	0.18
2	463 666	11.12	8.70	20.84	0.18
3	585 626	11.85	9.25	21.65	0.20
4	708 911	12.13	9.71	20.86	0.23
5	947 994	12.57	10.40	19.66	0.27
6	1 244 211	12.97	11.06	18.45	0.33
7	1 105 662	12.44	10.77	17.24	0.33
8	1 467 435	12.94	11.45	16.23	0.40
9	2 874 786	14.66	13.10	16.51	0.49
10（最低）	4 800 813	16.70	14.36	20.13	0.47
“所有股票”投资组合	1 329 513	13.26	11.22	18.99	0.33

表14-2 “所有股票”中应计收入与价格的比率最高的（前10%）股票组成的投资组合、“所有股票”中应计收入与价格的比率最低的（后10%）股票组成的投资组合，以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“所有股票”中应计收入与 价格的比率最高的（前10%） 股票组成的投资组合	由“所有股票”中应计收入与 价格的比率最低的（后10%）股 票组成的投资组合	“所有股票” 投资组合
算术平均值	11.37%	16.70%	13.26%
几何平均值	8.79%	14.36%	11.22%
平均收益	13.62%	19.06%	17.16%
标准差	21.47%	20.13%	18.99%
向上的偏差	12.57%	13.10%	10.98%
向下的偏差	15.47%	14.94%	13.90%
跟踪误差	4.96	6.75	0.00
收益为正的时期数	316	345	329
收益为负的时期数	236	207	223
从最高点到最低点 的最大跌幅	-60.25%	-63.33%	-55.54%
贝塔值	1.10	1.00	1.00
T统计量（m=0）	3.42	5.24	4.47

(续)

	由“所有股票”中应计收入与价格的比率最高的(前10%)股票组成的投资组合	由“所有股票”中应计收入与价格的比率最低的(后10%)股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
夏普比率($R_f=5\%$)	0.18	0.47	0.33
索蒂诺比率($MAR=10\%$)	-0.08	0.29	0.09
10 000 美元投资的最终结果(美元)	482 948	4 800 813	1 329 513
1 年期最低收益	-51.98%	-54.53%	-46.49%
1 年期最高收益	86.79%	112.37%	84.19%
3 年期最低收益	-22.33%	-20.77%	-18.68%
3 年期最高收益	35.84%	47.50%	31.49%
5 年期最低收益	-11.31%	-6.68%	-9.91%
5 年期最高收益	28.55%	34.00%	27.66%
7 年期最低收益	-7.05%	-0.86%	-6.32%
7 年期最高收益	24.78%	25.06%	23.77%
10 年期最低收益	-0.65%	4.74%	1.01%
10 年期最高收益	21.36%	24.43%	22.05%
预期最低收益 ^①	-31.57%	-23.56%	-24.73%
预期最高收益 ^②	54.31%	56.96%	51.24%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

第 10 组分组(应计收入与价格的比率最低的股票投资组合)的所有基本比率均为正值,在全部滚动的 5 年期中,该组合战胜“所有股票”投资组合的时间占全部时间的 86%;而在全部滚动的 10 年期中,该组合战胜“所有股票”投资组合的时间占全部时间的 91%。第 1 组分组(应计收入与价格的比率最高的股票投资组合)的所有基本比率均为负值,在全部滚动的 5 年期中,该组合战胜“所有股票”投资组合的时间占全部时间的 25%;而在全部滚动的 10 年期中,该组合战胜“所有股票”投资组合的时间占全部时间的 12%。表 14-3 与表 14-4 显示了这些投资组合在全部滚动期内的基本比率。

表 14-3 “所有股票”中股东收益率最低(后 10%)股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率(1964 年 1 月 1 日~2009 年 12 月 31 日)

项目	“所有股票”中股东收益率最高(前 10%)股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比(%)	年平均超额收益率(%)
1 年期收益率	541 期中有 346 期	64	3.04
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 400 期	77	2.92

(续)

项目	“所有股票”中股东收益率最高（前10%）股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
滚动的5年期复合收益率	493 期中有 422 期	86	2.90
滚动的7年期复合收益率	469 期中有 404 期	86	2.81
滚动的10年期复合收益率	433 期中有 396 期	91	2.72

表14-4 “所有股票”中股东收益率最高（前10%）股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“所有股票”中股东收益率最高（前10%）股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1年期收益率	541 期中有 218 期	40	-1.90
滚动的3年期复合收益率	517 期中有 168 期	32	-2.51
滚动的5年期复合收益率	493 期中有 123 期	25	-2.78
滚动的7年期复合收益率	469 期中有 90 期	19	-3.02
滚动的10年期复合收益率	433 期中有 51 期	12	-3.40

✓ “大盘股”投资组合

表 14-5 显示了“大盘股”中的十分位分组投资组合（按应计收入与价格的比率排序）的分析结果。和我们在“所有股票”投资组合中所见到的一样，应计收入与价格的比率最低的股票投资组合的表现远胜应计收入与价格的比率最高的股票投资组合，但二者之间的差距没有我们在“所有股票”投资组合中看到的那么大。在这里，第 10 组分组（应计收入与价格的比率最低的“大盘股”投资组合）在 1963～2009 年的年收益率为 12.67%，而应计收入与价格的比率最高的“大盘股”投资组合的收益率为 8.48%。“大盘股”投资组合在同时期内的年收益率为 10.2%。表 14-6 显示了该组合各十分位分组的分析结果。

表14-5 对“大盘股”投资组合按应计收入与价格的比率进行十分位（10%）分组的分析结果概述（1964年1月1日～2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至（美元）	平均收益率（%）	复合收益率（%）	标准差（%）	夏普比率
1（最高）	423 609	10.18	8.48	17.53	0.20
2	378 951	9.95	8.22	17.74	0.18
3	639 736	11.09	9.46	17.19	0.26
4	571 142	10.74	9.19	16.79	0.25

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
5	617 850	10.88	9.38	16.50	0.27
6	413 896	9.83	8.43	15.96	0.21
7	730 698	11.09	9.78	15.46	0.31
8	470 284	9.91	8.73	14.72	0.25
9	1 286 892	12.29	11.14	14.44	0.43
10 (最低)	2 415 916	14.08	12.67	15.85	0.48
“大盘股”投资组合	872 861	11.72	10.20	16.50	0.32

表14-6 “大盘股”中应计收入与价格的比率最高的(前10%)股票组成的投资组合、“大盘股”中应计收入与价格的比率最低的(后10%)股票组成的投资组合,以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要(1964年1月1日~2009年12月31日)

	由“大盘股”中应计收入与价格的比率最高的(前10%)股票组成的投资组合	由“大盘股”中应计收入与价格的比率最低的(后10%)股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	10.18%	14.08%	11.72%
几何平均值	8.48%	12.67%	10.20%
平均收益	14.01%	18.70%	17.20%
标准差	17.53%	15.85%	16.50%
向上的偏差	10.33%	9.99%	9.70%
向下的偏差	12.98%	11.10%	11.85%
跟踪误差	5.90	7.38	0.00
收益为正的时期数	322	339	332
收益为负的时期数	230	213	220
从最高点到最低点的最大跌幅	-54.83%	-53.48%	-53.77%
贝塔值	1.00	0.86	1.00
T统计量(m=0)	3.77	5.67	4.58
夏普比率(Rf=5%)	0.20	0.48	0.32
索蒂诺比率(MAR=10%)	-0.12	0.24	0.02
10 000 美元投资的最终结果(美元)	423 609	2 415 916	872 861
1 年期最低收益	-49.21%	-45.26%	-46.91%
1 年期最高收益	70.19%	72.99%	68.96%
3 年期最低收益	-19.18%	-10.83%	-15.89%
3 年期最高收益	35.68%	39.51%	33.12%
5 年期最低收益	-9.61%	-0.66%	-5.82%
5 年期最高收益	29.41%	32.88%	28.95%
7 年期最低收益	-4.29%	-0.25%	-4.15%
7 年期最高收益	23.53%	25.99%	22.83%
10 年期最低收益	-1.71%	2.75%	-0.15%

(续)

	由“大盘股”中应计收入 与价格的比率最高的(前 10%)股票组成的投资组合	由“大盘股”中应计收入 与价格的比率最低的(后 10%)股票组成的投资组合	“大盘股” 投资组合
10年期最高收益	20.79%	20.36%	19.57%
预期最低收益 ^①	-24.87%	-17.61%	-21.28%
预期最高收益 ^②	45.24%	45.78%	44.72%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去2倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上2倍的标准差

表14-7与表14-8显示了各投资组合的基本比率。在所有时期内,应计收入与价格的比率最低的(后10%)“大盘股”投资组合的基本比率均为正值,在全部滚动的5年期里,该组合战胜“大盘股”投资组合的时间占74%;在全部滚动的10年期里,该组合战胜“大盘股”投资组合的时间占89%。“大盘股”中应计收入与价格的比率最高的(前10%)股票投资组合的基本比率均为负值,在全部滚动的5年期里,该组合战胜“大盘股”投资组合的时间只有37%;在全部滚动的10年期里,该组合战胜“大盘股”投资组合的时间只占19%。

表14-7 “大盘股”中应计收入与价格的比率最低(后10%)股票组成的投资组合
以及“大盘股”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”中股东收益率最低的(后 10%)股票组成的投资组合战胜 “大盘股”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1年期收益率	541期中有330期	61	2.51
滚动的3年期复合收益率	517期中有369期	71	2.59
滚动的5年期复合收益率	493期中有365期	74	2.55
滚动的7年期复合收益率	469期中有350期	75	2.47
滚动的10年期复合收益率	433期中有384期	89	2.41

表14-8 “大盘股”中应计收入与价格的比率最高(前10%)股票组成的投资组合
以及“大盘股”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”中股东收益率最高的(前 10%)股票组成的投资组合战胜 “大盘股”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1年期收益率	541期中有207期	38	-1.36
滚动的3年期复合收益率	517期中有202期	39	-1.66
滚动的5年期复合收益率	493期中有181期	37	-1.90
滚动的7年期复合收益率	469期中有132期	28	-2.11
滚动的10年期复合收益率	433期中有83期	19	-2.34

对投资者的启示

坚持投资于应计收入与价格的比率最低的股票，回避那些应计收入与价格的比率最高的股票，投资者必将获得回报。应计收入与价格的比率较高的股票更有可能产生意外的损失，应当回避；与之相比，应计收入与价格的比率较低的股票能够带来质量更高的利润。

资产权益率

资产权益率测度的是一家公司的资产总额与股东所拥有的权益（通常称为股东权益或所有者权益）部分之间的关系。实际上，资产权益率测度的是公司杠杆（公司使用债务为运营融资）的使用程度，因此，公司的资产权益率低，说明公司的经营性资金主要来自于现金流，而非债务。我们来看一下资产权益率的十分位分析结果。

表 14-9 显示的是在各个综合投资组合上的投资按十分位排序的分析结果。第 1 组由“所有股票”中资产权益率最高的 10% 的股票组成，第 10 组由“所有股票”中资产权益率最低的 10% 的股票组成。实际上，第 10 组股票投资组合的杠杆比率最低，债务最少；而第 1 组股票投资组合的杠杆比率最高，债务最多。乍一看，我们从这一分析中能得到的唯一结论是回避第 10 组投资组合（那些资产权益率最低的股票）。但实际上这一分析告诉我们：使用一些杠杆是有好处的，而完全不使用杠杆或是仅使用少量杠杆实际上会对股价产生不利的影响。表 14-10 显示了各十分位分组分析的详细结果。注意，使用极高的杠杆比率同样不是一件好事。一家公司的杠杆比率极高，说明这家公司极具进取性，通过大量举债来追求未必能实现的机会，其复合年平均收益率为 11.16%，略低于“所有股票”投资组合的平均水准。

表14-9 对“所有股票”投资组合按资产权益率进行十分位（10%）分组的分析
结果概述（1964年1月1日~2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至 （美元）	平均收益率 （%）	复合收益率 （%）	标准差 （%）	夏普比率
1（最高）	1 299 802	12.90	11.16	17.59	0.35
2	1 146 410	12.88	10.86	18.94	0.31
3	1 374 211	12.91	11.30	16.87	0.37
4	1 027 534	12.08	10.59	16.27	0.34
5	1 360 122	12.90	11.27	16.97	0.37
6	1 333 908	13.12	11.22	18.32	0.34
7	1 535 471	13.67	11.56	19.28	0.34

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
8	1 071 593	12.96	10.70	20.09	0.28
9	967 971	13.03	10.45	21.49	0.25
10 (最低)	254 268	10.14	7.29	22.81	0.10
“所有股票”投 资组合	1 329 513	13.26	11.22	18.99	0.33

表14-10 “所有股票”中资产权益率最高的(前10%)股票组成的投资组合、“所有股票”中资产权益率最低的(后10%)股票组成的投资组合,以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要(1964年1月1日~2009年12月31日)

	由“所有股票”中资产 权益率最高的(前10%) 股票组成的投资组合	由“所有股票”中资产 权益率最低的(后10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	12.90%	10.14%	13.26%
几何平均值	11.16%	7.29%	11.22%
平均收益	15.78%	16.92%	17.16%
标准差	17.59%	22.81%	18.99%
向上的偏差	10.83%	14.23%	10.98%
向下的偏差	13.54%	16.54%	13.90%
跟踪误差	9.84	8.62	0.00
收益为正的时期数	337	326	329
收益为负的时期数	215	226	223
从最高点到最低点的最大跌幅	-64.20%	-79.51%	-55.54%
贝塔值	0.79	1.12	1.00
T 统计量 ($m=0$)	4.70	2.88	4.47
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.35	0.10	0.33
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.09	-0.16	0.09
10 000 美元投资的最终 结果(美元)	1 299 802	254 268	1 329 513
1 年期最低收益	-54.34%	-58.70%	-46.49%
1 年期最高收益	83.27%	151.77%	84.19%
3 年期最低收益	-26.05%	-39.82%	-18.68%
3 年期最高收益	46.01%	41.62%	31.49%
5 年期最低收益	-11.85%	-17.83%	-9.91%
5 年期最高收益	32.59%	30.85%	27.66%
7 年期最低收益	-4.60%	-10.87%	-6.32%
7 年期最高收益	34.80%	22.39%	23.77%
10 年期最低收益	-0.83%	-6.69%	1.01%

(续)

	由“所有股票”中资产 权益率最高的(前10%) 股票组成的投资组合	由“所有股票”中资产 权益率最低的(后10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
10年期最高收益	25.58%	18.29%	22.05%
预期最低收益 ^①	-22.28%	-35.47%	-24.73%
预期最高收益 ^②	48.08%	55.75%	51.24%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去2倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上2倍的标准差

表14-11与表14-12显示了第1组与第10组的基本比率。

表14-11 “所有股票”中资产权益率最高(前10%)股票组成的投资组合以及
“所有股票”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中资产权益率最高(前 10%)股票组成的投资组合战胜 “所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1年期收益率	541期中有279期	52	0.39
滚动的3年期复合收益率	517期中有280期	54	1.09
滚动的5年期复合收益率	493期中有295期	60	1.50
滚动的7年期复合收益率	469期中有279期	59	1.64
滚动的10年期复合收益率	433期中有271期	63	1.55

表14-12 “所有股票”中资产权益率最低(后10%)股票组成的投资组合以及
“所有股票”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中资产权益率最高(前 10%)股票组成的投资组合战胜 “所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1年期收益率	541期中有191期	35	-2.99
滚动的3年期复合收益率	517期中有116期	22	-3.93
滚动的5年期复合收益率	493期中有103期	21	-4.11
滚动的7年期复合收益率	469期中有91期	19	-4.24
滚动的10年期复合收益率	433期中有84期	19	-4.29

✓ “大盘股”投资组合

表14-13显示了“大盘股”中的十分位分组投资组合(按资产权益率排序)的分析结果。第1组是“大盘股”中资产权益率最高的股票投资组合,而第10组是资产权益率最低的股票投资组合。如我们在“所有股票”投资组合中所见,我们

从这一分析中能得出的唯一明确结论是：应当避开那些资产权益率最低的“大盘股”（也就是那些杠杆比率最低的股票）。和我们在“所有股票”投资组合中所看到的一样，第7组投资组合的表现最好，这意味着适度的借债有利于公司的发展。表14-14显示了第1组与第10组投资组合的详细分析结果，表14-15和表14-16显示了第1组与第10组投资组合相对于“大盘股”投资组合的基本比率。

表14-13 对“大盘股”投资组合按资产权益率进行十分位（10%）分组的分析结果概述（1964年1月1日~2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至（美元）	平均收益率（%）	复合收益率（%）	标准差（%）	夏普比率
1（最高）	571 201	11.48	9.19	20.30	0.21
2	574 361	10.82	9.21	17.07	0.25
3	397 276	9.57	8.33	15.06	0.22
4	546 167	10.21	9.09	14.37	0.28
5	900 896	11.47	10.28	14.65	0.36
6	808 299	11.30	10.02	15.23	0.33
7	936 552	11.77	10.37	15.92	0.34
8	813 004	11.57	10.03	16.67	0.30
9	514 567	10.68	8.94	17.71	0.22
10（最低）	317 916	9.91	7.81	19.57	0.14
“大盘股”投资组合	872 861	11.72	10.20	16.50	0.32

表14-14 “大盘股”中资产权益率最高的（前10%）股票组成的投资组合、“大盘股”中资产权益率最低的（后10%）股票组成的投资组合，以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要(1964年1月1日~2009年12月31日)

	由“大盘股”中资产权益率最高的（前10%）股票组成的投资组合	由“大盘股”中资产权益率最低的（后10%）股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	11.48%	9.91%	11.72%
几何平均值	9.19%	7.81%	10.20%
平均收益	12.35%	9.92%	17.20%
标准差	20.30%	19.57%	16.50%
向上的偏差	13.45%	12.79%	9.70%
向下的偏差	14.61%	14.41%	11.85%
跟踪误差	10.00	8.83	0.00
收益为正的时期数	324	325	332
收益为负的时期数	228	227	220
从最高点到最低点的最大跌幅	-74.87%	-72.53%	-53.77%
贝塔值	1.07	1.06	1.00
T统计量（m=0）	3.65	3.29	4.58

(续)

	由“大盘股”中资产权益率最高的(前10%)股票组成的投资组合	由“大盘股”中资产权益率最低的(后10%)股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.21	0.14	0.32
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.06	-0.15	0.02
10 000 美元投资的最终结果(美元)	571 201	317 916	872 861
1 年期最低收益	-67.28%	-63.16%	-46.91%
1 年期最高收益	77.49%	110.51%	68.96%
3 年期最低收益	-31.13%	-31.52%	-15.89%
3 年期最高收益	47.08%	43.54%	33.12%
5 年期最低收益	-14.00%	-12.49%	-5.82%
5 年期最高收益	31.87%	33.66%	28.95%
7 年期最低收益	-6.55%	-6.34%	-4.15%
7 年期最高收益	30.28%	27.95%	22.83%
10 年期最低收益	-3.15%	-3.04%	-0.15%
10 年期最高收益	26.47%	23.05%	19.57%
预期最低收益 ^①	-29.13%	-29.24%	-21.28%
预期最高收益 ^②	52.08%	49.05%	44.72%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表14-15 “大盘股”中资产权益率最高的(前10%)股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”中资产权益率最高(前10%)股票组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比(%)	年平均超额收益率(%)
1 年期收益率	541 期中有 292 期	54	-0.06
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 266 期	51	0.09
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 218 期	44	0.33
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 181 期	39	0.35
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 159 期	37	0.24

表14-16 “大盘股”中资产权益率最低的(后10%)股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”中资产权益率最高(前10%)股票组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比(%)	年平均超额收益率(%)
1 年期收益率	541 期中有 204 期	38	-1.60
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 154 期	30	-2.41
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 112 期	23	-2.54

(续)

项目	“大盘股”中资产权益率最高(前10%)股票组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比(%)	年平均超额收益率(%)
滚动的7年期复合收益率	469期中有101期	22	-2.64
滚动的10年期复合收益率	433期中有42期	10	-2.75

对投资者的启示

使用杠杆(负债)经营不一定是坏事——第7组投资组合的表现实际上是最好的,这表明使用某些杠杆对公司的发展是有好处的。基本上没有负债的公司——第10组投资组合的表现实际上是最差的,这意味着过分保守的公司可能会错过市场上的许多机会。不管是在“所有股票”还是“大盘股”投资组合中,第10组投资组合(资产权益率最低的股票)都是所在组合中表现最差的。看起来,公司适当地使用一点杠杆是一件好事。

资产周转率

资产周转率等于公司的销售额与其平均资产总额的比值。它测度的是公司资产的使用效率。一般认为,资产周转率高的公司的资产使用效率高于资产周转率低的公司。表14-17显示了“所有股票”中按资产周转率排序的十分位分组分析结果。第1组与第2组(资产周转率最高的股票投资组合)的表现明显好于“所有股票”投资组合,而第9组与第10组(资产周转率最低的股票投资组合)的表现明显不如“所有股票”投资组合。表14-18显示了第1组与第10组投资组合相对于“所有股票”投资组合的表现。如表14-19与表14-20所示,资产周转率最高的股票投资组合的基本比率均为正值,但是没有应计收入与价格的比率的基本比率那样高。在全部滚动的5年期中,资产周转率最高的股票表现好于“所有股票”投资组合的时间占76%;而在全部滚动的10年期中,资产周转率最高的股票表现好于“所有股票”投资组合的时间占87%。资产周转率最低的股票投资组合的基本比率均为负值,但绝对值并不高。在全部滚动的5年期及滚动的10年期中,资产周转率最低的股票表现好于“所有股票”投资组合的时间均占全部时间的42%。

表14-17 对“所有股票”投资组合按资产周转率进行十分位（10%）分组的分析结果概述（1964年1月1日～2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将 增长至（美元）	平均收益率 （%）	复合收益率 （%）	标准差 （%）	夏普比率
1（最高）	2 761 259	15.26	13.00	19.87	0.40
2	2 005 972	14.45	12.21	19.78	0.36
3	1 642 909	13.90	11.73	19.60	0.34
4	1 566 766	13.76	11.61	19.43	0.34
5	1 566 380	13.83	11.61	19.79	0.33
6	1 291 645	13.28	11.15	19.47	0.32
7	1 488 492	13.43	11.49	18.56	0.35
8	1 017 147	12.15	10.57	16.80	0.33
9	295 650	9.27	7.64	17.27	0.15
10（最低）	521 728	10.60	8.98	17.16	0.23
“所有股票”投资组合	1 329 513	13.26	11.22	18.99	0.33

表14-18 “所有股票”中资产周转率最高的（前10%）股票组成的投资组合、“所有股票”中资产周转率最低的（后10%）股票组成的投资组合，以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“所有股票”中资产 周转率最高的（前10%） 股票组成的投资组合	由“所有股票”中资产 周转率最低的（后10%） 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	15.26%	10.60%	13.26%
几何平均值	13.00%	8.98%	11.22%
平均收益	18.01%	14.26%	17.16%
标准差	19.87%	17.16%	18.99%
向上的偏差	11.92%	10.45%	10.98%
向下的偏差	14.37%	13.14%	13.90%
跟踪误差	5.97	8.81	0.00
收益为正的时期数	342	342	329
收益为负的时期数	210	210	223
从最高点到最低点的最大跌幅	-62.08%	-63.29%	-55.54%
贝塔值	1.00	0.80	1.00
T统计量（ $m=0$ ）	4.88	4.00	4.47
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	0.40	0.23	0.33
索蒂诺比率 （ $MAR=10\%$ ）	0.21	-0.08	0.09
10 000 美元投资的最终 结果（美元）	2 761 259	521 728	1 329 513

(续)

	由“所有股票”中资产 周转率最高的(前10%) 股票组成的投资组合	由“所有股票”中资产 周转率最低的(后10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
1年期最低收益	-46.39%	-52.75%	-46.49%
1年期最高收益	107.27%	82.38%	84.19%
3年期最低收益	-24.00%	-27.49%	-18.68%
3年期最高收益	42.07%	41.60%	31.49%
5年期最低收益	-11.35%	-14.79%	-9.91%
5年期最高收益	32.05%	29.53%	27.66%
7年期最低收益	-5.92%	-6.33%	-6.32%
7年期最高收益	29.32%	29.67%	23.77%
10年期最低收益	1.61%	-4.63%	1.01%
10年期最高收益	25.14%	22.15%	22.05%
预期最低收益 ^①	-24.48%	-23.71%	-24.73%
预期最高收益 ^②	55.00%	44.92%	51.24%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去2倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上2倍的标准差

表14-19 “所有股票”中资产周转率最高(前10%)股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中资产周转率最高(前10%)股票组 成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额 收益率(%)
1年期收益率	541期中有321期	59	2.37
滚动的3年期复合收益率	517期中有343期	66	2.04
滚动的5年期复合收益率	493期中有373期	76	2.05
滚动的7年期复合收益率	469期中有384期	82	1.98
滚动的10年期复合收益率	433期中有376期	87	1.79

表14-20 “所有股票”中资产周转率最低(后10%)股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中资产周转率最低(后10%)股票组 成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额 收益率(%)
1年期收益率	541期中有224期	41	-1.91
滚动的3年期复合收益率	517期中有214期	41	-1.28
滚动的5年期复合收益率	493期中有206期	42	-0.88
滚动的7年期复合收益率	469期中有196期	42	-0.73
滚动的10年期复合收益率	433期中有180期	42	-0.72

✓ “大盘股”投资组合

表 14-21 显示了“大盘股”中的十分位分组投资组合（按资产周转率排序）的分析结果。和我们在“所有股票”投资组合中所看到的十分相似，“大盘股”中资产周转率最高的（前 10%）股票投资组合的表现好于“所有股票”投资组合；而资产周转率最低的（后 10%）股票投资组合的表现明显不如“所有股票”投资组合。但是，从这一表中可以看出，第 8 组投资组合的表现最差。因此，与我们在“所有股票”投资组合中所看到的十分相似，资产周转率这一指标界定的不像它在应计收入与价格的比率中界定的那样清晰。表 14-22 显示了第 1 组与第 10 组投资组合的详细分析结果。

表14-21 对“大盘股”投资组合按资产周转率进行十分位（10%）
分组的分析结果概述（1964年1月1日～2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长 至（美元）	平均收益率 （%）	复合收益率 （%）	标准差 （%）	夏普比率
1（最高）	1 194 287	12.49	10.96	16.56	0.36
2	865 900	11.79	10.18	17.02	0.30
3	830 433	11.62	10.08	16.63	0.31
4	849 555	11.70	10.14	16.75	0.31
5	793 584	11.57	9.98	16.97	0.29
6	561 131	10.67	9.15	16.63	0.25
7	695 511	11.10	9.66	16.16	0.29
8	345 274	9.26	8.00	15.21	0.20
9	432 955	9.97	8.54	16.18	0.22
10（最低）	380 644	10.29	8.23	19.39	0.17
“大盘股”投资组合	872 861	11.72	10.20	16.50	0.32

表14-22 “大盘股”中资产周转率最高的（前10%）股票组成的投资组合、“大盘股”
中资产周转率最低的（后10%）股票组成的投资组合，以及“大盘股”投资组合的年
收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“大盘股”中资产周 转率最高的（前 10%） 股票组成的投资组合	由“大盘股”中资产周 转率最低的（后 10%） 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	12.49%	10.29%	11.72%
几何平均值	10.96%	8.23%	10.20%
平均收益	11.31%	12.23%	17.20%
标准差	16.56%	19.39%	16.50%
向上的偏差	10.45%	13.13%	9.70%

(续)

	由“大盘股”中资产周 转率最高的(前10%) 股票组成的投资组合	由“大盘股”中资产周 转率最低的(后10%) 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
向下的偏差	11.48%	13.87%	11.85%
跟踪误差	6.81	10.49	0.00
收益为正的时期数	323	323	332
收益为负的时期数	229	229	220
从最高点到最低点的 最大跌幅	-54.64%	-75.82%	-53.77%
贝塔值	0.92	0.99	1.00
T统计量($m=0$)	4.84	3.44	4.58
夏普比率($R_f=5\%$)	0.36	0.17	0.32
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.08	-0.13	0.02
10 000 美元投资的最终 结果(美元)	1 194 287	380 644	872 861
1 年期最低收益	-45.03%	-67.52%	-46.91%
1 年期最高收益	65.03%	74.96%	68.96%
3 年期最低收益	-19.20%	-33.06%	-15.89%
3 年期最高收益	36.30%	49.44%	33.12%
5 年期最低收益	-7.97%	-16.99%	-5.82%
5 年期最高收益	30.79%	31.53%	28.95%
7 年期最低收益	-5.50%	-8.57%	-4.15%
7 年期最高收益	25.20%	31.39%	22.83%
10 年期最低收益	-0.17%	-5.66%	-0.15%
10 年期最高收益	22.53%	26.06%	19.57%
预期最低收益 ^①	-20.64%	-28.49%	-21.28%
预期最高收益 ^②	45.61%	49.07%	44.72%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表 14-23 显示了第 1 组分组(资产周转率最高的股票投资组合)的基本比率。表 14-24 显示了第 10 组分组(资产周转率最低的股票投资组合)的基本比率。资产周转率最高的“大盘股”投资组合的基本比率均为正值,但没有我们在应计收入与价格的比率中所看到的那样高。在全部滚动的 10 年期里,该组合战胜“大盘股”投资组合的时间占 60%。资产周转率最低的“大盘股”投资组合的基本比率均为负值,但没有我们在应计收入与价格的比率中所看到的那样低。

表14-23 “大盘股”中资产周转率最高的（前10%）股票组成的投资组合以及
“大盘股”投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“大盘股”中资产周转率最高（前10%）股票组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1年期收益率	541期中有304期	56	1.03
滚动的3年期复合收益率	517期中有322期	62	0.89
滚动的5年期复合收益率	493期中有306期	62	0.76
滚动的7年期复合收益率	469期中有300期	64	0.72
滚动的10年期复合收益率	433期中有261期	60	0.65

表14-24 “大盘股”中资产周转率最低的（后10%）股票组成的投资组合以及
“大盘股”投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“大盘股”中资产周转率最高（前10%）股票组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1年期收益率	541期中有255期	47	-1.17
滚动的3年期复合收益率	517期中有220期	43	-0.94
滚动的5年期复合收益率	493期中有205期	42	-0.68
滚动的7年期复合收益率	469期中有172期	37	-0.61
滚动的10年期复合收益率	433期中有148期	34	-0.71

对投资者的启示

资产周转率较高的股票的表现既好于资产周转率较低的股票，也好于“所有股票”投资组合，但其持续性不如它在应计收入与价格的比率中表现的那样好。我们发现，该指标在“大盘股”投资组合中的表现与“所有股票”投资组合相同。因此，投资者应偏好于资产周转率较高的股票。但是，如果资产周转率较低的股票确有其他吸引人的价值因素，投资者也无需刻意回避这类股票。

偿债能力比率

公司的现金流与债务的比率，也称偿债能力比率（coverage ratio），它测度的是公司的年度现金流量及其债务总额之间的关系。偿债能力比率说明了公司使用年度现金流量偿还债务的能力。这一比率越高，公司偿还债务的能力也就越强。表14-25显示了“所有股票”中按偿债能力比率排序的十分位分组分析结果。该表中表现最为突出的是第9组与第10组（偿债能力比率最低的股票投资组合），其收

益率明显低于“所有股票”投资组合的收益率。在我们研究的46年里，第10组（偿债能力比率最低的股票投资组合）的年复合平均收益率为2.41%，这一数值大大低于“所有股票”投资组合，也低于美国短期国债的收益率。该组合的夏普比率为-0.1，是我们所见过的最差的夏普比率。有意思的是，第6组投资组合的表现最佳，而第1组（偿债能力比率最高的股票投资组合）的表现只是略好于“所有股票”投资组合。这意味着，那些适度负债、有进取心的公司会获得丰厚的回报；而那些过度负债、缺乏足够的现金流偿债的公司则可能遭受惨重的损失。表14-26显示了第1组与第10组投资组合的详细分析结果。

表14-25 对“所有股票”投资组合按偿债能力比率进行十分位（10%）分组的分析结果概述（1964年1月1日~2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至（美元）	平均收益率（%）	复合收益率（%）	标准差（%）	夏普比率
1（最高）	1 709 196	14.22	11.83	20.65	0.33
2	2 142 515	14.44	12.38	19.09	0.39
3	2 286 232	14.38	12.53	17.99	0.42
4	2 715 232	14.77	12.96	17.80	0.45
5	2 498 614	14.58	12.75	17.88	0.43
6	3 123 742	15.14	13.30	17.89	0.46
7	2 359 119	14.36	12.61	17.52	0.43
8	1 122 794	12.47	10.81	17.20	0.34
9	172 921	8.53	6.39	19.70	0.07
10（最低）	29 894	6.24	2.41	26.84	-0.10
“所有股票”投资组合	1 329 513	13.26	11.22	18.99	0.33

表14-26 “所有股票”中偿债能力比率最高的（前10%）股票组成的投资组合、“所有股票”中偿债能力比率最低的（后10%）股票组成的投资组合，以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日~2009年12月31日）

	由“所有股票”中偿债能力比率最高的（前10%）股票组成的投资组合	由“所有股票”中偿债能力比率最低的（后10%）股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	14.22%	6.24%	13.26%
几何平均值	11.83%	2.41%	11.22%
平均收益	17.07%	10.49%	17.16%
标准差	20.65%	26.84%	18.99%
向上的偏差	13.17%	17.38%	10.98%
向下的偏差	14.29%	20.16%	13.90%
跟踪误差	6.26	12.28	0.00

(续)

	由“所有股票”中偿债能力比率最高的(前10%)股票组成的投资组合	由“所有股票”中偿债能力比率最低的(后10%)股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
收益为正的时期数	336	309	329
收益为负的时期数	216	243	223
从最高点到最低点的最大跌幅	-54.66%	-92.73%	-55.54%
贝塔值	1.04	1.29	1.00
T统计量($m=0$)	4.39	1.53	4.47
夏普比率($R_f=5\%$)	0.33	-0.10	0.33
索蒂诺比率($MAR=10\%$)	0.13	-0.38	0.09
10 000 美元投资的最最终结果(美元)	1 709 196	29 894	1 329 513
1 年期最低收益	-46.86%	-71.56%	-46.49%
1 年期最高收益	121.96%	173.31%	84.19%
3 年期最低收益	-17.81%	-52.46%	-18.68%
3 年期最高收益	42.20%	40.27%	31.49%
5 年期最低收益	-7.18%	-28.23%	-9.91%
5 年期最高收益	33.26%	27.86%	27.66%
7 年期最低收益	-3.13%	-20.10%	-6.32%
7 年期最高收益	26.88%	23.45%	23.77%
10 年期最低收益	3.09%	-14.93%	1.01%
10 年期最高收益	24.91%	20.52%	22.05%
预期最低收益 ^①	-27.08%	-47.44%	-24.73%
预期最高收益 ^②	55.52%	59.93%	51.24%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表 14-27 与表 14-28 显示的是第 1 组与第 10 组股票投资组合的基本比率。第 10 组投资组合的收益惨淡，在全部滚动的 5 年期里，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间只有 5%；而在全部滚动的 10 年期里，该组合一次都没有战胜过“所有股票”投资组合。你不难猜到，偿债能力比率最低的股票（高度投机性股票的准确定义）表现最好的 5 年期发生在截至 2000 年 2 月的那个 5 年期，在此期间，该组合的年复合平均收益率为 27.08%，而且至今（写作本书时）尚未恢复到 2009 年 2 月的水平，该组合的市值共下跌了 93%。

表14-27 “所有股票”中偿债能力比率最高的（前10%）股票组成的投资组合以及
“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“所有股票”中偿债能力比率最高 （前10%）股票组成的投资组合战 胜“所有股票”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率 （%）
1年期收益率	541期中有253期	47	0.87
滚动的3年期复合收益率	517期中有229期	44	0.47
滚动的5年期复合收益率	493期中有262期	53	0.43
滚动的7年期复合收益率	469期中有261期	56	0.41
滚动的10年期复合收益率	433期中有253期	58	0.30

表14-28 “所有股票”中偿债能力比率最低的（后10%）股票组成的投资组合以及
“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“所有股票”中偿债能力比率最低的 （后10%）股票组成的投资组合战 胜“所有股票”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率 （%）
1年期收益率	541期中有132期	24	-6.64
滚动的3年期复合收益率	517期中有53期	10	-8.35
滚动的5年期复合收益率	493期中有27期	5	-8.62
滚动的7年期复合收益率	469期中有9期	2	-8.78
滚动的10年期复合收益率	433期中有0期	0	-8.62

✓ “大盘股”投资组合

表14-29显示了“大盘股”中的十分位分组投资组合（按偿债能力比率排序）的分析结果。正如我们在“所有股票”投资组合中看到的那样，表现最差的投资组合是第9组与第10组（“大盘股”中偿债能力比率最低的股票投资组合）。和许多已经检验过的价值因素一样，“大盘股”投资组合的分析结果更为平稳。表14-30显示了第1组与第10组投资组合的详细分析结果。正如我们在“所有股票”投资组合中看到的那样，偿债能力比率最低的“大盘股”投资组合只有在充满泡沫的投机性市场中才会有突出的表现。该组合表现最好的3个滚动的5年期分别发生在截至1999年12月、2000年2月及2000年3月的那些5年期。

表14-31与表14-32显示了第1组及第10组的基本比率。正如我们在“所有股票”投资组合中所看到的那样，偿债能力比率最高的股票投资组合的表现并不令人满意，这或许是因为市场认为这些公司的管理者过于保守：在全部滚动的10年期里，该组合战胜“大盘股”投资组合的时间只有15%。偿债能力比率最低的“大盘

股”投资组合的基本比率均为负值，在全部滚动的5年期里，该组合战胜“大盘股”投资组合的时间只有28%；而在全部滚动的10年期里，该组合战胜“大盘股”投资组合的时间只有16%。

表14-29 对“大盘股”投资组合按偿债能力比率进行十分位（10%）分组的分析结果概述（1964年1月1日～2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至（美元）	平均收益率（%）	复合收益率（%）	标准差（%）	夏普比率
1（最高）	483 462	10.94	8.80	19.70	0.19
2	1 357 088	12.80	11.27	16.61	0.38
3	1 190 025	12.39	10.95	16.05	0.37
4	1 204 561	12.40	10.98	15.99	0.37
5	1 105 736	12.19	10.77	15.97	0.36
6	694 449	11.02	9.66	15.70	0.30
7	783 434	11.28	9.94	15.55	0.32
8	463 146	9.93	8.70	15.01	0.25
9	376 237	9.53	8.21	15.58	0.21
10（最低）	180 177	8.61	6.49	19.72	0.08
“大盘股”投资组合	872 861	11.72	10.20	16.50	0.32

表14-30 “大盘股”中偿债能力比率最高的（前10%）股票组成的投资组合、“大盘股”中偿债能力比率最低的（后10%）股票组成的投资组合，以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“大盘股”中偿债能力比率最高的（前10%）股票组成的投资组合	由“大盘股”中偿债能力比率最低的（后10%）股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	10.94%	8.61%	11.72%
几何平均值	8.80%	6.49%	10.20%
平均收益	12.36%	10.31%	17.20%
标准差	19.70%	19.72%	16.50%
向上的偏差	12.57%	12.41%	9.70%
向下的偏差	14.22%	15.21%	11.85%
跟踪误差	8.66	9.05	0.00
收益为正的时期数	311	323	332
收益为负的时期数	241	229	220
从最高点到最低点的最大跌幅	-71.34%	-77.96%	-53.77%
贝塔值	1.07	1.06	1.00
T统计量（m=0）	3.59	2.85	4.58
夏普比率（Rf=5%）	0.19	0.08	0.32

(续)

	由“大盘股”中偿债能力比率最高的(前10%)股票组成的投资组合	由“大盘股”中偿债能力比率最低的(后10%)股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
索蒂诺比率(MAR=10%)	-0.08	-0.23	0.02
10 000 美元投资的最 终结果(美元)	483 462	180 177	872 861
1 年期最低收益	-62.64%	-66.18%	-46.91%
1 年期最高收益	86.88%	70.98%	68.96%
3 年期最低收益	-29.12%	-31.88%	-15.89%
3 年期最高收益	47.76%	35.62%	33.12%
5 年期最低收益	-11.47%	-16.60%	-5.82%
5 年期最高收益	34.75%	30.94%	28.95%
7 年期最低收益	-4.98%	-8.72%	-4.15%
7 年期最高收益	27.72%	25.78%	22.83%
10 年期最低收益	-1.95%	-10.64%	-0.15%
10 年期最高收益	25.19%	21.42%	19.57%
预期最低收益 ^①	-28.45%	-30.83%	-21.28%
预期最高收益 ^②	50.33%	48.06%	44.72%

- ① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差
② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表14-31 “大盘股”中偿债能力比率最高的(前10%)股票组成的投资组合以及
“大盘股”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”中偿债能力比率最高(前10%)股票组成的投资组合战胜 “大盘股”投资组合的时间	百分比(%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 238 期	44	-0.59
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 177 期	34	-1.22
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 172 期	35	-1.45
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 148 期	32	-1.58
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 67 期	15	-1.63

表14-32 “大盘股”中偿债能力比率最低的(后10%)股票组成的投资组合以及
“大盘股”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”中偿债能力比率最高(前10%)股票组成的投资组合战胜 “大盘股”投资组合的时间	百分比(%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 206 期	38	-0.45
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 180 期	35	-2.71

(续)

项目	“大盘股”中偿债能力比率最高(前10%)股票组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比(%)	年平均超额收益率(%)
滚动的5年期复合收益率	493期中有138期	28	-2.65
滚动的7年期复合收益率	469期中有105期	22	-2.64
滚动的10年期复合收益率	433期中有70期	16	-2.44

对投资者的启示

投资者应该避开那些偿债能力比率最低的股票，因为这些股票只有在充满泡沫的投机性市场中才能表现出色，或许可以为投资者提供预警。不管在任何时期内，只要该组合的收益明显好于“所有股票”投资组合，其后就有可能出现毁灭性的大熊市。类似的情形也出现在“大盘股”投资组合中，但其严重性没有“所有股票”投资组合中那么大。

资本负债率

资本负债率(debt-to-equity ratio)测度的是公司使用财务杠杆的程度，它等于公司的债务总额除以股东权益。资本负债率实际上测度的是一家公司使用债务的积极程度。如果对研究结果进行回顾，你会发现，这一比率人人皆知，但当投资者根据这一单因素指标选股时，资本负债率却无法为投资者提供实质性的帮助。在后面的章节中，我们会发现，如果在一个综合投资组合中将资本负债率与其他价值因素合在一起使用，这一指标是有帮助的；但是，单独使用资本负债率用处不大。表14-33显示了第1组与第10组投资组合的详细分析结果。表14-34与表14-35显示了各组投资组合的基本比率。表14-36显示了“所有股票”投资组合中各个十分位分组的分析结果。正如你在这些表中所见到的那样，第1组与第10组的表现均不如“所有股票”投资组合。十分位分组分析的结果并未得出明确的结论，而只是说明了这样一点：有效使用债务的公司会得到回报，而过于保守或激进的公司都会受到惩罚。

表14-33 “所有股票”中资本负债率最高的（前10%）股票组成的投资组合、“所有股票”中资本负债率最低的（后10%）股票组成的投资组合，以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日~2009年12月31日）

	由“所有股票”中资本 负债率最高的（前10%） 股票组成的投资组合	由“所有股票”中资本 负债率最低的（后10%） 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	12.90%	13.15%	13.26%
几何平均值	10.90%	10.54%	11.22%
平均收益	18.24%	15.78%	17.16%
标准差	18.83%	21.70%	18.99%
向上的偏差	11.60%	14.09%	10.98%
向下的偏差	14.52%	15.18%	13.90%
跟踪误差	7.29	7.57	0.00
收益为正的时期数	339	330	329
收益为负的时期数	213	222	223
从最高点到最低点的 最大跌幅	-66.85%	-63.65%	-55.54%
贝塔值	0.92	1.07	1.00
T统计量（ $m=0$ ）	4.39	3.88	4.47
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	0.31	0.26	0.33
索蒂诺比率 （ $MAR=10\%$ ）	0.06	0.04	0.09
10 000 美元投资的最 终结果（美元）	1 166 094	1 003 009	1 329 513
1 年期最低收益	-57.49%	-46.65%	-46.49%
1 年期最高收益	86.83%	149.23%	84.19%
3 年期最低收益	-25.57%	-26.80%	-18.68%
3 年期最高收益	36.95%	45.60%	31.49%
5 年期最低收益	-10.74%	-7.70%	-9.91%
5 年期最高收益	27.88%	35.17%	27.66%
7 年期最低收益	-3.78%	-2.50%	-6.32%
7 年期最高收益	27.82%	26.79%	23.77%
10 年期最低收益	-0.94%	0.45%	1.01%
10 年期最高收益	22.06%	22.96%	22.05%
预期最低收益 ^①	-24.77%	-30.24%	-24.73%
预期最高收益 ^②	50.56%	56.55%	51.24%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表14-34 “所有股票”中资本负债率最高的（前10%）股票组成的投资组合以及
“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“所有股票”中资本负债率最高（前10%）股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1年期收益率	541 期中有 303 期	56	-0.05
滚动的3年期复合收益率	517 期中有 317 期	61	0.41
滚动的5年期复合收益率	493 期中有 293 期	59	0.79
滚动的7年期复合收益率	469 期中有 264 期	56	0.81
滚动的10年期复合收益率	433 期中有 240 期	55	0.68

表14-35 “所有股票”中资本负债率最低的（后10%）股票组成的投资组合以及
“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“所有股票”中资本负债率最低的（后10%）股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1年期收益率	541 期中有 232 期	43	-0.08
滚动的3年期复合收益率	517 期中有 176 期	34	-0.73
滚动的5年期复合收益率	493 期中有 167 期	34	-0.80
滚动的7年期复合收益率	469 期中有 137 期	29	-0.85
滚动的10年期复合收益率	433 期中有 106 期	24	-0.94

表14-36 对“所有股票”投资组合按资本负债率进行十分位（10%）
分组的分析结果概述（1964年1月1日~2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至（美元）	平均收益率（%）	复合收益率（%）	标准差（%）	夏普比率
1（最高）	219 325	12.90	10.90	18.83	0.31
2	745 636	11.54	9.83	17.47	0.28
3	886 549	11.58	10.24	15.50	0.34
4	1 018 729	12.17	10.57	16.90	0.33
5	1 297 926	13.06	11.16	18.35	0.34
6	1 820 955	13.92	11.98	18.48	0.38
7	1 962 633	14.11	12.16	18.51	0.39
8	1 152 898	13.05	10.87	19.70	0.30
9	577 042	11.81	9.22	21.58	0.20
10（最低）	1 003 009	13.15	10.54	21.70	0.26
“所有股票”投资组合	1 329 513	13.26	11.22	18.99	0.33

✓ “大盘股”投资组合

表14-37与表14-38表明，“大盘股”投资组合中的资本负债率同样有效。

表 14-39 与表 14-40 显示了第 1 组及第 10 组的基本比率。

表14-37 “大盘股”中资本负债率最高的（前10%）股票组成的投资组合、“大盘股”中资本负债率最低的（后10%）股票组成的投资组合，以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“大盘股”中资本负 债率最高的（前 10%） 股票组成的投资组合	由“大盘股”中资本负 债率最低的（后 10%） 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	10.78%	11.00%	11.72%
几何平均值	8.75%	8.87%	10.20%
平均收益	11.19%	11.69%	17.20%
标准差	19.26%	19.63%	16.50%
向上的偏差	12.94%	12.40%	9.70%
向下的偏差	13.52%	14.63%	11.85%
跟踪误差	8.87	8.49	0.00
收益为正的时期数	321	323	332
收益为负的时期数	231	229	220
从最高点到最低点的最大跌幅	-73.17%	-72.61%	-53.77%
贝塔值	1.04	1.08	1.00
T 统计量（ $m=0$ ）	3.62	3.62	4.58
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	0.19	0.20	0.32
索蒂诺比率 （ $MAR=10\%$ ）	-0.09	-0.08	0.02
10 000 美元投资的最终 结果（美元）	473 838	498 044	872 861
1 年期最低收益	-64.73%	-64.69%	-46.91%
1 年期最高收益	73.85%	84.86%	68.96%
3 年期最低收益	-29.26%	-32.21%	-15.89%
3 年期最高收益	44.13%	40.82%	33.12%
5 年期最低收益	-13.20%	-12.38%	-5.82%
5 年期最高收益	29.92%	31.06%	28.95%
7 年期最低收益	-5.98%	-4.97%	-4.15%
7 年期最高收益	28.13%	24.97%	22.83%
10 年期最低收益	-3.78%	-2.74%	-0.15%
10 年期最高收益	24.91%	22.23%	19.57%
预期最低收益 ^①	-27.74%	-28.26%	-21.28%
预期最高收益 ^②	49.30%	50.27%	44.72%

- ① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差
② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表14-38 对“大盘股”投资组合按资本负债率进行十分位（10%）
分组的分析结果概述（1964年1月1日~2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至（美元）	平均收益率（%）	复合收益率（%）	标准差（%）	夏普比率
1（最高）	473 838	10.78	8.75	19.26	0.19
2	498 126	10.17	8.87	15.37	0.25
3	397 269	9.43	8.33	14.18	0.24
4	432 889	9.84	8.54	15.42	0.23
5	677 925	11.00	9.60	15.94	0.29
6	771 443	11.34	9.91	16.06	0.31
7	865 571	11.63	10.18	16.13	0.32
8	1 227 251	12.49	11.02	16.21	0.37
9	719 520	11.35	9.74	17.07	0.28
10（最低）	498 044	11.00	8.87	19.63	0.20
“大盘股”投资组合	872 861	11.72	10.20	16.50	0.32

表14-39 “大盘股”中资本负债率最高的（前10%）股票组成的投资组合以及
“大盘股”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“大盘股”中资本负债率最高（前10%）股票组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1年期收益率	541 期中有 257 期	48	-0.69
滚动的3年期复合收益率	517 期中有 225 期	44	-0.56
滚动的5年期复合收益率	493 期中有 191 期	39	-0.35
滚动的7年期复合收益率	469 期中有 159 期	34	-0.37
滚动的10年期复合收益率	433 期中有 147 期	34	-0.41

表14-40 “大盘股”中资本负债率最低的（后10%）股票组成的投资组合以及
“大盘股”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“大盘股”中资本负债率最低（后10%）股票组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1年期收益率	541 期中有 240 期	44	-0.66
滚动的3年期复合收益率	517 期中有 189 期	37	-1.23
滚动的5年期复合收益率	493 期中有 184 期	37	-1.51
滚动的7年期复合收益率	469 期中有 159 期	34	-1.70
滚动的10年期复合收益率	433 期中有 103 期	24	-1.79

对投资者的启示

在确定一只股票是否值得投资时，就其本身而言，资本负债率给投资者提供帮助不大。在本章章末，你会看到，在判断一家公司的财务实力时，将资本负债率与其他几种价值因素联合使用会非常有帮助；但是，单独使用资本负债率用处并不大。

外部融资程度

学术研究已证实，大量使用外部资金的公司其股票的收益前景堪忧。在布拉德肖（Bradshaw）、理查德森（Richardson）以及斯隆（Sloan）的论文《公司融资行为、分析师的预测及股票收益之间的关系》（*The Relation between Corporate Financing Activities, Analysts' Forecasts and Stock Returns*）中，他们认为：“大量的证据显示，公司的外部融资行为及股票的收益率之间存在着负的相关性。在公司实施了首次公开发行（Ritter, 1991）、增发新股（Loughran 及 Ritter, 1997）、发行债务（Spiess 与 Affleck-Graves, 1999）、向银行贷款（Billett et al, 2011）之后的几年里，股票的收益通常较低。”在确定一家公司使用外部融资（通过债务或发行股票）相对于其使用内源融资（经营中产生的现金流）的程度时，我们用融资中产生的现金流除以资产的平均值。与那些可以使用内源融资的公司相比，大量使用外源融资的公司可能面临着更高的风险。下面让我们看看这一推断是否正确。

在对外部融资进行的十分位分析中，我们只有起自于1970年9月30日的数据可用，因此，本研究的时间跨度只有38年。表14-41显示了“所有股票”中按外部融资进行排序的十分位分组分析结果。第1组投资组合由“所有股票”中外部融资最高的（前10%）股票组成，而第10组投资组合由“所有股票”中外部融资最低的（后10%）股票组成。显然，如表14-41所示，过高的外部融资会损害公司股票的收益率。在整个研究期间，第1组投资组合——“所有股票”中外部融资程度最高的（前10%）股票实际上在整个研究期内都是亏损的；而第10组投资组合——“所有股票”中外部融资程度最低的（后10%）股票的表现明显好于“所有股票”投资组合。在整个研究期间，在第1组投资组合上投资的10 000美元将缩减至9 759美元，年复合平均收益率为-0.06%。而且这一数据还没有考虑到通货膨胀的因素，如果将通货膨胀也考虑进来，10 000美元的投资的实际终值将只有1 843美元。对那些完全采用外部融资的公司股票的投资者来说，这一代价实在是太大了。

表14-41 对“所有股票”投资组合按外部融资情况进行十分位（10%）
分组的分析结果概述（1971年10月1日~2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将 增长至（美元）	平均收益率 （%）	复合收益率 （%）	标准差 （%）	夏普比率
1（最高）	9 759	4.16	-0.06	28.28	-0.18
2	95 130	8.97	6.07	22.98	0.05
3	348 976	12.02	9.73	20.17	0.23
4	588 344	13.46	11.24	19.82	0.31
5	853 099	14.67	12.33	20.31	0.36
6	1 348 145	15.79	13.68	19.20	0.45
7	1 078 799	14.75	13.02	17.43	0.46
8	1 645 795	15.90	14.27	16.83	0.55
9	1 443 403	15.47	13.88	16.62	0.53
10（最低）	1 535 774	15.80	14.07	17.34	0.52
“所有股票”投资组合	587 200	13.35	11.24	19.34	0.32

第1组投资组合也同样遭受过惨重的下跌，其最大跌幅高达92%，其他相关的统计分析结果如表14-42、表14-43所示。第1组投资组合的所有基本比率均为负值，在全部滚动的5年期里，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间只有7%；而在全部滚动的10年期里，该组合一次也没有战胜“所有股票”投资组合。外部融资程度最高的股票投资组合唯一表现出色的一次是通货膨胀极高的时期。其表现最好的5年期发生在截至1980年年末的那个5年期，在此期间，该组合的年复合平均收益率为30.22%。

第10组投资组合——外部融资程度最低的股票投资组合的表现则迥然不同。在同一时期，在该组合上投资的10 000美元将增至1 535 774美元，年复合平均收益率高达14.07%，这一收益接近“所有股票”投资组合收益587 200美元的3倍。如表14-44所示，该组合的基本比率全都是正值，在全部滚动的5年期里，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间占91%；而在全部滚动的10年期里，该组合完全战胜了“所有股票”投资组合。

表14-42 “所有股票”中外部融资程度最高的（前10%）股票组成的投资组合、
“所有股票”中外部融资程度最低的（后10%）股票组成的投资组合，以及“所有
股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1971年10月1日~2009年12月31日）

	由“所有股票”中外部融 资程度最高的（前10%） 股票组成的投资组合	由“所有股票”中外部融 资程度最低的（后10%） 股票组成的投资组合	“所有股票” 投资组合
算术平均值	4.16%	15.80%	13.35%
几何平均值	-0.06%	14.07%	11.24%

(续)

	由“所有股票”中外部融 资程度最高的(前10%) 股票组成的投资组合	由“所有股票”中外部融 资程度最低的(后10%) 股票组成的投资组合	“所有股票” 投资组合
平均收益	11.38%	18.71%	17.02%
标准差	28.28%	17.34%	19.34%
向上的偏差	16.86%	10.42%	11.21%
向下的偏差	20.90%	13.28%	14.21%
跟踪误差	12.46	4.85	0.00
收益为正的时期数	258	288	272
收益为负的时期数	201	171	187
从最高点到最低点的最大跌幅	-91.78%	-50.35%	-55.54%
贝塔值	1.36	0.87	1.00
T统计量($m=0$)	0.89	5.26	4.03
夏普比率($R_f=5\%$)	-0.18	0.52	0.32
索蒂诺比率($MAR=10\%$)	-0.48	0.31	0.09
10 000美元投资的最终结果(美元)	9 759	1 535 774	587 200
1年期最低收益	-72.97%	-39.90%	-46.49%
1年期最高收益	142.44%	76.60%	84.19%
3年期最低收益	-52.51%	-14.51%	-18.68%
3年期最高收益	36.94%	30.47%	31.49%
5年期最低收益	-28.55%	-4.38%	-7.00%
5年期最高收益	30.22%	28.74%	27.66%
7年期最低收益	-20.53%	1.07%	-0.67%
7年期最高收益	23.92%	25.12%	23.77%
10年期最低收益	-15.05%	5.62%	1.65%
10年期最高收益	16.80%	23.14%	22.05%
预期最低收益 ^①	-52.40%	-18.88%	-25.32%
预期最高收益 ^②	60.71%	50.49%	52.03%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去2倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上2倍的标准差

表14-43 “所有股票”中外部融资程度最高的(前10%)股票组成的投资组合以及
“所有股票”投资组合的基本比率(1971年10月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中外部融资程度最高 (前10%)股票组成的投资组合战 胜“所有股票”投资组合的时间	百分比(%)	年平均超额收益率 (%)
1年期收益率	448期中有93期	21	-9.00
滚动的3年期复合收益率	424期中有41期	10	-10.96
滚动的5年期复合收益率	400期中有26期	7	-11.50

(续)

项目	“所有股票”中外部融资程度最高 (前10%)股票组成的投资组合战 胜“所有股票”投资组合的时间	百分比(%)	年平均超额收益率 (%)
滚动的7年期复合收益率	376期中有12期	3	-11.98
滚动的10年期复合收益率	340期中有0期	0	-12.31

表14-44 “所有股票”中外部融资程度最低的(后10%)股票组成的投资组合以及
“所有股票”投资组合的基本比率(1971年10月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中外部融资程度最低的 (后10%)股票组成的投资组合战 胜“所有股票”投资组合的时间	百分比(%)	年平均超额收益率 (%)
1年期收益率	448期中有307期	69	2.14
滚动的3年期复合收益率	424期中有365期	86	2.38
滚动的5年期复合收益率	400期中有365期	91	2.45
滚动的7年期复合收益率	376期中有368期	98	2.56
滚动的10年期复合收益率	340期中有340期	100	2.62

✓ “大盘股”投资组合

表14-45显示了“大盘股”中的十分位分组投资组合(按外部融资程度排序)的分析结果。第1组代表了外部融资程度最高的股票投资组合,而第10组代表了外部融资程度最低的股票投资组合。正如我们在“所有股票”投资组合中所看到的那样,表现最差的投资组合是“大盘股”中外部融资程度最低的股票投资组合。在1971年9月30日投资在第1组投资组合上的10 000美元,到2009年年末将增至33 769美元,年复合平均收益率为3.23%,这一收益率远不如美国短期国债上的收益率。和使用较少的外部融资的“大盘股”投资组合不同,第1组投资组合的最大跌幅为87%。表14-46显示了第1组与第10组投资组合的详细分析结果。如表14-47所示,第1组投资组合的基本比率均为负值,在全部滚动的5年期内,该组合战胜“大盘股”投资组合的时间只有2%;而在全部滚动的10年期内,该组合没有一次战胜“大盘股”投资组合。

表14-45 对“大盘股”投资组合按外部融资程度进行十分位（10%）分组的分析结果概述（1971年10月1日~2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至（美元）	平均收益率（%）	复合收益率（%）	标准差（%）	夏普比率
1（最高）	33 769	6.14	3.23	23.10	-0.08
2	198 753	9.95	8.13	18.14	0.17
3	295 478	10.94	9.26	17.45	0.24
4	479 333	12.36	10.65	17.60	0.32
5	403 146	11.65	10.15	16.47	0.31
6	849 698	13.85	12.32	16.48	0.44
7	853 317	13.66	12.33	15.40	0.48
8	635 094	12.78	11.46	15.39	0.42
9	783 726	13.41	12.08	15.42	0.46
10（最低）	621 863	12.74	11.40	15.52	0.41
“大盘股”投资组合	481 960	12.29	10.66	17.03	0.33

表14-46 “大盘股”中外部融资程度最高的（前10%）股票组成的投资组合、“大盘股”中外部融资程度最低的（后10%）股票组成的投资组合，以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1971年10月1日~2009年12月31日）

	由“大盘股”中外部融资程度最高的（前10%）股票组成的投资组合	由“大盘股”中外部融资程度最低的（后10%）股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	6.14%	12.74%	12.29%
几何平均值	3.23%	11.40%	10.66%
平均收益	11.34%	14.12%	16.49%
标准差	23.10%	15.52%	17.03%
向上的偏差	13.46%	9.98%	10.04%
向下的偏差	18.25%	10.85%	12.30%
跟踪误差	10.24	6.21	0.00
收益为正的时期数	255	281	274
收益为负的时期数	204	178	185
从最高点到最低点的最大跌幅	-86.85%	-47.48%	-53.77%
贝塔值	1.24	0.85	1.00
T 统计量（ $m=0$ ）	1.60	4.80	4.23
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	-0.08	0.41	0.33
索蒂诺比率（ $MAR=10\%$ ）	-0.37	0.13	0.05
10 000 美元投资的最终结果（美元）	33 769	621 863	481 960
1 年期最低收益	-78.50%	-44.24%	-46.91%

(续)

	由“大盘股”中外部融 资程度最高的(前10%) 股票组成的投资组合	由“大盘股”中外部融 资程度最低的(后10%) 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
1年期最高收益	71.06%	51.89%	68.96%
3年期最低收益	-48.14%	-11.77%	-15.89%
3年期最高收益	32.01%	39.25%	33.12%
5年期最低收益	-25.81%	-3.80%	-4.67%
5年期最高收益	26.15%	31.21%	28.95%
7年期最低收益	-16.30%	-0.29%	-0.96%
7年期最高收益	19.09%	22.62%	22.83%
10年期最低收益	-14.70%	1.37%	-0.15%
10年期最高收益	17.16%	19.98%	19.57%
预期最低收益 ^①	-40.05%	-18.29%	-21.78%
预期最高收益 ^②	52.33%	43.78%	46.35%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去2倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上2倍的标准差

表14-47 “大盘股”中外部融资程度最高的(前10%)股票组成的投资组合以及
“大盘股”投资组合的基本比率(1971年10月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”中外部融资程度最高(前10%)股票 组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额 收益率(%)
1年期收益率	448期中有109期	24	-5.53
滚动的3年期复合收益率	424期中有21期	5	-6.82
滚动的5年期复合收益率	400期中有8期	2	-7.45
滚动的7年期复合收益率	376期中有2期	1	-7.96
滚动的10年期复合收益率	340期中有0期	0	-8.03

表14-48 “大盘股”中外部融资程度最低的(后10%)股票组成的投资组合以及
“大盘股”投资组合的基本比率(1971年10月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”中外部融资程度最高(前10%)股票 组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额 收益率(%)
1年期收益率	448期中有240期	54	0.27
滚动的3年期复合收益率	424期中有211期	50	0.29
滚动的5年期复合收益率	400期中有223期	56	0.35
滚动的7年期复合收益率	376期中有234期	62	0.58
滚动的10年期复合收益率	340期中有250期	74	0.73

对投资者的启示

不管是“所有股票”投资组合，还是“大盘股”投资组合，投资者最好是避开那些使用外部融资，而不是采用内源融资的公司的股票。“所有股票”中外部融资程度最高的股票投资组合遭受了实际损失，而“大盘股”中外部融资程度最高的股票投资组合的表现还不如美国短期国债。在这两种投资组合中，外部融资程度最低的股票投资组合的表现都好于其所在的投资组合，“所有股票”中外部融资程度最低的股票投资组合的表现更是远胜“所有股票”投资组合。这两组投资组合的基本比率均为正值，在我们研究过的所有滚动的10年期内，外部融资程度最高的股票投资组合都没有战胜其所在的投资组合。因此，对外部融资所作的研究带给我们的启示非常清楚：对那些债台高筑、习惯于通过发行股票来满足其融资需求的公司的股票，应坚决回避。

债务变动率

顾名思义，**债务变动率**（percentage change in debt）考察了公司债务的变动情况。如表14-49所示，债务变动率最高的公司的表现远远落后于整个市场。在我们研究的46年里，第1组——“所有股票”中债务变动率最高的（前10%）股票投资组合的年复合平均收益率为6.64%，这一收益率明显低于“所有股票”投资组合。如表14-50所示，该组合的基本比率十分糟糕，在全部滚动的5年期里，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间只有4%；而在全部滚动的10年期里，该组合一次都没有战胜过“所有股票”投资组合。表14-51显示了第1组与第10组投资组合的详细分析结果。表14-52显示了第10组股票投资组合的基本比率。

表14-49 对“所有股票”投资组合按债务变动率进行十分位（10%）
分组的分析结果概述（1964年1月1日~2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将 增长至（美元）	平均收益率 （%）	复合收益率 （%）	标准差 （%）	夏普比率
1（最高）	192 676	9.33	6.64	22.09	0.07
2	731 127	11.88	9.78	19.36	0.25
3	982 781	12.24	10.49	17.66	0.31
4	1 258 342	12.64	11.08	16.61	0.37
5	1 400 209	12.77	11.34	15.96	0.40
6	1 923 115	13.52	12.11	15.79	0.45
7	2 708 537	14.45	12.95	16.21	0.49

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将 增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
8	2 904 657	14.84	13.12	17.34	0.47
9	3 403 915	15.61	13.51	19.10	0.45
10 (最低)	1 141 501	13.61	10.85	22.14	0.26
“所有股票”投资组合	1 329 513	13.26	11.22	18.99	0.33

表14-50 “所有股票”中债务变动率最高的 (前10%) 股票组成的投资组合以及
“所有股票”投资组合的基本比率 (1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中债务变动率最高 (前10%) 股票组 成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额 收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 135 期	25	-3.74
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 60 期	12	-4.65
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 22 期	4	-5.13
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 0 期	0	-5.35
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 0 期	0	-5.52

表14-51 “所有股票”中债务变动率最高的 (前10%) 股票组成的投资组合、
“所有股票”中债务变动率最低的 (后10%) 股票组成的投资组合, 以及 “所有
股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要 (1964年1月1日~2009年12月31日)

	由 “所有股票” 中债务 变动率最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合	由 “所有股票” 中债务 变动率最低的 (后 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票” 投资组合
算术平均值	9.33%	13.61%	13.26%
几何平均值	6.64%	10.85%	11.22%
平均收益	14.58%	18.11%	17.16%
标准差	22.09%	22.14%	18.99%
向上的偏差	12.93%	13.56%	10.98%
向下的偏差	16.20%	15.79%	13.90%
跟踪误差	5.05	6.36	0.00
收益为正的时期数	321	333	329
收益为负的时期数	231	219	223
从最高点到最低点的最大跌幅	-69.24%	-66.25%	-55.54%
贝塔值	1.14	1.12	1.00
T 统计量 ($m=0$)	2.75	3.93	4.47
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.07	0.26	0.33
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.21	0.05	0.09
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	192 676	1 141 501	1 329 513

(续)

	由“所有股票”中债务 变动率最高的(前10%) 股票组成的投资组合	由“所有股票”中债务 变动率最低的(后10%) 股票组成的投资组合	“所有股票” 投资组合
1年期最低收益	-52.74%	-48.68%	-46.49%
1年期最高收益	83.43%	110.21%	84.19%
3年期最低收益	-27.08%	-29.70%	-18.68%
3年期最高收益	31.54%	39.31%	31.49%
5年期最低收益	-15.96%	-9.56%	-9.91%
5年期最高收益	26.78%	31.74%	27.66%
7年期最低收益	-12.34%	-3.83%	-6.32%
7年期最高收益	22.09%	24.99%	23.77%
10年期最低收益	-3.68%	-1.85%	1.01%
10年期最高收益	17.75%	21.96%	22.05%
预期最低收益 ^①	-34.85%	-30.67%	-24.73%
预期最高收益 ^②	53.51%	57.88%	51.24%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去2倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上2倍的标准差

表14-52 “所有股票”中债务变动率最低的(后10%)股票组成的投资组合以及
“所有股票”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中债务变动率最低的 (后10%)股票组成的投资组合战胜 “所有股票”投资组合的时间	百分比(%)	年平均超额 收益率(%)
1年期收益率	541期中有277期	51	0.34
滚动的3年期复合收益率	517期中有270期	52	-0.22
滚动的5年期复合收益率	493期中有236期	48	-0.41
滚动的7年期复合收益率	469期中有206期	44	-0.50
滚动的10年期复合收益率	433期中有194期	45	-0.47

“大盘股”投资组合

表14-53显示了“大盘股”中的十分位分组投资组合(按债务变动率排序)的分析结果。正如我们在“所有股票”投资组合中看到的那样,和那些过于谨慎对待债务的公司一样,债务高企的“大盘股”投资组合的表现也不如“大盘股”投资组合。但在这里,我们发现那些最保守的公司(第10组投资组合)的表现不如第7、8、9组投资组合,这表明,那些在处理债务上过于保守的公司市场上并不受欢迎。表14-54显示了第1组与第10组投资组合的详细分析结果。

表14-53 对“大盘股”投资组合按债务变动率进行十分位（10%）
分组的分析结果概述（1964年1月1日～2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长 至（美元）	平均收益率 （%）	复合收益率 （%）	标准差 （%）	夏普比率
1（最高）	250 512	9.09	7.25	18.37	0.12
2	494 002	10.39	8.85	16.77	0.23
3	425 858	9.91	8.50	16.04	0.22
4	519 169	10.22	8.97	15.12	0.26
5	611 814	10.54	9.36	14.67	0.30
6	682 149	10.79	9.61	14.61	0.32
7	1 216 176	12.21	11.00	14.75	0.41
8	1 371 176	12.54	11.29	14.97	0.42
9	1 598 403	13.12	11.66	16.11	0.41
10（最低）	1 006 941	12.30	10.55	17.69	0.31
“大盘股”投资组合	872 861	11.72	10.20	16.50	0.32

表14-54 “大盘股”中债务变动率最高的（前10%）股票组成的投资组合、
“大盘股”中债务变动率最低的（后10%）股票组成的投资组合，以及“大盘股”
投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“大盘股”中债务变 动率最高的（前10%） 股票组成的投资组合	由“大盘股”中债务变 动率最低的（后10%） 股票组成的投资组合	“大盘股” 投资组合
算术平均值	9.09%	12.30%	11.72%
几何平均值	7.25%	10.55%	10.20%
平均收益	13.70%	15.92%	17.20%
标准差	18.37%	17.69%	16.50%
向上的偏差	10.98%	10.60%	9.70%
向下的偏差	13.26%	12.94%	11.85%
跟踪误差	5.62	4.90	0.00
收益为正的时期数	317	326	332
收益为负的时期数	235	226	220
从最高点到最低点的最大跌幅	-63.62%	-55.95%	-53.77%
贝塔值	1.06	1.03	1.00
T 统计量（ $m=0$ ）	3.22	4.47	4.58
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	0.12	0.31	0.32
索蒂诺比率（ $MAR=10\%$ ）	-0.21	0.04	0.02
10 000 美元投资的最终结果（美元）	250 512	1 006 941	872 861
1 年期最低收益	-51.38%	-44.94%	-46.91%
1 年期最高收益	69.05%	63.25%	68.96%
3 年期最低收益	-27.99%	-21.98%	-15.89%

(续)

	由“大盘股”中债务变 动率最高的(前10%) 股票组成的投资组合	由“大盘股”中债务变 动率最低的(后10%) 股票组成的投资组合	“大盘股” 投资组合
3年期最高收益	34.45%	34.83%	33.12%
5年期最低收益	-11.54%	-5.92%	-5.82%
5年期最高收益	28.86%	29.44%	28.95%
7年期最低收益	-4.45%	-3.04%	-4.15%
7年期最高收益	21.29%	22.35%	22.83%
10年期最低收益	-4.29%	-0.46%	-0.15%
10年期最高收益	16.41%	20.63%	19.57%
预期最低收益 ^①	-27.65%	-23.07%	-21.28%
预期最高收益 ^②	45.84%	47.67%	44.72%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去2倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上2倍的标准差

表14-55与表14-56显示了第1组及第10组的基本比率。如你所料,第1组——债务变动率最大的“大盘股”投资组合的基本比率均为负值,在全部滚动的5年期里,该组合战胜“大盘股”投资组合的时间只有18%;而在全部滚动的10年期里,该组合战胜“大盘股”投资组合的时间只有3%。第10组——债务变动率最小的“大盘股”投资组合的基本比率也不高,在全部滚动的10年期里,该组合战胜“大盘股”投资组合的时间只有38%。如前所述,你应该避开那些债务高企的公司。

表14-55 “大盘股”中债务变动率最高的(前10%)股票组成的投资组合以及
“大盘股”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”中债务变动率最高(前10%)股票组 成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收 益率(%)
1年期收益率	541期中有191期	35	-2.48
滚动的3年期复合收益率	517期中有119期	23	-3.04
滚动的5年期复合收益率	493期中有90期	18	-3.38
滚动的7年期复合收益率	469期中有55期	12	-3.66
滚动的10年期复合收益率	433期中有12期	3	-3.86

表14-56 “大盘股”中债务变动率最低的(后10%)股票组成的投资组合以及
“大盘股”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”中债务变动率最低(后10%)股票组 成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收 益率(%)
1年期收益率	541期中有328期	61	0.56
滚动的3年期复合收益率	517期中有314期	61	0.29

(续)

项目	“大盘股”中债务变动率最高(前10%)股票组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比(%)	年平均超额收益率(%)
滚动的5年期复合收益率	493期中有281期	57	0.11
滚动的7年期复合收益率	469期中有228期	49	-0.04
滚动的10年期复合收益率	433期中有166期	38	-0.12

对投资者的启示

密切关注你的投资组合中公司积累债务的速度，对“所有股票”中债务增长速度最快的10%的股票，要坚决回避。

折旧费用对资本费用的比率

折旧费用对资本费用的比率(depreciation expense to capital expense ratio, 下称折资比)测度的是公司的实物资产较之于重置所需现金数额的减值速度。如果公司的管理层比较保守,则公司资产减值的速度要快于重置的速度。这会抑制公司在短期内的利润,但在将来会产生更大的利润。如果公司的管理层过于激进,则其会高估设备的使用年限,从而使公司资产减值的速度过缓,这将对公司未来的利润产生不利的影响。

如表14-57所示,折旧费用对资本费用的比率最低的股票的表现极为不佳,该组合的年复合平均收益率只有5.3%,远不如“所有股票”投资组合,甚至还不如30天美国短期国债的收益率。这表明,延长设备减值时间的公司过于激进,这将对公司的未来利润产生不利影响。表14-58显示了第1组与第10组投资组合的详细分析结果。表14-59与表14-60显示了第1组与第10组投资组合相对于“所有股票”投资组合的基本比率。第10组投资组合的基本比率十分糟糕,在全部滚动的5年期里,该组合战胜“所有股票”投资组合的时间只有12%;而在全部滚动的10年期里,该组合一次都没有战胜过“所有股票”投资组合。

表14-57 对“所有股票”投资组合按折旧费用对资本费用的比率进行十分位(10%)分组的分析结果概述(1964年1月1日~2009年12月31日)

十分位(10%)	10 000美元的投资将增长至(美元)	平均收益率(%)	复合收益率(%)	标准差(%)	夏普比率
1(最高)	1 931 495	14.86	12.12	21.90	0.33
2	2 820 689	15.21	13.05	19.44	0.41

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
3	2 550 921	14.74	12.80	18.38	0.42
4	2 580 867	14.74	12.83	18.30	0.43
5	1 830 339	13.81	11.99	17.91	0.39
6	1 622 204	13.58	11.70	18.26	0.37
7	1 140 232	12.73	10.85	18.34	0.32
8	965 810	12.41	10.45	18.72	0.29
9	504 411	11.07	8.90	19.75	0.20
10 (最低)	107 705	8.15	5.30	22.88	0.01
“所有股票”投资组合	1 329 513	13.26	11.22	18.99	0.33

表14-58 “所有股票”中折旧费用对资本费用的比率最高的 (前10%) 股票组成的投资组合、“所有股票”中折旧费用对资本费用的比率最低的 (后10%) 股票组成的投资组合, 以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要 (1964年1月1日~2009年12月31日)

	由“所有股票”中折旧费用对资本费用的比率最高的 (前10%) 股票组成的投资组合	由“所有股票”中折旧费用对资本费用的比率最低的 (后10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	14.86%	8.15%	13.26%
几何平均值	12.12%	5.30%	11.22%
平均收益	21.99%	12.08%	17.16%
标准差	21.90%	22.88%	18.99%
向上的偏差	13.04%	13.53%	10.98%
向下的偏差	15.71%	16.81%	13.90%
跟踪误差	6.06	7.25	0.00
收益为正的时期数	326	319	329
收益为负的时期数	226	233	223
从最高点到最低点的最大跌幅	-65.18%	-71.68%	-55.54%
贝塔值	1.11	1.15	1.00
T 统计量 ($m=0$)	4.32	2.33	4.47
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.33	0.01	0.33
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.14	-0.28	0.09
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	1 931 495	107 705	1 329 513
1 年期最低收益	-44.19%	-56.41%	-46.49%
1 年期最高收益	99.09%	86.53%	84.19%

(续)

	由“所有股票”中折旧费用对 资本费用的比率最高的（前 10%）股票组成的投资组合	由“所有股票”中折旧费用对 资本费用的比率最低的（后 10%）股票组成的投资组合	“所有股票”投资 组合
3 年期最低收益	-27.98%	-34.19%	-18.68%
3 年期最高收益	37.41%	34.28%	31.49%
5 年期最低收益	-11.75%	-16.09%	-9.91%
5 年期最高收益	33.82%	26.76%	27.66%
7 年期最低收益	-4.82%	-10.53%	-6.32%
7 年期最高收益	27.38%	19.90%	23.77%
10 年期最低收益	-3.58%	-5.29%	1.01%
10 年期最高收益	25.69%	15.37%	22.05%
预期最低收益 ^①	-28.94%	-37.60%	-24.73%
预期最高收益 ^②	58.65%	53.91%	51.24%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表14-59 “所有股票”中折旧费用对资本费用的比率最高的（前10%）股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“所有股票”中折旧费用对资本费 用的比率最高（前 10%）股票组 成的投资组合战胜“所有股票” 投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率 （%）
1 年期收益率	541 期中有 314 期	58	1.54
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 326 期	63	1.07
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 308 期	62	0.97
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 295 期	63	1.00
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 314 期	73	1.21

表14-60 “所有股票”中折旧费用对资本费用的比率最低的（后10%）股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“所有股票”中折旧费用对资本费 用的比率最低的（后 10%）股票组 成的投资组合战胜“所有股票”投资 组合的时间	百分比 （%）	年平均超额收益率 （%）
1 年期收益率	541 期中有 156 期	29	-4.77
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 94 期	18	-5.87
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 58 期	12	-6.49
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 26 期	6	-6.97
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 0 期	0	-7.33

✓ “大盘股”投资组合

如表 14-61 所示,“大盘股”中仅有的两个亏损的十分位分组是第 9 组与第 10 组,即折旧费用对资本费用的比率最低的股票投资组合。在这里,第 2 组与第 3 组的表现好于第 1 组,这也许说明,市场希望公司在财务上稍微激进一些。表 14-62 显示了第 1 组与第 10 组投资组合的详细分析结果。

表14-61 对“大盘股”投资组合按折旧费用对资本费用的比率进行十分位（10%）分组的分析结果概述（1964年1月1日~2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至（美元）	平均收益率（%）	复合收益率（%）	标准差（%）	夏普比率
1（最高）	718 161	11.55	9.74	18.05	0.26
2	1 052 498	12.07	10.65	15.96	0.35
3	1 243 777	12.43	11.05	15.69	0.39
4	848 074	11.51	10.13	15.76	0.33
5	666 059	10.94	9.56	15.87	0.29
6	846 052	11.52	10.13	15.86	0.32
7	639 233	10.85	9.46	15.88	0.28
8	497 939	10.23	8.87	15.79	0.24
9	422 308	10.05	8.48	16.93	0.21
10（最低）	296 664	9.56	7.65	18.70	0.14
“大盘股”投资组合	872 861	11.72	10.20	16.50	0.32

表14-62 “大盘股”中折旧费用对资本费用的比率最高的（前10%）股票组成的投资组合、“大盘股”中折旧费用对资本费用的比率最低的（后10%）股票组成的投资组合，以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日~2009年12月31日）

	由“大盘股”中折旧费用对资本费用的比率最高的（前10%）股票组成的投资组合	由“大盘股”中折旧费用对资本费用的比率最低的（后10%）股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	11.55%	9.56%	11.72%
几何平均值	9.74%	7.65%	10.20%
平均收益	15.69%	11.42%	17.20%
标准差	18.05%	18.70%	16.50%
向上的偏差	10.89%	11.17%	9.70%
向下的偏差	12.94%	13.61%	11.85%
跟踪误差	5.82	8.20	0.00
收益为正的时期数	325	313	332
收益为负的时期数	227	239	220
从最高点到最低点的最大跌幅	-57.70%	-66.24%	-53.77%
贝塔值	1.04	1.02	1.00

(续)

	由“大盘股”中折旧费用对 资本费用的比率最高的(前 10%)股票组成的投资组合	由“大盘股”中折旧费用对 资本费用的比率最低的(后 10%)股票组成的投资组合	“大盘股” 投资组合
T 统计量 ($m=0$)	4.13	3.32	4.58
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.26	0.14	0.32
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.02	-0.17	0.02
10 000 美元投资的最终结果(美元)	718 161	296 664	872 861
1 年期最低收益	-50.86%	-53.66%	-46.91%
1 年期最高收益	73.50%	50.79%	68.96%
3 年期最低收益	-20.79%	-28.81%	-15.89%
3 年期最高收益	34.49%	34.29%	33.12%
5 年期最低收益	-9.83%	-10.55%	-5.82%
5 年期最高收益	29.82%	26.21%	28.95%
7 年期最低收益	-4.02%	-6.24%	-4.15%
7 年期最高收益	22.89%	19.41%	22.83%
10 年期最低收益	-4.22%	-2.84%	-0.15%
10 年期最高收益	20.13%	18.28%	19.57%
预期最低收益 ^①	-24.55%	-27.84%	-21.28%
预期最高收益 ^②	47.65%	46.97%	44.72%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表 14-63 与表 14-64 显示了各十分位分组的基本比率。如你所料, 第 10 组——折旧费用对资本费用的比率最低的“大盘股”投资组合的基本比率均为负值, 在全部滚动的 5 年期里, 该组合战胜“大盘股”投资组合的时间只有 18%; 而在全部滚动的 10 年期里, 该组合一次都没有战胜过“大盘股”投资组合。

表14-63 “大盘股”中折旧费用对资本费用的比率最高的(前10%)股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”中折旧费用对资本费用的比率 最高(前10%)股票组成的投资组合战 胜“大盘股”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 272 期	50	-0.01
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 285 期	55	-0.09
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 243 期	49	-0.01
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 265 期	57	0.05
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 260 期	60	0.14

表14-64 “大盘股”中折旧费用对资本费用的比率最低的（后10%）股票组成的投资组合
以及“大盘股”投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“大盘股”中折旧费用对资本费用的比率 最低（后10%）股票组成的投资组合战 胜“大盘股”投资组合的时间	百分比 （%）	年平均超额收益率 （%）
1年期收益率	541期中有213期	39	-1.94
滚动的3年期复合收益率	517期中有166期	32	-2.50
滚动的5年期复合收益率	493期中有88期	18	-2.90
滚动的7年期复合收益率	469期中有45期	10	-3.17
滚动的10年期复合收益率	433期中有2期	0	-3.28

✓ 对投资者的启示

投资者应当警惕那些拖延设备减值的公司。延期减值通常会对公司未来的利润产生不利的影响，从历史上来看，这类公司股票的表现还不如美国短期国债。

✓ 经营资产净额变动率

经营资产净额（net operating asset, NOA）等于公司的经营资产减去经营负债。要计算这一数值，我们可以将经营活动与融资活动分离，从而将公司的经营业绩以及融资活动产生的利润隔离开来。在大卫·赫舒拉发（David Hirshleifer）、侯恪惟（Kewei Hou）、谢伟·洪·泰霍（Siew Hong Teoh）以及张英蕾（Yinglei Zhang）论文《投资者对资产负债表膨胀的公司估值过高吗》（*Do Investors Overvalue Firms with Bloated Balance Sheets*）中，他们指出：“当公司的累计经营收入净额（会计增加值）超过其累计的自由现金流量（现金增加值）时，这会削弱公司未来的盈利增长能力。如果注意力有限的投资者只关注会计盈利能力，忽略了与现金盈利能力有关的信息，这样，经营资产净额（即二者间差额的累计值）测度了财务报表结果对过度乐观的刺激程度。在1964～2002年的样本期间，以总资产衡量的经营资产净额是预测股票长期收益率的一个非常好的反向指标。”他们进一步指出：“经营资产净额的总体水平……测度了经营性/财务报表结果对投资者过度乐观的刺激程度……换言之，经营资产净额规模较高（按公司规模进行划分），意味着公司近期的表现缺乏持续性。”

如表14-65所示，我们发现这些数据证实了他们的猜测。第1组（经营资产净额变动率最高的股票投资组合）的年复合平均收益率仅有3.5%，这一收益率明显

低于“所有股票”投资组合，甚至赶不上美国短期国债。经营资产净额变动率最低的股票投资组合（尤其是第9组与第8组投资组合）的表现明显优于“所有股票”投资组合，其年复合平均收益率分别为14.42%与14.09%。表14-66显示了第1组与第10组投资组合的详细分析结果。第1组（经营资产净额变动率最高的股票投资组合）的基本比率十分糟糕，如表14-67所示，在全部滚动的5年期中，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间只有3%；而在全部滚动的10年期中，该组合一次都没有战胜过“所有股票”投资组合。表14-68显示了第10组股票投资组合的基本比率。如表14-68所示，基本比率表现最好的十分位分组是第9组，这一组的情况完全相反，在全部滚动的5年期中，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间占98%；而在全部滚动的10年期中，该组合全部战胜了“所有股票”投资组合。表14-69显示了第10组投资组合的基本比率。

表14-65 对“所有股票”投资组合按NOA变动率进行十分位（10%）分组的分析结果概述（1964年1月1日～2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至（美元）	平均收益率（%）	复合收益率（%）	标准差（%）	夏普比率
1（最高）	48 617	6.86	3.50	24.94	-0.06
2	317 719	10.53	7.81	22.16	0.13
3	619 971	11.60	9.39	19.90	0.22
4	1 101 751	12.59	10.76	17.98	0.32
5	1 561 767	13.17	11.61	16.61	0.40
6	1 804 138	13.38	11.96	15.91	0.44
7	2 741 662	14.38	12.98	15.72	0.51
8	4 303 364	15.74	14.09	16.93	0.54
9	4 915 954	16.43	14.42	18.60	0.51
10（最低）	1 859 794	14.76	12.03	21.93	0.32
“所有股票”投资组合	1 329 513	13.26	11.22	18.99	0.33

表14-66 “所有股票”中NOA变动率最高的（前10%）股票组成的投资组合、“所有股票”中NOA变动率最低的（后10%）股票组成的投资组合，以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“所有股票”中NOA变动率最高的（前10%）股票组成的投资组合	由“所有股票”中NOA变动率最低的（后10%）股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	6.86%	14.76%	13.26%
几何平均值	3.50%	12.03%	11.22%
平均收益	12.47%	20.88%	17.16%
标准差	24.94%	21.93%	18.99%

(续)

	由“所有股票”中 NOA 变动率最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合	由“所有股票”中 NOA 变动率最低的 (后 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
向上的偏差	14.47%	13.58%	10.98%
向下的偏差	18.64%	15.91%	13.90%
跟踪误差	8.89	6.49	0.00
收益为正的时期数	319	336	329
收益为负的时期数	233	216	223
从最高点到最低点的最大跌幅	-83.42%	-68.42%	-55.54%
贝塔值	1.25	1.11	1.00
T 统计量 ($m=0$)	1.81	4.28	4.47
夏普比率 ($R_f=5\%$)	-0.06	0.32	0.33
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.35	0.13	0.09
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	48 617	1 859 794	1 329 513
1 年期最低收益	-66.27%	-50.68%	-46.49%
1 年期最高收益	104.57%	118.44%	84.19%
3 年期最低收益	-44.30%	-29.94%	-18.68%
3 年期最高收益	34.49%	41.45%	31.49%
5 年期最低收益	-21.14%	-13.35%	-9.91%
5 年期最高收益	26.76%	34.59%	27.66%
7 年期最低收益	-13.62%	-5.26%	-6.32%
7 年期最高收益	22.22%	28.44%	23.77%
10 年期最低收益	-9.75%	-3.39%	1.01%
10 年期最高收益	15.86%	24.38%	22.05%
预期最低收益 ^①	-43.01%	-29.09%	-24.73%
预期最高收益 ^②	56.74%	58.62%	51.24%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表14-67 “所有股票”中NOA变动率最高的 (前10%) 股票组成的投资组合以及
“所有股票”投资组合的基本比率 (1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中 NOA 变动率最高 (前 10%) 股票组成的投资组合战胜 “所有股票” 投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 142 期	26	-6.09
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 64 期	12	-7.68
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 14 期	3	-8.37

(续)

项目	“所有股票”中NOA变动率最高 (前10%)股票组成的投资组合战胜 “所有股票”投资组合的时间	百分比(%)	年平均超额收益率 (%)
滚动的7年期复合收益率	469期中有0期	0	-8.78
滚动的10年期复合收益率	433期中有0期	0	-9.00

表14-68 “所有股票”中的第9组(按NOA变动率排序)股票投资组合以及
“所有股票”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中的第9组(按NOA 变动率排序)股票投资组合战胜 “所有股票”投资组合的时间	百分比(%)	年平均超额收益率 (%)
1年期收益率	541期中有412期	76	3.01
滚动的3年期复合收益率	517期中有447期	86	3.06
滚动的5年期复合收益率	493期中有484期	98	3.14
滚动的7年期复合收益率	469期中有464期	99	3.23
滚动的10年期复合收益率	433期中有433期	100	3.32

表14-69 “所有股票”中NOA变动率最低的(后10%)股票组成的投资组合以及
“所有股票”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中NOA变动率最低的 (后10%)股票组成的投资组合战胜 “所有股票”投资组合的时间	百分比(%)	年平均超额收益率 (%)
1年期收益率	541期中有318期	59	1.56
滚动的3年期复合收益率	517期中有336期	65	0.99
滚动的5年期复合收益率	493期中有340期	69	1.03
滚动的7年期复合收益率	469期中有331期	71	1.17
滚动的10年期复合收益率	433期中有331期	76	1.38

✓ “大盘股”投资组合

表14-70显示了“大盘股”中的十分位分组投资组合(按NOA变动率排序)的分析结果。该组合的表现与我们在“所有股票”投资组合中看到的一样,第1组(经营资产净额变动率最高的股票投资组合)的年复合平均收益率仅有3.5%,而第9组(经营资产净额变动率第二低的股票投资组合)的年收益率为12.22%,远远超过“大盘股”投资组合。第10组(经营资产净额变动率最低的股票投资组合)同样战胜了“大盘股”投资组合,但优势没有第9组那么大。表14-71显示了第1组

与第 10 组投资组合的详细分析结果。

表14-70 对“大盘股”投资组合按NOA变动率进行十分位（10%）
分组的分析结果概述（1964年1月1日～2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增 长至（美元）	平均收益率 （%）	复合收益率 （%）	标准差 （%）	夏普比率
1（最高）	132 953	7.87	5.79	19.54	0.04
2	246 147	9.09	7.21	18.54	0.12
3	398 181	9.92	8.34	16.94	0.20
4	500 413	10.19	8.88	15.43	0.25
5	595 644	10.46	9.29	14.58	0.29
6	877 239	11.32	10.22	14.17	0.37
7	1 066 589	11.79	10.68	14.17	0.40
8	1 648 166	12.84	11.74	14.07	0.48
9	2 007 746	13.55	12.22	15.40	0.47
10（最低）	1 406 317	12.98	11.35	16.99	0.37
“大盘股”投资组合	872 861	11.72	10.20	16.50	0.32

表14-71 “大盘股”中NOA变动率最高的（前10%）股票组成的投资组合、
“大盘股”中NOA变动率最低的（后10%）股票组成的投资组合，以及“大盘股”
投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“大盘股”中NOA变 动率最高的（前10%） 股票组成的投资组合	由“大盘股”中NOA变 动率最低的（后10%） 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	7.87%	12.98%	11.72%
几何平均值	5.79%	11.35%	10.20%
平均收益	11.25%	15.09%	17.20%
标准差	19.54%	16.99%	16.50%
向上的偏差	11.57%	10.15%	9.70%
向下的偏差	15.04%	12.71%	11.85%
跟踪误差	7.57	5.57	0.00
收益为正的时期数	317	345	332
收益为负的时期数	235	207	220
从最高点到最低点的 最大跌幅	-78.05%	-58.76%	-53.77%
贝塔值	1.10	0.97	1.00
T统计量（ $m=0$ ）	2.64	4.90	4.58
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	0.04	0.37	0.32
索蒂诺比率 （ $MAR=10\%$ ）	-0.28	0.11	0.02

(续)

	由“大盘股”中 NOA 变动率最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合	由“大盘股”中 NOA 变动率最低的 (后 10%) 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
10 000 美元投资的最 终结果 (美元)	132 953	1 406 317	872 861
1 年期最低收益	-67.89%	-46.51%	-46.91%
1 年期最高收益	74.43%	63.59%	68.96%
3 年期最低收益	-39.29%	-22.64%	-15.89%
3 年期最高收益	30.06%	43.60%	33.12%
5 年期最低收益	-18.44%	-4.39%	-5.82%
5 年期最高收益	25.53%	34.03%	28.95%
7 年期最低收益	-9.21%	-0.73%	-4.15%
7 年期最高收益	19.91%	26.33%	22.83%
10 年期最低收益	-7.38%	-1.02%	-0.15%
10 年期最高收益	16.53%	22.57%	19.57%
预期最低收益 ^①	-31.22%	-21.01%	-21.28%
预期最高收益 ^②	46.95%	46.97%	44.72%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表 14-72、表 14-73 与表 14-74 显示了第 1 组、第 10 组及第 9 组投资组合的基本比率。我之所以将第 9 组也纳进来，目的是想说明该组合的基本比率相对于第 10 组有了明显的明显提高，因此，投资者也可以不进行十分位分析，而是将投资组合进行三等分（按 NOA 划分成最高、中间及最低三组）分析。无论如何，第 1 组的基本比率十分糟糕，在全部滚动的 5 年期中，该组合战胜“大盘股”投资组合的时间只有 10%；而在全部滚动的 10 年期中，该组合从未战胜“大盘股”投资组合。

表14-72 “大盘股”中NOA变动率最高的（前10%）股票组成的投资组合以及
“大盘股”投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“大盘股”中 NOA 变动率最高 (前 10%) 股票组成的投资组合战胜 “大盘股”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 193 期	36	-3.42
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 129 期	25	-4.30
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 48 期	10	-4.88
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 33 期	7	-5.32
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 0 期	0	-5.52

表14-73 “大盘股”中NOA变动率最低的（后10%）股票组成的投资组合以及
“大盘股”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“大盘股”中NOA变动率最低的 （后10%）股票组成的投资组合战 胜“大盘股”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率 （%）
1年期收益率	541期中有324期	60	1.49
滚动的3年期复合收益率	517期中有341期	66	1.38
滚动的5年期复合收益率	493期中有330期	67	1.32
滚动的7年期复合收益率	469期中有316期	67	1.26
滚动的10年期复合收益率	433期中有328期	76	1.31

表14-74 “大盘股”中的第9组（按NOA变动率排序）股票投资组合以及
“大盘股”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“大盘股”中的第9组（按NOA变 动率排序）股票投资组合战胜“大 盘股”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率 （%）
1年期收益率	541期中有318期	59	1.85
滚动的3年期复合收益率	517期中有397期	77	2.04
滚动的5年期复合收益率	493期中有426期	86	2.12
滚动的7年期复合收益率	469期中有433期	92	2.19
滚动的10年期复合收益率	433期中有392期	91	2.22

对投资者的启示

在回顾资产负债表的项目之前，我们发现，仅仅根据股票的账面价值及记录，我们就能了解到许多与股票未来前景有关的情况。和应计收入与价格的比率一样，经营资产净额的变动率为投资者提供了一个很好的确定股票发展前景的测量指标。

应计收入总额对资产总额的比率（TATA）

在一篇名为《测度公司质量》（*Measuring Company Quality*）的文章中，理查德·劳森（Richard Lawson）这样写道：“应计收入是测度公司质量的首要指标，它是对公司收入质量的测度。在美国，应计收入正逐渐引起人们的关注；从全世界范围来看，这一指标也日益引人注目。尤其值得注意的是，美国的学者及行业研究人员发现，应计收入是一个非常有效的反向指标，因为这一指标测度了未反映在利润

中的基本经营情况（市场对此似乎给出了错误的定价）。”与我们在应计收入对价格的比率分析中看到的十分相似，我们假设 TATA 总的变动率越低，公司的盈利越健康。另一方面，TATA 总的变动率越高，公司就越有可能在未来产生意外亏损。因此，可以想见：第 1 组（TATA 变动率最高的投资组合）的表现将会很差，而第 10 组（TATA 变动率最低的投资组合）的表现将会很好。下面我们就来验证这一理论的正确性。

表 14-75 显示了各十分位分组在 1963 年 12 月 31 日～2009 年 12 月 31 日这一期间的收益率情况。到 2009 年年末，在第 10 组（TATA 变动率最低的投资组合）上投资的 10 000 美元将增至 3 178 230 美元，年复合平均收益率为 13.34%。这一收益 3 倍于“所有股票”投资组合的收益 130 万美元，后者的年复合平均收益率为 11.22%。如表 14-76 所示，第 10 组的基本比率均为正值，在全部滚动的 5 年期中，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间占 70%；而在全部滚动的 10 年期中，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间占 78%。

在第 1 组（TATA 变动率最高的投资组合）上进行的投资结果则迥然不同：10 000 美元投资终值只有 71 913 美元，年复合平均收益率仅为 4.38%。其表现远不如美国短期国债的收益率。如表 14-77 所示，这一组合的基本比率也十分糟糕，在全部滚动的 5 年期中，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间只有 4%；而在全部滚动的 10 年期中，该组合一次都没有战胜“所有股票”投资组合。表 14-78 显示了“所有股票”中第 1 组与第 10 组投资组合的详细分析结果。

表14-75 对“所有股票”投资组合按TATA变动率进行十分位（10%）
分组的分析结果概述（1964年1月1日～2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至（美元）	平均收益率（%）	复合收益率（%）	标准差（%）	夏普比率
1（最高）	71 913	7.69	4.38	24.75	-0.02
2	627 508	11.83	9.42	20.79	0.21
3	1 050 321	12.72	10.65	19.15	0.29
4	1 509 326	13.33	11.52	17.87	0.36
5	2 233 050	14.10	12.48	16.89	0.44
6	2 468 826	14.34	12.72	16.88	0.46
7	2 030 988	13.89	12.25	17.02	0.43
8	2 271 665	14.37	12.52	18.05	0.42
9	2 884 961	15.24	13.10	19.27	0.42
10（最低）	3 178 230	16.12	13.34	21.92	0.38
“所有股票”投资组合	1 329 513	13.26	11.22	18.99	0.33

表14-76 “所有股票”中TATA变动率最低的（后10%）股票组成的投资组合以及
“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“所有股票”中 TATA 变动率最低的 (后 10%) 股票组成的投资组合战 胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 379 期	70	2.99
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 372 期	72	2.14
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 347 期	70	1.92
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 321 期	68	1.84
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 338 期	78	1.94

表14-77 “所有股票”中TATA变动率最高的（前10%）股票组成的投资组合以及
“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“所有股票”中 TATA 变动率最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合战 胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 148 期	27	-5.57
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 56 期	11	-6.94
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 19 期	4	-7.64
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 6 期	1	-8.02
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 0 期	0	-8.43

表14-78 “所有股票”中TATA变动率最高的（前10%）股票组成的投资组合、
“所有股票”中TATA变动率最低的（后10%）股票组成的投资组合，以及“所有
股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“所有股票”中 TATA 变动率最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合	由“所有股票”中 TATA 变动率最低的 (后 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票” 投资组合
算术平均值	7.69%	16.12%	13.26%
几何平均值	4.38%	13.34%	11.22%
平均收益	12.61%	22.50%	17.16%
标准差	24.75%	21.92%	18.99%
向上的偏差	14.77%	12.98%	10.98%
向下的偏差	17.41%	16.24%	13.90%
跟踪误差	8.18	6.20	0.00
收益为正的时期数	314	335	329
收益为负的时期数	238	217	223
从最高点到最低点的最大跌幅	-77.80%	-69.09%	-55.54%
贝塔值	1.26	1.11	1.00
T 统计量 ($m=0$)	2.04	4.65	4.47

(续)

	由“所有股票”中 TATA 变动率最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合	由“所有股票”中 TATA 变动率最低的 (后 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票” 投资组合
夏普比率 ($R_f=5\%$)	-0.02	0.38	0.33
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.32	0.21	0.09
10000 美元投资的最终结果 (美元)	71 913	3 178 230	1 329 513
1 年期最低收益	-59.71%	-53.01%	-46.49%
1 年期最高收益	97.43%	115.44%	84.19%
3 年期最低收益	-32.09%	-30.42%	-18.68%
3 年期最高收益	35.79%	44.52%	31.49%
5 年期最低收益	-21.15%	-8.69%	-9.91%
5 年期最高收益	25.29%	35.90%	27.66%
7 年期最低收益	-17.50%	-3.33%	-6.32%
7 年期最高收益	20.89%	29.82%	23.77%
10 年期最低收益	-7.01%	-1.03%	1.01%
10 年期最高收益	15.56%	26.06%	22.05%
预期最低收益 ^①	-41.81%	-27.72%	-24.73%
预期最高收益 ^②	57.19%	59.97%	51.24%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

✓ “大盘股”投资组合

表 14-79 显示的是“大盘股”中按 TATA 变动率进行十分位分组的结果。正如我们在“所有股票”投资组合中所见到的那样，“大盘股”中 TATA 变动率最低的股票投资组合表现明显优于 TATA 变动率最高的股票投资组合。第 10 组——“大盘股”中 TATA 变动率最低的股票年收益率为 11.99%，而第 1 组——“大盘股”中 TATA 变动率最高的股票年复合平均收益率仅有 6.18%。表 14-80 显示了第 1 组与第 10 组投资组合的详细分析结果。

表 14-79 对“大盘股”投资组合按 TATA 变动率进行十分位 (10%)
分组的分析结果概述 (1964 年 1 月 1 日~2009 年 12 月 31 日)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增 长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
1 (最高)	157 901	8.18	6.18	19.22	0.06
2	426 474	9.98	8.50	16.45	0.21
3	375 261	9.53	8.20	15.65	0.20

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
4	657 927	10.71	9.53	14.65	0.31
5	1 122 873	12.00	10.81	14.63	0.40
6	1 073 892	11.90	10.70	14.68	0.39
7	1 217 792	12.25	11.00	14.96	0.40
8	1 034 194	12.03	10.61	15.98	0.35
9	1 261 567	12.59	11.09	16.35	0.37
10 (最低)	1 830 510	13.87	11.99	18.17	0.38
“大盘股”投资组合	872 861	11.72	10.20	16.50	0.32

表14-80 “大盘股”中TATA变动率最高的 (前10%) 股票组成的投资组合、
“大盘股”中TATA变动率最低的 (后10%) 股票组成的投资组合, 以及 “大盘股”
投资组合的年收益及风险数据统计概要 (1964年1月1日~2009年12月31日)

	由“大盘股”中 TATA 变动率最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合	由“大盘股”中 TATA 变动率最低的 (后 10%) 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	8.18%	13.87%	11.72%
几何平均值	6.18%	11.99%	10.20%
平均收益	9.86%	18.02%	17.20%
标准差	19.22%	18.17%	16.50%
向上的偏差	11.60%	10.72%	9.70%
向下的偏差	13.79%	13.55%	11.85%
跟踪误差	6.85	7.03	0.00
收益为正的时期数	305	344	332
收益为负的时期数	247	208	220
从最高点到最低点的最大跌幅	-58.61%	-69.58%	-53.77%
贝塔值	1.09	1.02	1.00
T 统计量 ($m=0$)	2.78	4.87	4.58
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.06	0.38	0.32
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.28	0.15	0.02
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	157 901	1 830 510	872 861
1 年期最低收益	-49.87%	-51.37%	-46.91%
1 年期最高收益	67.88%	78.34%	68.96%
3 年期最低收益	-21.48%	-31.01%	-15.89%
3 年期最高收益	27.99%	46.11%	33.12%
5 年期最低收益	-10.02%	-8.45%	-5.82%
5 年期最高收益	25.49%	35.06%	28.95%

(续)

	由“大盘股”中 TATA 变动率最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合	由“大盘股”中 TATA 变动率最低的 (后 10%) 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
7 年期最低收益	-7.99%	-2.84%	-4.15%
7 年期最高收益	18.68%	30.00%	22.83%
10 年期最低收益	-2.93%	-0.83%	-0.15%
10 年期最高收益	15.19%	23.24%	19.57%
预期最低收益 ^①	-30.26%	-22.48%	-21.28%
预期最高收益 ^②	46.62%	50.21%	44.72%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

如表 14-81 所示,第 1 组投资组合的基本比率非常糟糕,而且很顽固。在全部滚动的 5 年期里,该组合战胜“大盘股”投资组合的时间只有 6%;而在全部滚动的 10 年期里,该组合一次都没有战胜过“大盘股”投资组合。表 14-82 显示了第 10 组投资组合的基本比率,在全部滚动的 10 年期内,该组合战胜“大盘股”投资组合的时间占 82%。

表14-81 “大盘股”中TATA变动率最高的(前10%)股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”中 TATA 变动率最高 (前 10%) 股票组成的投资组合战胜 “大盘股” 投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 159 期	29	-3.70
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 74 期	14	-4.33
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 32 期	6	-4.74
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 22 期	5	-4.98
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 1 期	0	-5.24

表14-82 “大盘股”中TATA变动率最低的(后10%)股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”中 TATA 变动率最高 (前 10%) 股票组成的投资组合战胜 “大盘股” 投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 345 期	64	2.64
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 380 期	74	2.03
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 384 期	78	1.63
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 363 期	77	1.42
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 353 期	82	1.45

对投资者的启示

与我们在应计收入与价格的比率分析中看到的十分相似，那些操纵财务数据的公司会以意外损失而告终。实际上，当我们还在关注那些有投资价值的股票时，对那些寻求做空股票的投资者来说，此处提到的一些会计变量可能非常有用，其中的某些会计指标在确定即将崩盘的股票的效果非常明显。

应计收入总额对资产平均值的比率

与应计收入总额有关的另一个指标是应计收入总额对公司资产平均值的比率（TAAA），这一指标同样假设 TAAA 较低的公司的盈利质量更高，而 TAAA 较高的公司所提供的盈利质量较低，因此可能不是一个好投资。为了从 Compustat 数据库中获取资产的平均值，我们必须使用从 1971 年开始的季度数据。因此，在本节所做的检验中，我们的数据始于 1971 年 9 月 30 日，对 10 000 美元在各十分位分组（按照 TAAA 排序）的投资结果进行检验。

如表 14-83 所示，与我们之前在 TATA 分析中看到的非常相似，TAAA 越低越好。在第 10 组（“所有股票”中 TAAA 最低的投资组合）上投资的 10 000 美元将增至 1 188 797 美元，年复合平均收益率为 13.31%。这一收益是“所有股票”投资组合在相同时期内收益 587 200 美元的两倍以上，后者的年复合平均收益率为 11.34%。如表 14-84 所示，该组合的基本比率均为正值，在全部滚动的 5 年期里，TAAA 最低的股票投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间占 71%；而在全部滚动的 10 年期里，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间占 73%。

表14-83 对“所有股票”投资组合按TAAA进行十分位（10%）
分组的分析结果概述（1971年10月1日~2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至（美元）	平均收益率（%）	复合收益率（%）	标准差（%）	夏普比率
1（最高）	17 835	5.91	1.52	28.78	-0.12
2	163 775	10.65	7.58	23.49	0.11
3	458 772	12.91	10.52	20.58	0.27
4	710 848	13.75	11.79	18.54	0.37
5	773 494	13.81	12.04	17.63	0.40
6	808 397	13.81	12.17	17.01	0.42
7	1 082 229	14.67	13.03	17.01	0.47
8	1 270 308	15.23	13.50	17.40	0.49

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
9	1 252 980	15.29	13.46	17.85	0.47
10 (最低)	1 188 797	15.66	13.31	20.29	0.41
“所有股票”投资组合	587 200	13.35	11.24	19.34	0.32

表14-84 “所有股票”中TAAA最低的 (后10%) 股票组成的投资组合以及
“所有股票”投资组合的基本比率 (1971年10月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中 TAAA 最低的 (后10%) 股票组成的投资组合战胜 “所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	448 期中有 258 期	58	2.19
滚动的 3 年期复合收益率	424 期中有 269 期	63	1.76
滚动的 5 年期复合收益率	400 期中有 284 期	71	1.80
滚动的 7 年期复合收益率	376 期中有 276 期	73	1.86
滚动的 10 年期复合收益率	340 期中有 247 期	73	1.94

在第 1 组 (TAAA 最高的投资组合) 上进行的投资结果则迥然不同: 10 000 美元投资终值只有 17 835 美元, 年复合平均收益率仅为 1.52%。这一收益率远远落后于美国短期国债的收益率。如果用通货膨胀率调整这一收益率, 你会发现这一收益率更是低的可怜。如表 14-85 所示, 这一组合的基本比率均为负值, 在全部滚动的 5 年期中, TAAA 最低的股票组合战胜“所有股票”投资组合的时间只有 8%; 而在全部滚动的 10 年期中, 该组合战胜“所有股票”投资组合的时间为 0。你绝对要避开此类公司的股票。表 14-86 显示了“所有股票”中第 1 组与第 10 组投资组合的详细分析结果。

表14-85 “所有股票”中TAAA最高的 (前10%) 股票组成的投资组合以及
“所有股票”投资组合的基本比率 (1971年10月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中 TAAA 最高的 (前10%) 股票组成的投资组合战胜 “所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	448 期中有 131 期	29	-7.43
滚动的 3 年期复合收益率	424 期中有 45 期	11	-9.43
滚动的 5 年期复合收益率	400 期中有 31 期	8	-9.79
滚动的 7 年期复合收益率	376 期中有 16 期	4	-10.02
滚动的 10 年期复合收益率	340 期中有 1 期	0	-10.23

表14-86 “所有股票”中TAAA最高的（前10%）股票组成的投资组合、
“所有股票”中TAAA最低的（后10%）股票组成的投资组合，以及“所有股票”
投资组合的年收益及风险数据统计概要（1971年10月1日~2009年12月31日）

	由“所有股票”中TAAA 最高的（前10%）股票 组成的投资组合	由“所有股票”中TAAA 最低的（后10%）股票 组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	5.91%	15.66%	13.35%
几何平均值	1.52%	13.31%	11.24%
平均收益	10.83%	19.61%	17.02%
标准差	28.78%	20.29%	19.34%
向上的偏差	17.67%	12.59%	11.21%
向下的偏差	20.16%	14.36%	14.21%
跟踪误差	32.33	26.06	0.00
收益为正的时期数	256	280	272
收益为负的时期数	203	179	187
从最高点到最低点的最大 跌幅	-89.41%	-51.34%	-55.54%
贝塔值	0.21	0.14	1.00
T统计量（ $m=0$ ）	1.24	4.46	4.03
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	-0.12	0.41	0.32
索蒂诺比率 （ $MAR=10\%$ ）	-0.42	0.23	0.09
10 000 美元投资的最终结 果（美元）	17 835	1 188 797	587 200
1 年期最低收益	-68.33%	-45.86%	-46.49%
1 年期最高收益	146.70%	93.05%	84.19%
3 年期最低收益	-49.09%	-15.36%	-18.68%
3 年期最高收益	36.70%	36.90%	31.49%
5 年期最低收益	-25.47%	-4.92%	-7.00%
5 年期最高收益	28.83%	30.74%	27.66%
7 年期最低收益	-17.77%	-0.06%	-0.67%
7 年期最高收益	24.78%	26.11%	23.77%
10 年期最低收益	-13.02%	4.89%	1.65%
10 年期最高收益	19.96%	24.61%	22.05%
预期最低收益 ^①	-51.64%	-24.92%	-25.32%
预期最高收益 ^②	63.47%	56.25%	52.03%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差
② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

“大盘股”投资组合

表 14-87 显示的是“大盘股”中按 TAAA 进行十分位分组的分析结果。我们发现，这一投资组合的分析结果没有“所有股票”投资组合的走势那样平稳。和“所有股票”投资组合一样，第 9 组与第 8 组都战胜了第 10 组，但在“所有股票”投资组合中，TAAA 最低的 3 组投资组合的表现几乎相同。而在“大盘股”投资组合中，第 9 组与第 8 组的表现明显好于第 10 组。第 10 组同样击败了“大盘股”投资组合，但其优势没有我们在“所有股票”投资组合中看到的那么大。在 1971 年，将 10 000 美元投资于第 10 组（TAAA 最低的“大盘股”投资组合），其终值将增至 563 915 美元，年复合平均收益率为 11.12%。这一收益好于“所有股票”投资组合在相同时期内的收益 481 960 美元，后者的年复合平均收益率为 10.66%。如表 14-88 所示，该组合的基本比率大多数为正值，但优势并不明显。在全部滚动的 5 年期里，TAAA 最低的股票投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间占 48%；而在全部滚动的 10 年期里，该组合战胜“大盘股”投资组合的时间占 70%。

表14-87 对“大盘股”投资组合按TAAA进行十分位（10%）分组的分析结果概述
（1971年10月1日～2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至（美元）	平均收益率（%）	复合收益率（%）	标准差（%）	夏普比率
1（最高）	49 304	7.33	4.26	23.68	-0.03
2	204 802	10.15	8.21	18.72	0.17
3	298 729	10.88	9.29	17.11	0.25
4	477 735	12.04	10.64	15.92	0.35
5	434 451	11.74	10.36	15.78	0.34
6	655 943	12.96	11.56	15.84	0.41
7	950 182	13.98	12.64	15.39	0.50
8	1 015 254	14.22	12.84	15.64	0.50
9	1 508 368	15.38	14.01	15.52	0.58
10（最低）	563 915	12.87	11.12	17.77	0.34
“大盘股”投资组合	481 960	12.29	10.66	17.03	0.33

表14-88 “大盘股”中TAAA最低的（后10%）股票组成的投资组合以及
“大盘股”投资组合的基本比率（1971年10月1日～2009年12月31日）

项目	“大盘股”中 TAAA 最高（前 10%）股票组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1 年期收益率	448 期中有 226 期	50	0.81
滚动的 3 年期复合收益率	424 期中有 220 期	52	0.47

(续)

项目	“大盘股”中 TAAA 最高 (前 10%) 股票组成的投资组合战胜 “大盘股” 投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
滚动的 5 年期复合收益率	400 期中有 190 期	48	0.44
滚动的 7 年期复合收益率	376 期中有 186 期	49	0.48
滚动的 10 年期复合收益率	340 期中有 239 期	70	0.66

TAAA 这一指标的真正价值在于告诉投资者应该回避哪些股票。在 1971 年, 将 10 000 美元投资于第 1 组 (TAAA 最高的 “大盘股” 投资组合), 其终值仅为 49 304 美元, 年复合平均收益率只有 4.26%。这一收益还赶不上美国短期国债, 和 “大盘股” 投资组合的收益率 10.66% 相比更是远远不如。第 1 组的风险也远远大于 “大盘股” 投资组合, 其收益率的标准差为 23.68%, 而 “大盘股” 投资组合收益率的标准差为 17.03%。较高的风险, 再加上较低的收益率, 使该组合的夏普比率只有 -0.03。该组合的最高跌幅也非常大, 从最高点 to 最低点的跌幅达 84%。表 14-89 向我们显示了第 1 组与第 10 组投资组合的详细统计数据。如表 14-90 所示, TAAA 最低的股票投资组合的所有基本比率均为负值, 在全部滚动的 5 年期中, 该组合战胜 “大盘股” 投资组合的时间仅占 19%; 而在全部滚动的 10 年期中, 该组合战胜 “大盘股” 投资组合的时间只有 10%。

表 14-89 “大盘股” 中 TAAA 最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合、
“大盘股” 中 TAAA 最低的 (后 10%) 股票组成的投资组合, 以及 “大盘股”
投资组合的年收益及风险数据统计概要 (1971 年 10 月 1 日 ~ 2009 年 12 月 31 日)

	由 “大盘股” 中 TAAA 最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合	由 “大盘股” 中 TAAA 最低的 (后 10%) 股票组成的投资组合	“大盘股” 投资组合
算术平均值	7.33%	12.87%	12.29%
几何平均值	4.26%	11.12%	10.66%
平均收益	10.69%	14.36%	16.49%
标准差	23.68%	17.77%	17.03%
向上的偏差	14.19%	11.22%	10.04%
向下的偏差	18.38%	11.99%	12.30%
跟踪误差	27.74	23.63	0.00
收益为正的时期数	257	269	274
收益为负的时期数	202	190	185
从最高点到最低点的最大跌幅	-83.64%	-55.41%	-53.77%
贝塔值	0.14	0.08	1.00
T 统计量 ($m=0$)	1.85	4.23	4.23

(续)

	由“大盘股”中 TAAA 最高的（前 10%）股票组成的投资组合	由“大盘股”中 TAAA 最低的（后 10%）股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	-0.03	0.34	0.33
索蒂诺比率（ $MAR=10\%$ ）	-0.31	0.09	0.05
10 000 美元投资的最终结果（美元）	49 304	563 915	481 960
1 年期最低收益	-74.68%	-50.49%	-46.91%
1 年期最高收益	72.65%	65.19%	68.96%
3 年期最低收益	-43.26%	-16.33%	-15.89%
3 年期最高收益	31.64%	39.63%	33.12%
5 年期最低收益	-22.45%	-2.84%	-4.67%
5 年期最高收益	24.59%	32.03%	28.95%
7 年期最低收益	-12.51%	-0.18%	-0.96%
7 年期最高收益	21.59%	26.14%	22.83%
10 年期最低收益	-12.55%	0.93%	-0.15%
10 年期最高收益	19.02%	21.41%	19.57%
预期最低收益 ^①	-40.03%	-22.67%	-21.78%
预期最高收益 ^②	54.69%	48.41%	46.35%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表14-90 “大盘股”中TAAA最高的（前10%）股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率（1971年10月1日～2009年12月31日）

项目	“大盘股”中 TAAA 最高（前 10%）股票组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1 年期收益率	448 期中有 179 期	40	-4.40
滚动的 3 年期复合收益率	424 期中有 114 期	27	-5.36
滚动的 5 年期复合收益率	400 期中有 76 期	19	-5.80
滚动的 7 年期复合收益率	376 期中有 53 期	14	-6.10
滚动的 10 年期复合收益率	340 期中有 33 期	10	-6.13

对投资者的启示

正如我们在 TATA 分析中所看到的那样，你需要避开那些 TAAA 比率较高的股票。与那些采用更为保守的财务处理方式的公司相比，那些操纵财务数据的公司会以意外损失而告终。

综合会计比率

在下一章中，我们将不再考察单个的价值因素，而是用整章的篇幅研究股票在所有价值因素上的得分是不是一个更好更具持续性的价值指标。我们一般会认为：一只股票在市盈率、EBITDA/EV 比率及市销率等指标上得分均很高，其表现应该好于那些只在某个指标上得分很高的股票，这一假设是很合理的。我们首先用本章中所涉及的会计比率来进行检验，看看将几种会计指标结合在一起进行分析的结果是否好于单个的价值指标。

具体来说，我们将对下列指标进行联合检验：①应计收入总额对资产总额的比率（TATA）；②经营资产净额变动率（NOA）；③应计收入对资产平均值的比率（TAAA）；④折旧费用对资本费用的比率。

在这一节里，我们将寻找那些盈利质量高的股票。对多个价值因素的组合，我们对“所有股票”与“大盘股”投资组合中的每只股票按照百分位排序，排序分别从第 1 到第 100 位。如果一只股票的 TATA 比率在组合中属于最低的 1%，则其排序是第 100 位；如果一只股票的 TATA 比率在组合中属于最高的 1%，则其排序是第 1 位。我们对每个价值因素都使用类似的转换标准。因此，如果某只股票在组合中（按照 NOA 的变动率）排序是最低的 1%，则其排序是第 100 位；如果它属于最高的 1%，则其排序是第 1 位。由于分数越高越好，我们将这一排序颠倒，因此，如果一只股票按照折旧费用对资本费用的比率排序是最高的 1%，则该股票得到 100 分；而如果其排序是最低的 1%，则该股票得到 1 分。如果某个价值因素缺乏相关数据，我们为其赋予一个中性的排序“50”。如果所有的价值因素均排好了顺序，我们将这些排序加总，根据这些股票的累计排序确定其十分位分组。分数最高的就是第 1 组，分数最低的就是第 10 组。

我们将这一组由会计变量组成的组合称之为盈利质量综合指标（earnings quality composite）。如表 14-91 所示，通过将若干会计变量组合成一个单一的专业综合指标，这不但可以增进分析结果的稳健性，还可以使总体分析结果更有效、更具持续性。从 1963 年 12 月 31 日开始，将 10 000 美元投资于综合会计比率投资组合中得分最高的十分位分组中，这笔投资到 2009 年 12 月 31 日将增至 8 992 076 美元，年复合平均收益率高达 15.93%。这笔收益也比“所有股票”投资组合在同时期的收益 1 329 513 美元高出了近 800 万美元，后者的年复合平均收益率为 11.24%。该组合的风险也略高，其收益率的标准差为 19.11%，略高于“所有股票”投资组合的标准差 18.99%。但是，由于综合会计比率最高的投资组合具有非常高的收益率，

这使其有着非常高的夏普比率0.57，而“所有股票”投资组合的夏普比率只有0.33。

表14-91 对“所有股票”投资组合按盈利质量综合指标进行十分位（10%）分组的分析结果概述（1964年1月1日～2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至（美元）	平均收益率（%）	复合收益率（%）	标准差（%）	夏普比率
1（最高）	8 992 076	18.07	15.93	19.11	0.57
2	4 902 190	16.23	14.42	17.74	0.53
3	2 837 680	14.79	13.06	17.36	0.46
4	1 532 421	13.15	11.56	16.79	0.39
5	1 313 455	12.77	11.19	16.81	0.37
6	1 616 169	13.14	11.69	16.05	0.42
7	1 020 448	12.30	10.58	17.51	0.32
8	592 812	11.32	9.28	19.12	0.22
9	407 634	10.81	8.39	20.84	0.16
10（最低）	60 037	7.29	3.97	24.79	-0.04
“所有股票”投资组合	1 329 513	13.26	11.22	18.99	0.33

由盈利质量综合指标得分最高的股票所组成的投资组合（得分最高的十分位分组）的所有基本比率均为正值，在全部滚动的5年期中，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间占全部时间的94%；而在全部滚动的10年期中，该组合全部战胜了“所有股票”投资组合。表14-92显示了所有其他流动期的基本比率。如表14-91所示，由盈利质量综合指标得分最低的股票所组成的投资组合表现非常糟糕。在1963年12月31日投资的10 000美元，到2009年12月31日的投资终值只有60 037美元，年复合平均收益率只有3.97%。这一收益还不如美国短期国债。此外，该组合收益率的标准差为24.79%，这使其夏普比率只有可怜的-0.04。该组合最大的一次下跌也十分惊人，其最高跌幅达73.54%，与之相比，第1组的最大跌幅为54.83%，“所有股票”投资组合最大跌幅为55.3%。第10组，如表14-93所示，由盈利质量综合指标得分最低的股票组成的投资组合的基本比率非常差，在全部滚动的5年期中，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间只有6%；而在全部滚动的10年期中，该组合没有一次战胜“所有股票”投资组合。

表14-92 “所有股票”中盈利质量综合指标得分最高的（前10%）股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“所有股票”中盈利质量综合指标得分最高的（前10%）股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1年期收益率	541期中有455期	84	4.69
滚动的3年期复合收益率	517期中有460期	89	4.78

(续)

项目	“所有股票”中盈利质量综合指标得分最高的 (前10%)股票组成的投资组合战胜“所有股票” 投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
滚动的5年期复合收益率	493期中有466期	95	4.94
滚动的7年期复合收益率	469期中有459期	98	5.13
滚动的10年期复合收益率	433期中有433期	100	5.34

表14-93 “所有股票”中盈利质量综合指标得分最低的(后10%)股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中盈利质量综合指标得分最低的 (后10%)股票组成的投资组合战胜“所有股票” 投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1年期收益率	541期中有154期	28	-5.89
滚动的3年期复合收益率	517期中有84期	16	-7.29
滚动的5年期复合收益率	493期中有28期	6	-7.97
滚动的7年期复合收益率	469期中有15期	3	-8.46
滚动的10年期复合收益率	433期中有0期	0	-8.82

✓ 对个人投资者来说，这一指标也是有用的

如果将股票的数目减少到25~50只，你会发现结果更理想。某个投资者只需简单地购买由25只盈利质量综合指标得分最高的股票组成的投资组合，与只投资于“所有股票”投资组合的收益相比，这种投资方式的收益要高得多。如表14-94所示，在1963年将10 000美元投资于由25只盈利质量综合指标得分最高的股票组成的投资组合中，到2009年12月31日，其终值将达到19 611 978美元，年复合平均收益率高达17.92%！这笔收益比“所有股票”投资组合的收益1 342 499美元高出了1 800万美元。该组合的风险(以收益率的标准差衡量，为22.17%)也高于“所有股票”投资组合的风险，但是，由于该组合具有非常高的收益率，这使其有着非常高的夏普比率0.58，与之相比，“所有股票”投资组合的夏普比率只有0.33。这只由25只股票组成的投资组合的最大跌幅为57.26%，并不比“所有股票”投资组合的最大跌幅55.3%高多少。

由25只盈利质量综合指标得分最高的股票组成的投资组合的基本比率均为正值，在全部滚动的5年期中，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间占全部时间的90%；而在全部滚动的10年期中，该组合全部战胜了“所有股票”投资组合。表14-95显示了该组合在全部持有期内的基本比率。

表14-94 由“所有股票”中盈利质量综合指标得分最高的25只股票组成的投资组合、由“所有股票”中盈利质量综合指标得分最低的25只股票组成的投资组合，以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“所有股票”中盈利质量综合指标得分最高的25只股票组成的投资组合	由“所有股票”中盈利质量综合指标得分最低的25只股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	4.86%	20.83%	13.26%
几何平均值	0.08%	17.92%	11.22%
平均收益	8.99%	26.12%	17.16%
标准差	30.18%	22.17%	18.99%
向上的偏差	18.38%	13.87%	10.98%
向下的偏差	20.83%	15.75%	13.90%
跟踪误差	15.35	8.60	0.00
收益为正的时期数	298	344	329
收益为负的时期数	254	208	223
从最高点到最低点的最大跌幅	-90.10%	-57.26%	-55.54%
贝塔值	1.44	1.08	1.00
T统计量（ $m=0$ ）	1.07	5.84	4.47
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	-0.16	0.58	0.33
索蒂诺比率（ $MAR=10\%$ ）	-0.48	0.50	0.09
10 000 美元投资的最 终结果（美元）	10 389	19 611 978	1 329 513
1 年期最低收益	-68.25%	-43.19%	-46.49%
1 年期最高收益	94.42%	120.34%	84.19%
3 年期最低收益	-49.24%	-21.52%	-18.68%
3 年期最高收益	45.31%	49.64%	31.49%
5 年期最低收益	-25.80%	-9.05%	-9.91%
5 年期最高收益	27.52%	40.75%	27.66%
7 年期最低收益	-20.99%	-1.46%	-6.32%
7 年期最高收益	21.44%	37.29%	23.77%
10 年期最低收益	-15.19%	2.88%	1.01%
10 年期最高收益	14.65%	35.04%	22.05%
预期最低收益 ^①	-55.49%	-23.50%	-24.73%
预期最高收益 ^②	65.21%	65.17%	51.24%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去2倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上2倍的标准差

表14-95 由“所有股票”中盈利质量综合指标得分最高的25只股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	由“所有股票”中盈利质量综合指标得分最高的25只股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1年期收益率	541期中有395期	73	7.73
滚动的3年期复合收益率	517期中有416期	80	7.26
滚动的5年期复合收益率	493期中有446期	90	7.38
滚动的7年期复合收益率	469期中有438期	93	7.71
滚动的10年期复合收益率	433期中有431期	100	8.28

我们再来看由“所有股票”中盈利质量综合指标得分最低的25只股票组成的投资组合的表现，我们发现，该组合会让投资者知道哪些股票应该回避。在1963～2009年，投资于由25只盈利质量综合指标得分最低的股票组成的投资组合中的10 000美元的终值只有10 389美元，其年复合平均收益率只有0.08！如果将通货膨胀的因素也考虑进来的话，这笔投资可以称得上是血本无归了。实际上，经通货膨胀因素调整之后，这笔投资在2009年年末的真实价值将只有1 485美元。更糟糕的是，这一投资策略的风险十分巨大——由盈利质量综合指标得分最低的25只股票组成的投资组合收益率的标准差高达30.18%，其夏普比率看起来简直令人发指，为-0.16。该组合的最大跌幅为90.1%，这一数字几乎是毁灭性的。如表14-96所示，该组合的所有基本比率均为负值，在全部滚动的5年期中，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间只有7%；而在全部滚动的10年期中，该组合没有一次战胜“所有股票”投资组合。对那些想投资于更为分散的投资组合（50只股票）的投资者来说，其结果也差不多，在1963～2009年，由50只盈利质量综合指标得分最低的股票组成的投资组合的累计收益率只有16.78%，年复合平均收益率只有0.83%。

表14-96 由“所有股票”中盈利质量综合指标得分最低的25只股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	由“所有股票”中盈利质量综合指标得分最低的25只股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1年期收益率	541期中有159期	29	-7.99
滚动的3年期复合收益率	517期中有76期	15	-10.75
滚动的5年期复合收益率	493期中有35期	7	-11.79
滚动的7年期复合收益率	469期中有17期	4	-12.30
滚动的10年期复合收益率	433期中有0期	0	-12.63

✓ “大盘股”投资组合

盈利质量综合指标在“大盘股”投资组合中同样表现出色，但其收益更平稳。如表 14-97 所示，第 1 组——盈利质量综合指标得分最高的“大盘股”投资组合的表现是所有十分位分组中最好的。在 1963 年 12 月 31 日，将 10 000 美元投资于盈利质量综合指标得分最高的“大盘股”投资组合中，到 2009 年 12 月 31 日，这笔投资的终值为 2 575 924 美元，年复合平均收益率为 12.83%。这笔收益远高于“大盘股”投资组合的收益 872 861 美元，后者在同时期内的年复合平均收益率为 10.2%。盈利质量综合指标得分最高的“大盘股”投资组合收益率的标准差为 15.91%，略低于“大盘股”投资组合的标准差 16.5%。较高的收益率，加之收益率的标准差较低，这使该组合的夏普比率达到了 0.49，与之相比，“大盘股”投资组合的夏普比率为 0.32%。该组合的最大跌幅为 49%，略好于“大盘股”投资组合的 53.77% 这一最大跌幅。表 14-98 显示了第 1 组与第 10 组投资组合的详细分析结果。如表 14-100 所示，该组合的所有基本比率均为正值，在全部滚动的 5 年期里，该组合战胜“大盘股”投资组合的时间占全部时间的 88%；而在全部滚动的 10 年期里，该组合战胜“大盘股”投资组合的时间占全部时间的 100%。

表14-97 对“大盘股”投资组合按盈利质量综合指标进行十分位（10%）
分组的分析结果概述（1964年1月1日~2009年12月31日）

十分位（10%）	10 000 美元的投资将增长至 （美元）	平均收益率 （%）	复合收益率 （%）	标准差 （%）	夏普比率
1（最高）	2 575 924	14.25	12.83	15.91	0.49
2	1 716 641	13.01	11.84	14.45	0.47
3	1 116 015	12.02	10.79	14.84	0.39
4	1 173 365	12.18	10.91	15.06	0.39
5	837 890	11.39	10.11	15.25	0.33
6	784 911	11.37	9.95	16.05	0.31
7	488 031	10.35	8.82	16.71	0.23
8	393 881	9.74	8.31	16.14	0.21
9	313 195	9.37	7.77	17.11	0.16
10（最低）	136 740	7.76	5.85	18.75	0.05
“大盘股”投资组合	872 861	11.72	10.20	16.50	0.32

表14-98 “大盘股”中盈利质量综合指标最低的（后10%）股票组成的投资组合、“大盘股”中盈利质量综合指标最高的（前10%）股票组成的投资组合，以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“大盘股”中盈利质量 综合指标最低的（后10%） 股票组成的投资组合	由“大盘股”中盈利质量 综合指标最高的（前10%） 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	7.76%	14.25%	11.72%
几何平均值	5.85%	12.83%	10.20%
平均收益	11.37%	17.31%	17.20%
标准差	18.75%	15.91%	16.50%
向上的偏差	10.99%	9.81%	9.70%
向下的偏差	13.76%	10.91%	11.85%
跟踪误差	6.24	6.35	0.00
收益为正的时期数	304	342	332
收益为负的时期数	248	210	220
从最高点到最低点 的最大跌幅	-61.33%	-49.00%	-53.77%
贝塔值	1.07	0.89	1.00
T统计量（ $m=0$ ）	2.71	5.71	4.58
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	0.05	0.49	0.32
索蒂诺比率 （ $MAR=10\%$ ）	-0.30	0.26	0.02
10 000 美元投资的 最终结果（美元）	136 740	2 575 924	872 861
1 年期最低收益	-52.05%	-43.38%	-46.91%
1 年期最高收益	66.70%	56.88%	68.96%
3 年期最低收益	-25.76%	-12.96%	-15.89%
3 年期最高收益	29.46%	42.92%	33.12%
5 年期最低收益	-12.30%	-2.90%	-5.82%
5 年期最高收益	25.85%	34.95%	28.95%
7 年期最低收益	-8.13%	-1.24%	-4.15%
7 年期最高收益	19.99%	27.57%	22.83%
10 年期最低收益	-5.70%	2.21%	-0.15%
10 年期最高收益	14.63%	23.45%	19.57%
预期最低收益 ^①	-29.75%	-17.56%	-21.28%
预期最高收益 ^②	45.26%	46.07%	44.72%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表14-99 “大盘股”中盈利质量综合指标最低的（后10%）股票组成的投资组合
以及“大盘股”投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“大盘股”中盈利质量综合指标最低的 （后10%）股票组成的投资组合战胜 “大盘股”投资组合的时间	百分比 （%）	年平均超额 收益率（%）
1年期收益率	541期中有139期	26	-3.86
滚动的3年期复合收益率	517期中有78期	15	-4.20
滚动的5年期复合收益率	493期中有30期	6	-4.46
滚动的7年期复合收益率	469期中有7期	1	-4.69
滚动的10年期复合收益率	433期中有0期	0	-4.89

表14-100 “大盘股”中盈利质量综合指标最高的（前10%）股票组成的投资组合
以及“大盘股”投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“大盘股”中盈利质量综合指标最高的 （前10%）股票组成的投资组合战胜 “大盘股”投资组合的时间	百分比 （%）	年平均超额 收益率（%）
1年期收益率	541期中有377期	70	2.75
滚动的3年期复合收益率	517期中有428期	83	2.85
滚动的5年期复合收益率	493期中有433期	88	2.88
滚动的7年期复合收益率	469期中有434期	93	2.88
滚动的10年期复合收益率	433期中有432期	100	2.95

在1963年12月31日，将10 000美元投资于第10组盈利质量综合指标得分最低的“大盘股”投资组合，到2009年12月31日，该笔投资的终值将增至136 740美元，年复合平均收益率为5.85%，略高于美国短期国债的收益率。盈利质量综合指标得分最低的“大盘股”投资组合的风险也比较高，其收益率的标准差为18.75%，而“大盘股”投资组合的标准差为16.5%。较高的风险，再加上较低的收益率，令该组合的夏普比率只有0.05，与之相比，“大盘股”投资组合的夏普比率为0.32。如表14-99所示，该组合的全部基本比率均为负值，在全部滚动的5年期里，该组合战胜“大盘股”投资组合的时间只有6%；而在全部滚动的10年期里，该组合没有一次战胜“大盘股”投资组合。

对投资者的启示

会计比率非常重要。公司如何统计应计收入，公司对资本费用的折旧速度、债务增加的速度等因素都会对其股票价格产生重大影响。我们已经发现，在许多情况下，知道哪只股票应该回避同样重要：例如，一定要警惕那些公司债务增加速度最

快的股票；对那些债务偿付比率非常低的公司的股票也要密切关注，这类股票一般只有在高度投机性的、充满泡沫的市场上才能表现出色，这类股票的成功往往是市场即将暴跌的先兆。最重要的是，我们已经发现，将若干单个的会计变量结合成一个专业的盈利质量综合指标，其效果要好于单个会计指标的预测结果。在后面的章节中，我们会发现，在发展那些表现远远超过市场的多因素投资策略时，这些综合价值因素将非常有用。现在，我们就来检验一下那些传统的价值因素（如市盈率、市销率等）在这一综合价值因素模型中的实际效果吧。

第15章

Chapter15

整合了多个价值因素的单一综合指标

理性人就和尼斯湖水怪一样，人们经常看到它，但极少有人拍下照片。

——大卫·德雷曼

如前所述，在单一的价值因素（如市盈率、市现率、EBITDA/EV 比率等）之间的关系就跟赛马一样，存在着激烈的竞争。在本书第 1 版中，我在研究中使用了年度收益率数据，所涉及的时期只有 12 月的数据系列，因为在 1996 年只有这些数据可用。我在那时的研究结果是：市销率是表现最好的单一价值因素。但是现在，通过使用规模更大的包含月度数据的数据库以及我们更精巧的综合分析方法，我发现，EBITDA/EV 已经取代市销率，成为表现最好的单一价值因素。其原因有三：①我们所采用的新方法及数据已经改变了我们对单一价值因素的分析方式。②在 2007 年 5 月～2009 年 2 月，“所有股票”中市销率最低的股票投资组合比其他价值因素遭受了更大的损失。③在对不同的时期进行研究时，表现最好的价值因素在不断变化：市销率在某一时期内表现最好；在某个时期内，EBITDA/EV 表现非常出色；而在其他时期内，现金流对企业价值的比率也可能表现最佳。

构建一种专业的综合价值因素的想法，还是在我阅读了《基于市盈率与市销率的交易策略的收益率》（*Returns to Trading Strategies Based on Price-to-Earnings and Price-to-Sales Ratios*）一文后产生的。在这篇文章中，西瓦·内森（Siva Nathan）、库玛·西瓦库玛（Kumar Sivakumar）以及贾亚纳曼·维贾亚库玛（Jayaraman Vijayakumar）认为，将市盈率与市销率联合使用，其效果比单独使用这两种指标要好。实际上，他们宣称：“我们所使用的是一种同时采用市盈率与市销率的投资策略，然后根据这些指标的大小做多或做空股票，这一投资策略的年超额平均收益率达 28.89%。这一收益率远远超过奥肖内西资产管理公司 16.01% 的年实际收益率（raw returns），该公司的投资策略是每年做多市销率最低的 50 只股票。”

我开始对整合各种价值因素这一想法感兴趣，尽管我认为其研究期——

1990～1996年不够长，不足以检验这一投资策略的有效性及其稳健性。该投资策略的研究期还不包括1997～2000年2月的高科技股泡沫，在这一时期里，价值因素普遍获得超凡收益。例如，1990年1月1日～1996年12月31日，“所有股票”中市盈率最低的（后10%）股票投资组合的年复合平均收益率为17%；“所有股票”中EBITDA/EV最高的（前10%）股票投资组合的年复合平均收益率为19.37%；而“所有股票”中市销率最低的（后10%）股票投资组合的年复合平均收益率为13.74%，“所有股票”股票投资组合的年复合平均收益率为13.8%。在这3个价值因素中，市销率的表现不如“所有股票”投资组合，而另外两个价值因素表现十分出色。无论如何，我感觉这是一个很吸引人的想法，鉴于我们已经可以对所有价值因素均使用月度数据，我们将检验这些因素在整个时期（1963～2009年）内的表现。

第一，我们将只分析与某个“专业公司”的资产负债表及现金流有关的价值因素，对这一综合价值指标，我们称之为**价值因素一**（value factor one, VFO）。该指标由下列价值因素组成：①市净率；②市盈率；③市销率；④EBITDA/EV；⑤市现率。

第二，我们将分析VFO的加入是否会提高“专业公司的价值因素一”的效果。因此，我们对价值因素所做的第二个联合检验既包括上面5个价值因素，也包括VFO（回购收益率加上股息率）。

对多个价值因素的组合，我们对“所有股票”与“大盘股”投资组合中的每只股票按照百分位排序，排序分别从第1到第100位。如果一只股票的市盈率在组合中属于最低的1%，则其排序是第100位；如果一只股票的市盈率在组合中属于最高的1%，则其排序是第1位。我们对每个价值因素都使用类似的转换标准。因此，如果某只股票在组合中（按市销率排序）的排序是最低的1%，则其分值为100；如果它属于最高的1%，则其分值为1。如果某个价值因素缺乏相关数据，我们为其赋予一个中性的排序“50”。对VFO及EBITDA/EV而言，那些在组合中排序最高的1%的股票得分为100，而那些在组合中排序最低的1%的股票得分为1。如果所有的价值因素均排好了顺序，我们将这些排序加总，根据这些股票的累计排序确定其十分位分组。分数最高的就是第1组，分数最低的就是第10组。

因此，第1组中的股票将得到最高的分数，其市盈率、市销率等也将是最低的；而第10组中的股票的市盈率、市销率等将是最高的。我们首先分析“专业公司的价值因素一”与“所有股票”及“大盘股”投资组合的相对表现。

检验结果

在1963年12月31日将10 000美元投资于由VFO最高的（前10%）股票构成的投资组合中，到2009年12月31日，这笔投资将增至14 688 089美元，年复合平均收益率为17.18%。这一收益率比我们所研究过的任何单个价值因素都高，也使“所有股票”投资组合的收益率相形见绌，将10 000美元投资于“所有股票”投资组合，其同时期内的投资终值为1 329 513美元，年复合平均收益率为11.22%。VFO最高的股票投资组合的风险（以收益率的标准差衡量）也低于“所有股票”投资组合，前者的标准差为18.09%，而后的标准差为18.99%。VFO最高的股票投资组合的下行风险同样较小，其向下的偏差只有13.5%，而“所有股票”投资组合向下的偏差则为13.9%。此外，除了某些1年期收益之外，该组合的所有3年期、5年期及10年期收益均优于“所有股票”投资组合。VFO最高的股票投资组合提供了很好的下行保护，同时还可获得最高收益率。高收益率加上低风险，使该组合的夏普比率高达0.67，这一比率是我们所检验过的各种价值因素中最高的一个，是“所有股票”投资组合的夏普比率0.33的两倍多。表15-1显示了VFO及“所有股票”投资组合的所有相关统计结果的详细情况。注意，在这张表中，我们将VFO标记为VC1。

表15-1 “所有股票”中VC1最高的（前10%）股票组成的投资组合，以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“所有股票”中VC1最高的 (前10%)股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	19.09%	13.26%
几何平均值	17.18%	11.22%
平均收益	23.52%	17.16%
标准差	18.09%	18.99%
向上的偏差	11.77%	10.98%
向下的偏差	13.50%	13.90%
跟踪误差	7.50	0.00
收益为正的时期数	363	329
收益为负的时期数	189	223
从最高点到最低点的最大跌幅	-57.78%	-55.54%
贝塔值	0.88	1.00
T统计量 ($m=0$)	6.60	4.47
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.67	0.33
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.53	0.09

(续)

	由“所有股票”中 VC1 最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	14 688 089	1 329 513
1 年期最低收益	-48.24%	-46.49%
1 年期最高收益	81.40%	84.19%
3 年期最低收益	-17.00%	-18.68%
3 年期最高收益	41.09%	31.49%
5 年期最低收益	-5.33%	-9.91%
5 年期最高收益	35.49%	27.66%
7 年期最低收益	-1.25%	-6.32%
7 年期最高收益	30.19%	23.77%
10 年期最低收益	6.08%	1.01%
10 年期最高收益	29.41%	22.05%
预期最低收益 ^①	-17.10%	-24.73%
预期最高收益 ^②	55.28%	51.24%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

VFO 最高的股票投资组合的所有基本比率均为正值，在全部滚动的 5 年期里，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间占全部时间的 98%；而在全部滚动的 10 年期里，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间占全部时间的 100%。表 15-2 显示了 VFO 最高的股票投资组合在各持有期内的基本比率；表 15-3 显示了自 1963 年以来所有跌幅超过 20% 的情况；而表 15-4 与表 15-5 显示了该组合在所有持有期内的最高收益率与最低收益率。在本章后面的部分中，即分析 VFO 的最糟糕情况时，我们还将回顾这些表格。图 15-1 显示了“所有股票”中由 VFO 最高的股票（前 10%）组成的投资组合相对于“所有股票”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

表15-2 “所有股票”中VC1最高（前10%）股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“所有股票”中 VC1 最高（前 10%） 股票组成的投资组合战胜“所有股票” 投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额 收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 420 期	78	5.70
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 481 期	93	5.82
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 484 期	98	5.88
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 462 期	99	5.89
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 431 期	100	5.80

表15-3 最糟糕的情况：“所有股票”投资组合中VC1最高的股票（前10%）
跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1969年1月	3.39	1970年7月	2.02	1972年2月	-40.38	17	20
1972年11月	3.51	1974年9月	2.23	1975年5月	-36.56	22	8
1987年8月	61.55	1987年11月	45.41	1989年1月	-26.23	3	14
1989年8月	77.09	1990年10月	54.46	1991年3月	-29.35	14	5
1998年4月	356.62	1998年8月	280.06	1999年6月	-21.47	4	10
2002年4月	591.59	2002年9月	444.05	2003年7月	-24.94	5	10
2007年5月	1 638.90	2009年2月	691.91		-57.78	21	
平均值					-33.82	12.29	11.17

表15-4 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率
（1964年1月1日～2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
“所有股票”投资组合中VC1最高的股票（前10%）的最低复合收益率（%）	-48.24	-17.00	-5.33	-1.25	6.08
“所有股票”投资组合中VC1最高的股票（前10%）的最高复合收益率（%）	81.40	41.09	35.49	30.19	29.41
“所有股票”投资组合的最低复合收益率（%）	-46.49	-18.68	-9.91	-6.32	1.01
“所有股票”投资组合的最高复合收益率（%）	84.19	31.49	27.66	23.77	22.05
“所有股票”投资组合中VC1最低的股票（后10%）的最低复合收益率（%）	-71.59	-53.72	-31.25	-22.49	-16.22
“所有股票”投资组合中VC1最低的股票（后10%）的最高复合收益率（%）	215.77	56.66	38.69	26.29	19.09

表15-5 10 000美元按最高与最低的收益率（通过月度数据计算得出）
投资所得到的最终价值（1964年1月1日～2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1年期	3年期	5年期	7年期	10年期
投资于“所有股票”投资组合中VC1最高（前10%）股票的10 000美元在最糟糕情况下的最终价值（美元）	5 176	5 717	7 604	9 155	18 041
投资于“所有股票”投资组合中VC1最高（前10%）股票的10 000美元在最好情况下的最终价值（美元）	18 140	28 085	45 658	63 377	131 777
投资于“所有股票”投资组合的10 000美元在最糟糕情况下的最终价值（美元）	5 351	5 379	5 936	6 330	11 054
投资于“所有股票”投资组合的10 000美元在最好情况下的最终价值（美元）	18 419	22 734	33 903	44 504	73 345

(续)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
投资于“所有股票”投资组合中 VCI 最低(后 10%)股票的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值(美元)	2 841	991	1 536	1 681	1 704
投资于“所有股票”投资组合中 VCI 最低(后 10%)股票的 10 000 美元在最好情况下的最终价值(美元)	31 577	38 450	51 319	51 223	57 396

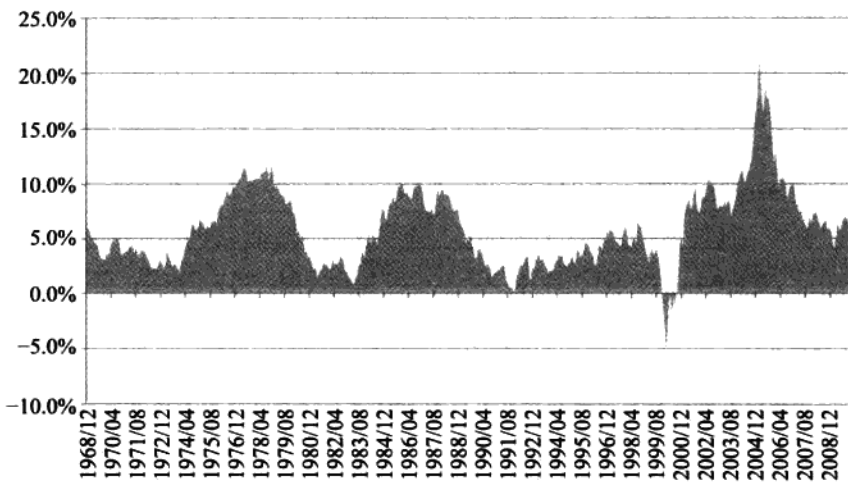


图15-1 5年期滚动年复合平均超额收益率(或超额损失率)
[“所有股票”投资组合中VFO最高(前10%)股票的收益率减去
“所有股票”投资组合的收益率, 1964年1月1日~2009年12月31日]

“大盘股”投资组合的表现十分抢眼

在 1964 年 12 月 31 日将 10 000 美元投资于 VFO 最高的(前 10%)的“大盘股”投资组合,到 2009 年年末,这笔资金将增至 3 335 373 美元,年复合平均收益率为 13.46%。这一收益明显高于“大盘股”投资组合,在同一时期内,后者的年复合平均收益率为 10.2%。与“所有股票”投资组合不同,“大盘股”中 VFO 最高的股票投资组合的风险更高一些,其收益率的标准差为 16.68%,而后者的标准差为 16.5%。这两种投资组合的下行风险大致相同——前者的标准差为 11.87%,后者的标准差为 11.85%。“大盘股”中 VFO 最高的股票投资组合的夏普比率也非常高,为 0.51,远超过“大盘股”投资组合的夏普比率 0.32。表 15-6 显示了中 VFO 最高的“大盘股”投资组合及“大盘股”投资组合的相关统计数据。

表15-6 “大盘股”中VC1最高的（前10%）股票组成的投资组合，以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要(1964年1月1日~2009年12月31日)

	由“大盘股”中 VC1 最高（前10%）股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	15.04%	11.72%
几何平均值	13.46%	10.20%
平均收益	18.42%	17.20%
标准差	16.68%	16.50%
向上的偏差	10.63%	9.70%
向下的偏差	11.87%	11.85%
跟踪误差	8.20	0.00
收益为正的时期数	344	332
收益为负的时期数	208	220
从最高点到最低点的最大跌幅	-61.86%	-53.77%
贝塔值	0.89	1.00
T 统计量 ($m=0$)	5.73	4.58
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.51	0.32
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.29	0.02
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	3 335 373	872 861
1 年期最低收益	-55.57%	-46.91%
1 年期最高收益	72.36%	68.96%
3 年期最低收益	-16.99%	-15.89%
3 年期最高收益	37.73%	33.12%
5 年期最低收益	-2.03%	-5.82%
5 年期最高收益	35.12%	28.95%
7 年期最低收益	0.26%	-4.15%
7 年期最高收益	27.27%	22.83%
10 年期最低收益	2.36%	-0.15%
10 年期最高收益	22.19%	19.57%
预期最低收益 ^①	-18.31%	-21.28%
预期最高收益 ^②	48.40%	44.72%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

高 VFO 大盘股投资组合的所有基本比率均为正值，在全部滚动的 5 年期中，“大盘股”中 VFO 最高的股票投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间占 78%；在全部滚动的 10 年期中，“大盘股”中 VFO 最高 10% 的股票投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间占 97%。表 15-7 显示了该组合在全部持有期内的基本比率。图 15-2 显示了“大盘股”投资组合中 VFO 最高股票（前 10%）的投资组合相对于

“大盘股”投资组合的5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

表15-7 “大盘股”中VC1最高（前10%）股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“大盘股”中 VC1 最高（前 10%）股票组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1 年期收益率	541 期中有 339 期	63	3.35
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 377 期	73	3.50
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 385 期	78	3.61
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 404 期	86	3.61
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 420 期	97	3.56

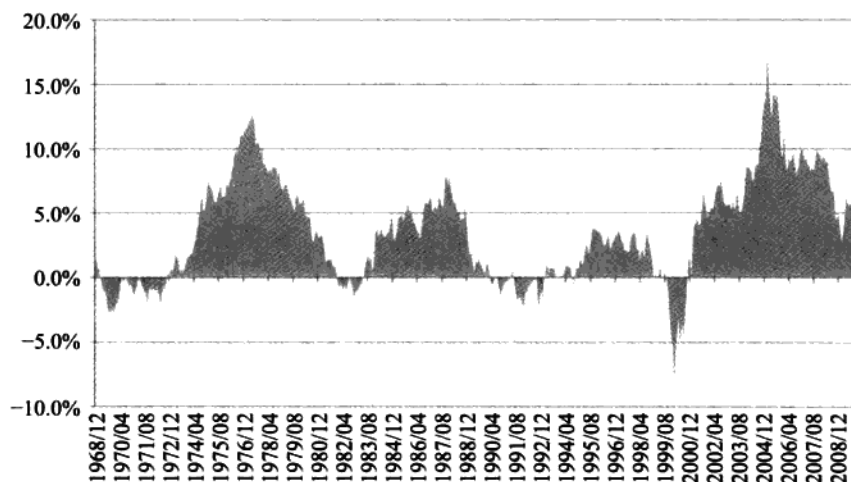


图15-2 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

[“大盘股”投资组合中VC1最高（前10%）股票的收益率
减去“大盘股”投资组合的收益率，1964年1月1日~2009年12月31日]

最糟糕的情况，最高收益与最低收益

1964 ~ 2009 年，“所有股票”中 VFO 最高的股票投资组合跌幅超过 20% 的次数共有 7 次，跌幅最大的一次发生在 2007 年 5 月~ 2009 年 2 月，该组合在此期间的跌幅为 58%。表 15-3 显示了该组合跌幅在 20% 以上的所有情况。

从绝对收益的角度看，“所有股票”中 VFO 最高的股票投资组合最好的 5 年期收益率发生在截至 1979 年 9 月的那个 5 年期，在此期间，投资于该组合的 10 000 美元将增至 45 658 美元，年复合平均收益率为 35.79%。表 15-5 显示了投资于这些

投资组合的 10 000 美元在其他最好情况及最糟糕情况下的最终价值。

该组合表现最差的 5 年期收益率发生在截至 1973 年 12 月的那个 5 年期，在此期间，投资于该组合的 10 000 美元缩减至 7 604 美元，年复合平均损失率为 5.33%。

VFO 最高的股票投资组合相对于“所有股票”投资组合表现最好的 5 年期收益率发生在截至 2005 年 2 月的那个 5 年期，在此期间，该组合的年复合平均收益率为 25.45%，而“所有股票”投资组合的年复合平均率为 4.38%。高 VFO 股票投资组合的年复合平均收益率的相对优势为 21.07%，相对于“所有股票”投资组合的 5 年期累计优势达 186%。

VFO 最高的股票投资组合相对于“所有股票”投资组合表现最差的 5 年期收益率发生在截至 2000 年 2 月的那个 5 年期，在此期间，该组合的年复合平均收益率为 16.74%，而“所有股票”投资组合的收益率为 22.54%，VFO 最高的股票投资组合的相对年复合平均损失率为 5.8%，5 年期累计损失为 59%。图 15-1 显示了“所有股票”投资组合中 VFO 最高股票（前 10%）的投资组合相对于“所有股票”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（阿尔法）。

再来看“大盘股”中 VFO 最高的（前 10%）股票投资组合，我们发现，1964～2009 年，该组合跌幅超过 20% 以上的次数共有 7 次，跌幅最大的一次发生在 2007 年 10 月～2009 年 2 月，该组合在此期间的跌幅为 62%。和“所有股票”投资组合一样，与我们所研究的其他单因素指标相比，“大盘股”中 VFO 最高的股票投资组合的其他下跌情况也比较缓和。表 15-8 显示了自 1964 年以来，该组合跌幅在 20% 以上的所有情况。

表15-8 最糟糕的情况：“大盘股”投资组合中VC1最高的股票（前10%）跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1969 年 1 月	1.92	1970 年 6 月	1.22	1972 年 8 月	-36.07	17	26
1973 年 10 月	2.11	1974 年 9 月	1.58	1975 年 3 月	-24.88	11	6
1981 年 6 月	6.73	1982 年 7 月	5.33	1982 年 10 月	-20.74	13	3
1987 年 8 月	24.77	1987 年 11 月	18.70	1989 年 1 月	-24.51	3	14
1989 年 8 月	30.27	1990 年 10 月	22.38	1991 年 5 月	-26.07	14	7
2002 年 3 月	159.66	2002 年 9 月	125.42	2003 年 7 月	-21.44	6	10
2007 年 10 月	474.69	2009 年 2 月	181.04		-61.86	16	
平均值					-30.80	11.43	11

从绝对收益的角度看，“所有股票”中 VFO 最高的股票投资组合表现最好的 5 年期收益率发生在截至 1987 年 7 月的那个 5 年期，该组合在此期间的年复合平均

收益率为 35.12%，投资于该组合的 10 000 美元将增至 45 044 美元。

该组合表现最差的 5 年期收益率发生在截至 2009 年 2 月的那个 5 年期，在此期间，该组合的年复合平均损失率为 2.03%，投资于该组合的 10 000 美元将缩减至 9 027 美元。表 15-9 与表 15-10 显示了该组合在各个持有期内的最高收益率与最低收益率。

表15-9 按月度数据计算得到的最高与最低的年复合平均收益率
(1964年1月1日~2009年12月31日)

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
“大盘股”投资组合中 VC1 最高的股票（前 10%）的最低复合收益率（%）	-55.57	-16.99	-2.03	0.26	2.36
“大盘股”投资组合中 VC1 最高的股票（前 10%）的最高复合收益率（%）	72.36	37.73	35.12	27.27	22.19
“大盘股”投资组合的最低复合收益率（%）	-46.91	-15.89	-5.82	-4.15	-0.15
“大盘股”投资组合的最高复合收益率（%）	68.96	33.12	28.95	22.83	19.57
“大盘股”投资组合中 VC1 最低的股票（后 10%）的最低复合收益率（%）	-78.05	-45.26	-25.22	-16.48	-11.49
“大盘股”投资组合中 VC1 最低的股票（后 10%）的最高复合收益率（%）	91.71	51.26	35.39	24.91	20.36

表15-10 10 000美元按最高与最低的收益率（通过月度数据计算得出）
投资所得到的最终价值（1964年1月1日~2009年12月31日）

各投资组合的收益情况	1 年期	3 年期	5 年期	7 年期	10 年期
投资于“大盘股”投资组合中 VC1 最高（前 10%）股票的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值（美元）	4 443	5 720	9 027	10 180	12 626
投资于“大盘股”投资组合中 VC1 最高（前 10%）股票的 10 000 美元在最好情况下的最终价值（美元）	17 236	26 125	45 044	54 099	74 174
投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值（美元）	5 309	5 951	7 409	7 434	9 848
投资于“大盘股”投资组合的 10 000 美元在最好情况下的最终价值（美元）	16 896	23 591	35 656	42 189	59 747
投资于“大盘股”投资组合中 VC1 最低（后 10%）股票的 10 000 美元在最糟糕情况下的最终价值（美元）	2 195	1 640	2 339	2 835	2 951
投资于“大盘股”投资组合中 VC1 最低（后 10%）股票的 10 000 美元在最好情况下的最终价值（美元）	19 171	34 609	45 495	47 447	63 795

VFO 最高的大盘股投资组合相对于“大盘股”投资组合表现最好的 5 年期收益率发生在截至 2005 年 2 月的那个 5 年期，在此期间，该组合的年复合平均收益率

为 19.3%，而“所有股票”投资组合的年复合平均率为 1.8%。VFO 最高的大盘股投资组合的年复合平均收益率的相对优势为 17.5%，相对于“大盘股”投资组合的 5 年期累计优势达 134%。

VFO 最高的大盘股投资组合相对于“大盘股”投资组合表现最差的 5 年期收益率发生在截至 2000 年 2 月的那个 5 年期，在此期间，该组合的年复合平均收益率为 14.67%，而“所有股票”投资组合的收益率为 22.87%，VFO 最高的大盘股投资组合的相对年复合平均损失率为 8.2%，相对于“大盘股”投资组合的 5 年期累计损失为 84%。图 15-2 显示了“大盘股”投资组合中 VFO 最高股票（前 10%）的投资组合相对于“所有股票”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（阿尔法）。

✓ VFO最差的股票名副其实

在 1963 年 12 月 31 日将 10 000 美元投资于 VFO 最低的（后 10%）的“所有股票”投资组合（即由“所有股票”中市盈率、市销率等指标最高的 10% 的股票组成的投资组合），到 2009 年年末，这笔资金只增至 38 481 美元，年复合平均收益率只有 2.97%。这一糟糕的收益明显低于“所有股票”投资组合，在同一时期内，后者的年复合平均收益率为 11.22%，10 000 美元的投资将增至 1 329 513 美元。即使你将这 10 000 美元简单地投资于美国的 30 天短期国债上，其同时期收益也有 120 778 美元，年复合平均收益率为 5.57%。“所有股票”中 VFO 最低的股票投资组合的风险（以收益率的标准差衡量）更高，其收益率的标准差为 27.8%，而“所有股票”投资组合收益率的标准差为 18.99%。极低的收益率，再加上高风险，使该组合的夏普比率达到了 -0.07，与之相比，“所有股票”投资组合的夏普比率为 0.33。“所有股票”中 VFO 最低的股票投资组合的最低收益率也非常糟糕，其 10 年期最低收益率十分惊人：年复合平均收益率为 -16.22%，与之相比，“所有股票”投资组合的年复合平均收益率为 1.01%。表 15-11 显示了该组合及“所有股票”投资组合的所有相关统计结果。

表15-11 “所有股票”中VC1最低的（后10%）股票组成的投资组合，以及“所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日~2009年12月31日）

	由“所有股票”中 VC1 最低的 (前 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
算术平均值	7.11%	13.26%
几何平均值	2.97%	11.22%
平均收益	10.97%	17.16%

(续)

	由“所有股票”中 VC1 最低的 (前 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
标准差	27.80%	18.99%
向上的偏差	17.39%	10.98%
向下的偏差	20.32%	13.90%
跟踪误差	14.03	0.00
收益为正的时期数	312	329
收益为负的时期数	240	223
从最高点到最低点的最大跌幅	-92.81%	-55.54%
贝塔值	1.30	1.00
T 统计量 ($m=0$)	1.68	4.47
夏普比率 ($R_f=5\%$)	-0.07	0.33
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.35	0.09
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	38 481	1 329 513
1 年期最低收益	-71.59%	-46.49%
1 年期最高收益	215.77%	84.19%
3 年期最低收益	-53.72%	-18.68%
3 年期最高收益	56.66%	31.49%
5 年期最低收益	-31.25%	-9.91%
5 年期最高收益	38.69%	27.66%
7 年期最低收益	-22.49%	-6.32%
7 年期最高收益	26.29%	23.77%
10 年期最低收益	-16.22%	1.01%
10 年期最高收益	19.09%	22.05%
预期最低收益 ^①	-48.49%	-24.73%
预期最高收益 ^②	62.71%	51.24%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

“所有股票”中 VFO 最低的股票投资组合的所有基本比率均为负值，在全部滚动的 5 年期里，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间只有 15%；而在全部的滚动 10 年期里，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间只有 4%。表 15-12 显示了该组合在各时期的基本比率。表 15-13 显示了该组合自 1963 年以来跌幅在 20% 以上的所有情况。图 15-3 显示了“所有股票”投资组合中 VFO 最低的（后 10%）股票投资组合相对于“所有股票”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）。

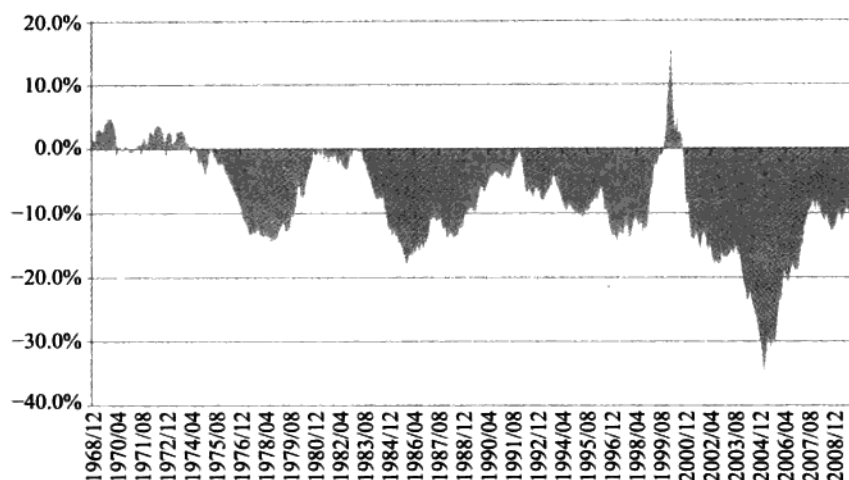


图15-3 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

[“所有股票”投资组合中VFO最低的（后10%）股票的收益率

减去“所有股票”投资组合的收益率，1964年1月1日~2009年12月31日]

表15-12 “所有股票”中VC1最低（后10%）股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“所有股票”中VC1最低（后10%）股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1年期收益率	541期中有186期	34	-5.02
滚动的3年期复合收益率	517期中有121期	23	-7.57
滚动的5年期复合收益率	493期中有76期	15	-8.30
滚动的7年期复合收益率	469期中有47期	10	-8.62
滚动的10年期复合收益率	433期中有18期	4	-8.69

表15-13 最糟糕的情况：“所有股票”投资组合中VC1最高的股票（前10%）跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日~2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1968年12月	2.82	1970年6月	1.42	1972年2月	-49.82	18	20
1972年5月	3.11	1974年9月	1.18	1980年1月	-61.97	28	64
1980年2月	3.38	1980年3月	2.64	1980年7月	-21.99	1	4
1980年11月	5.02	1982年7月	2.85	1983年4月	-43.26	20	9
1983年6月	6.02	1984年11月	3.52	1987年3月	-41.57	17	28
1987年8月	6.33	1987年11月	4.03	1990年5月	-36.24	3	30
1990年5月	6.40	1990年10月	4.61	1991年3月	-28.07	5	5
1992年1月	8.54	1994年6月	5.89	1995年9月	-31.11	29	15
1996年5月	11.43	1998年8月	6.24	1999年3月	-45.41	27	7

(续)

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的 时间	股市见底的 指数值	股市复苏的时间	跌幅 (%)	下跌 持续期	复苏 持续期
2000年2月	33.15	2009年2月	2.38		-92.81	108	
平均值					-45.23	25.6	20.22

✓ VFO最低的“大盘股”投资组合也遭受重创

在1926年12月31日将10 000美元投资于VFO最低的(后10%)“大盘股”投资组合,到2009年年末,这笔投资的收益只有93 708美元,年复合平均收益率为4.98%。这笔收益远不如“大盘股”投资组合所获收益872 861美元,后者的年复合平均收益率为10.2%。而且,这笔收益也同样低于美国短期国债的收益率(年复合平均收益率为5.57%)。低VFO“大盘股”投资组合的标准差是22.43%,而“大盘股”投资组合的标准差是16.5%。较高的标准差与较低的收益率,使得低VFO“大盘股”投资组合的夏普比率为0,而“大盘股”投资组合的夏普比率则为0.32。正如我们在“所有股票”投资组合中所看到的那样,在全部持有期内,这一投资策略的最低收益都不如“大盘股”投资组合。表15-14显示了该组合与“大盘股”投资组合的相关统计数据。

表15-14 “大盘股”中VC1最低的(后10%)股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要(1964年1月1日~2009年12月31日)

	由“大盘股”中VC1最低的 (后10%)股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	7.75%	11.72%
几何平均值	4.98%	10.20%
平均收益	12.79%	17.20%
标准差	22.43%	16.50%
向上的偏差	13.82%	9.70%
向下的偏差	17.47%	11.85%
跟踪误差	12.01	0.00
收益为正的时期数	314	332
收益为负的时期数	238	220
从最高点到最低点的最大跌幅	-85.28%	-53.77%
贝塔值	1.16	1.00
T统计量(m=0)	2.26	4.58
夏普比率(Rf=5%)	0.00	0.32
索蒂诺比率(MAR=10%)	-0.29	0.02
10 000美元投资的最终结果(美元)	93 708	872 861

(续)

	由“大盘股”中 VC1 最低的 (后 10%) 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
1 年期最低收益	-78.05%	-46.91%
1 年期最高收益	91.71%	68.96%
3 年期最低收益	-45.26%	-15.89%
3 年期最高收益	51.26%	33.12%
5 年期最低收益	-25.22%	-5.82%
5 年期最高收益	35.39%	28.95%
7 年期最低收益	-16.48%	-4.15%
7 年期最高收益	24.91%	22.83%
10 年期最低收益	-11.49%	-0.15%
10 年期最高收益	20.36%	19.57%
预期最低收益 ^①	-37.12%	-21.28%
预期最高收益 ^②	52.61%	44.72%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

“大盘股”中 VFO 最低的股票投资组合的所有基本比率均为负值，在全部滚动的 5 年期里，该组合战胜“大盘股”投资组合的时间只有 18%；而在全部的滚动 10 年期里，该组合战胜“大盘股”投资组合的时间只有 7%。表 15-15 显示了该组合在各个时期的基本比率。图 15-4 显示了“大盘股”投资组合中 VFO 最低的（后 10%）股票投资组合相对于“大盘股”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（或在本例中的超额损失率）。

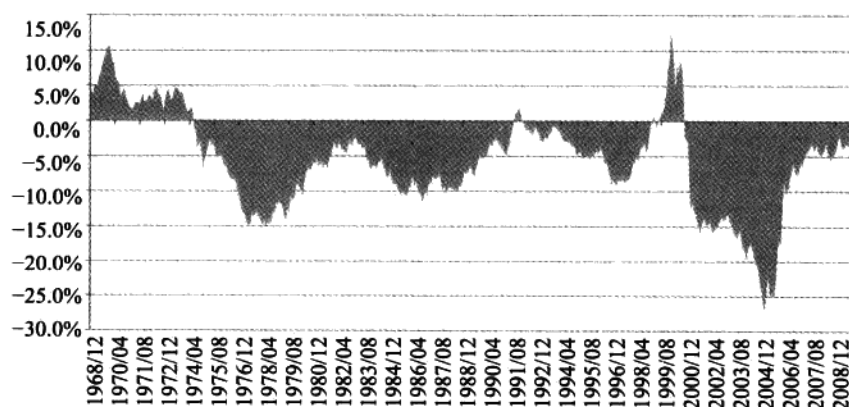


图15-4 5年期滚动年复合平均超额收益率（或超额损失率）

[“大盘股”投资组合中VC1最低（后10%）股票的收益率
减去“大盘股”投资组合的收益率，1964年1月1日～2009年12月31日]

表15-15 “大盘股”投资组合中VC1最低的股票（后10%）组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“大盘股”投资组合中 VC1 最高的股票（后 10%）组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1 年期收益率	541 期中有 211 期	39	-3.26
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 132 期	26	-4.96
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 90 期	18	-5.79
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 55 期	12	-6.24
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 29 期	7	-6.52

✓ 最糟糕的情况，最高收益与最低收益

1964～2009 年，“所有股票”中 VFO 最低的股票（后 10%）投资组合跌幅在 20% 以上的次数为 10 次，跌幅最大的一次开始于 2000 年 2 月，至今（写作本书时）仍未恢复，该组合在此期间的最大跌幅为 92.81%。自 1964 年以来，该组合损失在 40% 以上的次数为 6 次，这一表现的确十分糟糕。表 15-13 显示了“所有股票”中 VFO 最低的股票投资组合跌幅在 20% 以上的所有情况。

从绝对收益率来看，该组合表现最好的 5 年期是截至 2000 年 2 月的那个 5 年期，在此期间，该组合的年复合平均收益率为 38.69%，10 000 美元的初始投资将在 5 年末增至 51 319 美元。表现最差的 5 年期则发生在截至 2005 年 2 月的 5 年期，在此期间，该组合的年复合平均损失率为 31.25%，10 000 美元的初始投资将只剩下 1 536 美元。表 15-5 显示了 10 000 美元投资在各个持有期内的最好情况与最糟糕的情况。

从相对收益率来看，“所有股票”中 VFO 最低的股票投资组合表现最好的 5 年期发生与其表现最好的 5 年期绝对收益率一样，均为截至 2000 年 2 月的那个 5 年期。在此期间，该组合的年复合平均收益率为 38.69%，而“所有股票”投资组合的年复合平均收益率为 22.54%。就年复合平均收益率而言，VFO 最低的股票投资组合的相对优势达 16.15%，5 年期累计相对优势达 237%。

与“所有股票”投资组合相比，“所有股票”中 VFO 最低的股票投资组合表现最差的 5 年期发生在截至 2005 年 11 月的那个 5 年期，该组合在此期间的年复合平均损失率为 14.44%，而“所有股票”投资组合的年复合平均收益率为 11.07%。就年复合平均收益率而言，VFO 最低的股票投资组合的相对损失达 25.51%，5 年期累计相对损失达 123%。图 15-3 显示了该组合相对于“所有股票”投资组合的 5 年

期滚动年复合平均超额收益率（阿尔法）。在本例中，几乎所有的阿尔法均为负值。图 15-4 显示了“所有股票”中 VFO 最低的股票投资组合的 5 年期超额收益率。在该图中，情况看起来更为更糟糕。

1964～2009 年，“大盘股”中 VFO 最低的股票（后 10%）投资组合跌幅在 20% 以上的次数只有 5 次，跌幅最大的一次发生在 2000 年 2 月～2002 年 9 月，该组合在此期间下跌了 85%，而且至今（写作本书时）未从这次下跌中恢复过来。表 15-16 显示了 1964～2009 年，“大盘股”中 VFO 最低的股票投资组合跌幅在 20% 以上的所有情况。

表15-16 最糟糕的情况：“大盘股”投资组合中VC1最低的股票（后10%）跌幅超过20%的全部数据（1964年1月1日～2009年12月31日）

股市见顶的时间	股市见顶时的指数值	股市见底的时间	股市见底时的指数值	股市复苏的时间	跌幅（%）	下跌持续期	复苏持续期
1969 年 12 月	2.48	1970 年 6 月	1.66	1971 年 6 月	-33.11	6	12
1972 年 12 月	3.36	1974 年 9 月	1.35	1983 年 2 月	-59.85	21	101
1983 年 6 月	4.06	1984 年 5 月	2.86	1986 年 2 月	-29.64	11	21
1987 年 8 月	5.84	1987 年 11 月	3.85	1989 年 7 月	-34.02	3	20
2000 年 2 月	37.43	2002 年 9 月	5.51		-85.28	31	
平均值					-48.38	14.4	38.5

从绝对收益来看，“大盘股”中 VFO 最低的股票（后 10%）投资组合表现最好的 5 年期是截至 2000 年 2 月的那个 5 年期，在此期间，该组合的年复合平均收益率为 35.39%，10 000 美元的初始投资将在 5 年末增至 45 495 美元。

该组合表现最差的 5 年期则发生在截至 2005 年 2 月的 5 年期，在此期间，该组合的年复合平均损失率为 25.22%，10 000 美元的初始投资将只剩下 2 339 美元。表 15-10 显示了 10 000 美元投资在各个持有期内的最好情况与最糟糕的情况。

从相对收益率来看，“大盘股”中 VFO 最低的股票投资组合表现最好的 5 年期发生在截至 2000 年 2 月的那个 5 年期，在此期间，该组合的年复合平均收益率为 35.39%，而“大盘股”投资组合的年复合平均收益率为 23.06%。就年复合平均收益率而言，VFO 最低的股票投资组合的相对优势达 12.33%，5 年期累计相对优势达 173%。

与“大盘股”投资组合相比，“大盘股”中 VFO 最低的股票投资组合表现最差的 5 年期发生在截至 1987 年 1 月的那个 5 年期，该组合在此期间的年复合平均损失率为 11.83%，而“大盘股”投资组合的年复合平均收益率为 22.54%。就年复合平均收益率而言，VFO 最低的股票投资组合的相对损失达 10.71%，5 年期累计相

对损失达 101%。图 15-4 显示了在整个持有期内，“大盘股”中 VFO 最低的股票投资组合相对于“大盘股”投资组合的 5 年期滚动年复合平均超额收益率（阿尔法）。

完整的十分位分组分析

表 15-17 与表 15-18 显示了“所有股票”与“大盘股”中的第 1 组与第 10 组十分位投资组合的年复合平均收益率（按 10 年期排序）。看一下全部十分位分组，如图 15-5、图 15-6 及表 15-19、表 15-20 所示，我们发现，这一组合的收益率呈阶梯式下滑趋势，最高的收益率来自于第 1 组，最低的收益率来自于第 10 组。第 1～5 组的表现均优于“所有股票”投资组合，而第 6～10 组的表现均不如“所有股票”投资组合，其中的第 9 组与第 10 组的表现还不如美国短期国债的收益率。就“大盘股”投资组合的十分位分组而言，其结果也十分类似：第 1～4 组的表现均优于“大盘股”投资组合，而第 5～10 组的表现均不如“大盘股”投资组合，第 10 组的收益率同样不如美国短期国债。

表15-17 “所有股票”投资组合按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“所有股票”中 VCI 最高（排名前 10%）的股票投资组合（%）	16.84	14.78	22.21	16.34	15.73
“所有股票”中 VCI 最低（排名后 10%）的股票投资组合（%）	15.88	2.22	7.42	13.85	-16.22
“所有股票”投资组合（%）	13.36	7.56	16.78	15.35	4.39

① 1964 年 1 月 1 日～1969 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

表15-18 “大盘股”投资组合按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“大盘股”中 VCI 最高（排名前 10%）的股票投资组合（%）	6.54	12.75	19.84	14.64	11.10
“大盘股”中 VCI 最低（排名后 10%）的股票投资组合（%）	16.37	-0.97	10.73	17.66	-11.49
“大盘股”投资组合（%）	8.16	6.65	17.34	16.38	2.42

① 1964 年 1 月 1 日～1969 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

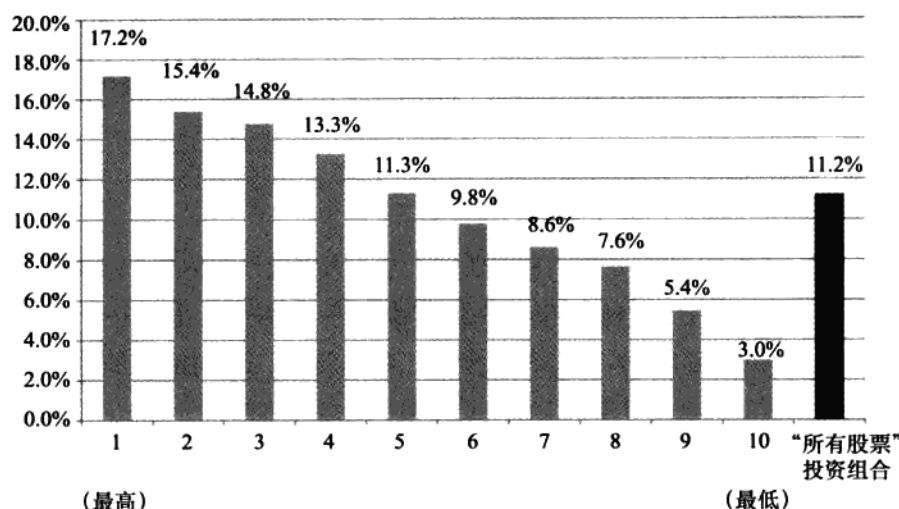


图15-5 “所有股票”投资组合的年复合平均收益率
(按VCI的十分位进行平均分组, 1964年1月1日~2009年12月31日)

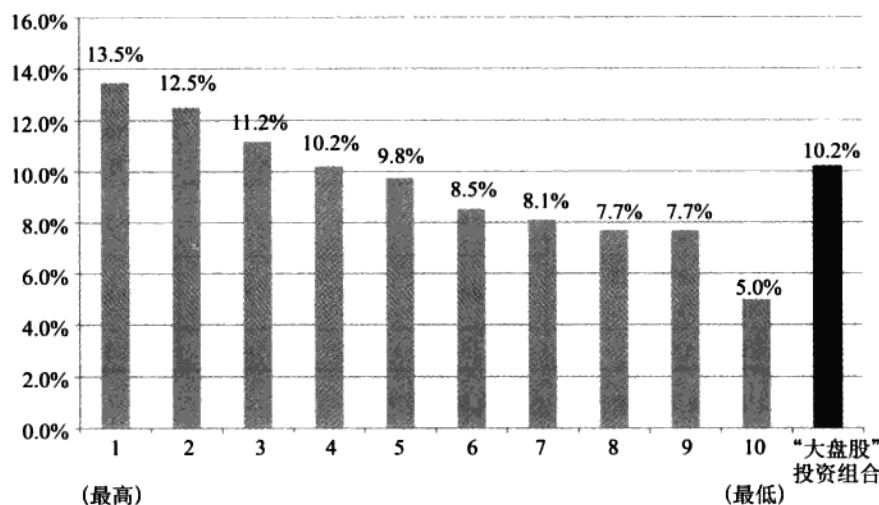


图15-6 “大盘股”投资组合的年复合平均收益率
(按VCI的十分位进行平均分组, 1964年1月1日~2009年12月31日)

表15-19 对“所有股票”投资组合按VC进行十分位 (10%)
分组的分析结果概述 (1964年1月1日~2009年12月31日)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
1 (最高)	14 688 089	19.09	17.18	18.09	0.67
2	7 262 781	17.13	15.40	17.30	0.60

(续)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
3	5 634 919	16.40	14.76	16.83	0.58
4	3 066 959	14.81	13.26	16.46	0.50
5	1 380 234	12.81	11.31	16.30	0.39
6	735 230	11.36	9.79	16.75	0.29
7	449 449	10.42	8.62	17.98	0.20
8	295 378	9.84	7.64	19.99	0.13
9	114 369	8.43	5.44	23.46	0.02
10 (最低)	38 481	7.11	2.97	27.80	-0.07
“所有股票”投资组合	1 329 513	13.26	11.22	18.99	0.33

表15-20 对“大盘股”投资组合按VC进行十分位 (10%) 分组的分析结果概述 (1964年1月1日~2009年12月31日)

十分位 (10%)	10 000 美元的投资将增长至 (美元)	平均收益率 (%)	复合收益率 (%)	标准差 (%)	夏普比率
1 (最高)	3 335 373	15.04	13.46	16.68	0.51
2	2 256 400	13.86	12.50	15.52	0.48
3	1 311 085	12.48	11.18	15.26	0.41
4	877 032	11.47	10.21	15.04	0.35
5	724 818	11.01	9.76	15.02	0.32
6	433 301	9.81	8.54	15.24	0.23
7	360 891	9.45	8.11	15.72	0.20
8	302 571	9.23	7.69	16.80	0.16
9	301 635	9.50	7.69	18.23	0.15
10 (最低)	93 708	7.75	4.98	22.43	0.00
“大盘股”投资组合	872 861	11.72	10.20	16.50	0.32

加入股东收益率，能改善统计结果吗

现在，我们在 VFO 中所检验的 5 个价值因素中加入股东收益率，然后比较其投资结果。我们对综合价值因素二 (VC2) 划分的尺度与价值因素一 (VFO) 的划分标准相同，只不过这次加入了股东收益率。

如表 15-21 所示，如果在 VFO 中加入股东收益率，在整个研究期内，你的总体年复合平均收益率将提高 12 个基点 (0.12%)。此外，该组合收益率的标准差将下降 0.99%，下行风险将下降 0.69%。如果检验最低收益，你会发现，在持有期达到 5 年时，包括股东收益率的 VFO 的最低收益率同样有所提高。

表15-21 “所有股票”中VC2最高的（前10%）股票组成的投资组合，
以及“所有股票”中VC1最高的（前10%）股票组成的投资组合的年收益
及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“所有股票”中 VC2 最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”中 VC1 最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合
算术平均值	19.00%	19.09%
几何平均值	17.30%	17.18%
平均收益	22.74%	23.52%
标准差	17.10%	18.09%
向上的偏差	11.32%	11.77%
向下的偏差	12.81%	13.50%
跟踪误差	8.10	7.50
收益为正的时期数	368	363
收益为负的时期数	184	189
从最高点到最低点的最大跌幅	-58.07%	-57.78%
贝塔值	0.81	0.88
T 统计量 ($m=0$)	6.95	6.60
夏普比率 ($Rf=5\%$)	0.72	0.67
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.57	0.53
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	15 416 651	14 688 089
1 年期最低收益	-48.60%	-48.24%
1 年期最高收益	77.27%	81.40%
3 年期最低收益	-17.13%	-17.00%
3 年期最高收益	41.33%	41.09%
5 年期最低收益	-3.65%	-5.33%
5 年期最高收益	35.99%	35.49%
7 年期最低收益	-0.10%	-1.25%
7 年期最高收益	31.35%	30.19%
10 年期最低收益	6.17%	6.08%
10 年期最高收益	29.77%	29.41%
预期最低收益 ^①	-15.20%	-17.10%
预期最高收益 ^②	53.20%	55.28%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

VC2 投资组合相对于“所有股票”投资组合的基本比率与 VC1 情况类似，但是，在比较 VC2（也包括了股东收益率）战胜 VC1 的次数时，我们发现，在全部滚动的 5 年期里，VC2 战胜 VC1 的时间占 59%；而在全部滚动的 10 年期里，VC2

战胜 VC1 的时间占 71%。表 15-22 显示了全部持有期内，VC2 相对于 VC1 的基本比率。此外，表 15-23 显示了各种价值因素的收益情况（按 10 年期划分）。

表15-22 “所有股票”中VC2最高（前10%）股票组成的投资组合
以及“所有股票”中VC1最高（前10%）股票组成的投资组合的基本比率
（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“所有股票”中 VC2 最高（前 10%）股票组成的投资组合战胜“所有股票”中 VC1 最高（前 10%）股票组成的投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1 年期收益率	541 期中有 276 期	51	-0.02
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 301 期	58	0.15
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 289 期	59	0.25
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 324 期	69	0.31
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 306 期	71	0.33

表15-23 “所有股票”投资组合按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“所有股票”中 VC1 最高（前 10%） 股票组成的投资组合（%）	16.84	14.78	22.21	16.34	15.73
“所有股票”中 VC2 最高（前 10%） 股票组成的投资组合（%）	15.49	15.35	23.21	16.10	15.82
“所有股票”中 VC3 最高（前 10%） 股票组成的投资组合（%）	16.50	15.62	22.56	16.69	15.36
“所有股票”投资组合（%）	13.36	7.56	16.78	15.35	4.39

① 1964 年 1 月 1 日～1969 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

对“大盘股”投资组合而言，这一差距更为明显。表 15-24 对 VC1 与 VC2 在“大盘股”投资组合中的表现进行了比较，年复合平均收益率从 13.46% 上升至 14.21%，或每年增加 0.75 个百分点。收益率的标准差及下行风险均有所下降，7 年期最低收益率与 10 年期最低收益率也同样有所提高。如表 15-25 所示，在 VC1 中纳入股东收益率之后，该指标的基本比率也有所提高，在全部滚动的 5 年期中，VC2 战胜 VC1 的时间占 79%；而在全部滚动的 10 年期中，VC2 战胜 VC1 的时间占 95%。因此，将股东收益率纳入到价值指标之后，“所有股票”与“大盘股”投资组合的总收益、风险及整体的基本比率均得到了改进。

表15-24 “大盘股”中VC2最高的（前10%）股票组成的投资组合，
以及“大盘股”中VC1最高的（前10%）股票组成的投资组合的年收益
及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“大盘股”中 VC2 最高的（前 10%）股票组成的投资组合	“大盘股”中 VC1 最高的（前 10%）股票组成的投资组合
算术平均值	15.72%	15.04%
几何平均值	14.21%	13.46%
平均收益	18.82%	18.42%
标准差	16.26%	16.68%
向上的偏差	10.61%	10.63%
向下的偏差	11.53%	11.87%
跟踪误差	8.60	8.20
收益为正的时期数	343	344
收益为负的时期数	209	208
从最高点到最低点的最大跌幅	-62.69%	-61.86%
贝塔值	0.85	0.89
T 统计量（ $m=0$ ）	6.13	5.73
夏普比率（ $R_f=5\%$ ）	0.57	0.51
索蒂诺比率（ $MAR=10\%$ ）	0.36	0.29
10 000 美元投资的最终结果 （美元）	4 509 506	3 335 373
1 年期最低收益	-56.23%	-55.57%
1 年期最高收益	72.26%	72.36%
3 年期最低收益	-18.46%	-16.99%
3 年期最高收益	38.87%	37.73%
5 年期最低收益	-3.29%	-2.03%
5 年期最高收益	37.09%	35.12%
7 年期最低收益	1.22%	0.26%
7 年期最高收益	29.30%	27.27%
10 年期最低收益	2.74%	2.36%
10 年期最高收益	24.02%	22.19%
预期最低收益 ^①	-16.80%	-18.31%
预期最高收益 ^②	48.23%	48.40%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表15-25 “大盘股”中VC2最高（前10%）股票组成的投资组合以及“大盘股”中VC1最
高（前10%）股票组成的投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“大盘股”中 VC2 最高（前 10%）股票组成的投 资组合战胜“大盘股”中 VC1 最高（前 10%） 股票组成的投资组合的时间	百分比 （%）	年平均超 额收益率 （%）
1 年期收益率	541 期中有 337 期	62	0.65

(续)

项目	“大盘股”中 VC2 最高 (前 10%) 股票组成的投资组合战胜 “大盘股” 中 VC1 最高 (前 10%) 股票组成的投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 392 期	76	0.79
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 390 期	79	0.89
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 389 期	83	0.95
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 413 期	95	1.02

在 VC2 中用回购收益率代替股东收益率

如果你只是对具有最高价值特征的股票感兴趣，但不在乎该股票是否支付股息，情况又将如何？在本例中，你可以只加入回购收益率，从而创造出一个新的综合价值指标，我们称这一指标为价值因素三（VC3）。在这种情况下，这一综合指标包括下列因素：① 市净率；② 市盈率；③ 市销率；④ EBITDA/EV；⑤ 市现率；⑥ 回购收益率。

同我们之前介绍的两个综合价值指标一样，我们对这 6 个价值因素中的每只股票按照百分位排序，排序分别从第 1 到第 100 位。因此，如果一只股票的市盈率在组合中属于最低的 1%，则其排序是第 100 位；如果一只股票的市盈率在组合中属于最高的 1%，则其排序是第 1 位。我们对每个价值因素都使用类似的转换标准。如果某个价值因素缺乏相关数据，我们为其赋予一个中性的排序“50”。如果所有的价值因素均排好了顺序，我们将这些排序加总，根据这些股票的累计排序确定其十分位分组。分数最高的 10% 的股票组合就是第 1 组，分数最低的 10% 的股票就是第 10 组。记住，第 1 组分组意味着该组合中的股票具有最低的市盈率、市销率以及最高的回购收益率；而第 10 组分组由那些具有最高的市盈率、市销率以及最低的回购收益率的股票组成。

表 15-26 显示了 VC3 第 1 组的统计结果。表 15-27 显示了 VC3 的第 1 组与 VC1 的第 1 组的基本比率对比情况。与我们在 VC2 中看到的一样，将回购收益率纳入进来以后，VC1 的表现得到了提升，同样 VC3 的年复合平均收益率上升至 17.39%。其收益率的标准差为 17.68%，夏普比率增至 0.7。VC3 组合的基本比率实际上与 VC1 的基本比率相等，但是，在全部滚动的 3 年期中，VC3 组合战胜“所有股票”投资组合的时间升至 96%。如表 15-27 所示，与 VC2 组合相比，VC3 组合的基本比率对 VC1 组合的基本比率的优势更大一些。

表15-26 “所有股票”中VC3最高的（前10%）股票组成的投资组合，
以及“所有股票”中VC1最高的（前10%）股票组成的投资组合的
年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“所有股票”中 VC3 最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”中 VC1 最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合
算术平均值	19.22%	19.09%
几何平均值	17.39%	17.18%
平均收益	24.91%	23.52%
标准差	17.68%	18.09%
向上的偏差	11.48%	11.77%
向下的偏差	13.30%	13.50%
跟踪误差	7.52	7.50
收益为正的时期数	368	363
收益为负的时期数	184	189
从最高点到最低点的最大跌幅	-58.04%	-57.78%
贝塔值	0.85	0.88
T 统计量 ($m=0$)	6.79	6.60
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.70	0.67
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.56	0.53
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	15 940 452	14 688 089
1 年期最低收益	-47.88%	-48.24%
1 年期最高收益	83.26%	81.40%
3 年期最低收益	-17.37%	-17.00%
3 年期最高收益	42.57%	41.09%
5 年期最低收益	-3.94%	-5.33%
5 年期最高收益	36.16%	35.49%
7 年期最低收益	-0.11%	-1.25%
7 年期最高收益	30.43%	30.19%
10 年期最低收益	6.47%	6.08%
10 年期最高收益	29.54%	29.41%
预期最低收益 ^①	-16.14%	-17.10%
预期最高收益 ^②	54.57%	55.28%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表15-27 “大盘股”中VC3最高的（前10%）股票组成的投资组合以及“大盘股”中VC1
最高的（前10%）股票组成的投资组合的基本比率（1964年1月1日～2009年12月31日）

项目	“大盘股”中 VC3 最高的 (前 10%) 股票组成 的投资组合战胜“大盘股”中 VC1 最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超 额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 276 期	51	0.17

(续)

项目	“大盘股”中 VC3 最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合战胜 “大盘股”中 VC1 最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 303 期	59	0.28
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 346 期	70	0.36
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 358 期	76	0.40
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 368 期	85	0.41

加入回购收益率同样有助于挑选出那些应回避的股票。如表 15-28 所示, VC3 组合中的第 10 组的年复合平均收益率只有 2.47%。而表 15-29 显示, 在全部滚动的 5 年期中, VC3 组合中的第 10 组战胜 “所有股票” 投资组合的时间为 11%; 在全部滚动的 10 年期中, VC3 组合中的第 10 组战胜 “所有股票” 投资组合的时间为 3%。表 15-30、表 15-31 与表 15-32 显示了 “大盘股” 中 VC3 组合的第 10 组的统计结果以及第 1 组与第 10 组的基本比率。

表15-28 “所有股票”中VC3最低的(后10%)股票组成的投资组合, 以及 “所有股票”投资组合的年收益及风险数据统计概要(1964年1月1日~2009年12月31日)

	由 “所有股票” 中 VC3 最高的 (后 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票” 投资组合
算术平均值	6.69%	13.26%
几何平均值	2.47%	11.22%
平均收益	10.69%	17.16%
标准差	28.14%	18.99%
向上的偏差	17.62%	10.98%
向下的偏差	20.32%	13.90%
跟踪误差	14.03	0.00
收益为正的时期数	308	329
收益为负的时期数	244	223
从最高点到最低点的最大跌幅	-92.77%	-55.54%
贝塔值	1.32	1.00
T 统计量 ($m=0$)	1.56	4.47
夏普比率 ($R_f=5\%$)	-0.09	0.33
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.37	0.09
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	30 733	1 329 513
1 年期最低收益	-70.35%	-46.49%
1 年期最高收益	216.74%	84.19%
3 年期最低收益	-52.67%	-18.68%
3 年期最高收益	53.69%	31.49%

(续)

	由“所有股票”中 VC3 最高的 (后 10%) 股票组成的投资组合	“所有股票”投资组合
5 年期最低收益	-30.57%	-9.91%
5 年期最高收益	36.42%	27.66%
7 年期最低收益	-22.02%	-6.32%
7 年期最高收益	24.75%	23.77%
10 年期最低收益	-15.95%	1.01%
10 年期最高收益	17.97%	22.05%
预期最低收益 ^①	-49.59%	-24.73%
预期最高收益 ^②	62.97%	51.24%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表15-29 “所有股票”中VC3最低(后10%)股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率(1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中 VC3 最低(后 10%) 股票组成的 投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额 收益率(%)
1 年期收益率	541 期中有 176 期	33	-5.46
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 115 期	22	-8.12
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 52 期	11	-8.86
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 37 期	8	-9.16
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 11 期	3	-9.21

表15-30 “大盘股”中VC3最低的(后10%)股票组成的投资组合, 以及“大盘股”投资组合的年收益及风险数据统计概要(1964年1月1日~2009年12月31日)

	由“大盘股”中 VC3 最低的(后 10%) 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
算术平均值	7.57%	11.72%
几何平均值	4.74%	10.20%
平均收益	11.85%	17.20%
标准差	22.77%	16.50%
向上的偏差	14.17%	9.70%
向下的偏差	17.61%	11.85%
跟踪误差	12.04	0.00
收益为正的时期数	319	332
收益为负的时期数	233	220
从最高点到最低点的最大跌幅	-85.90%	-53.77%
贝塔值	1.19	1.00
T 统计量 (m=0)	2.18	4.58

(续)

	由“大盘股”中 VC3 最低的 (后 10%) 股票组成的投资组合	“大盘股”投资组合
夏普比率 ($R_f=5\%$)	-0.01	0.32
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.30	0.02
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	84 019	872 861
1 年期最低收益	-78.70%	-46.91%
1 年期最高收益	91.71%	68.96%
3 年期最低收益	-46.12%	-15.89%
3 年期最高收益	50.10%	33.12%
5 年期最低收益	-25.57%	-5.82%
5 年期最高收益	33.58%	28.95%
7 年期最低收益	-16.41%	-4.15%
7 年期最高收益	24.00%	22.83%
10 年期最低收益	-11.32%	-0.15%
10 年期最高收益	19.33%	19.57%
预期最低收益 ^①	-37.96%	-21.28%
预期最高收益 ^②	53.10%	44.72%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表15-31 “大盘股”中VC3最高的 (前10%) 股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率 (1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”中 VC3 最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 363 期	67	4.00
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 402 期	78	4.26
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 447 期	91	4.46
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 439 期	94	4.52
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 424 期	98	4.53

表15-32 “大盘股”中VC3最低 (后10%) 股票组成的投资组合以及“大盘股”投资组合的基本比率 (1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“大盘股”中 VC3 最低 (前 10%) 股票组成的投资组合战胜“大盘股”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 206 期	38	-3.46
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 135 期	26	-5.20
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 80 期	16	-6.04
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 54 期	12	-6.54
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 28 期	6	-6.83

✓ 对投资者的启示

如果投资者不只考虑一两个价值因素，而是分析股票在所有价值因素上的得分，他们会得到很大的帮助。通过使用一种包含所有价值因素的方法，投资者可以避免单因素指标必然出现的业绩波动现象，并消除单因素指标所带来的风险。是的，专门使用一种单因素指标，你的确有可能成功，但是，问题在于你不知道何时成功。例如，在全部滚动的1年期里，EBITDA/EV（1963～2009年，表现最好的单因素指标）战胜VC1的时间只有45%；而在全部滚动的3年期里，EBITDA/EV战胜VC1的时间也只有46%。

只有成为某个多因素投资策略中的关键因素时，单因素指标的表现才有可能胜过综合价值指标。例如，我们使用一种称为股息增强型的投资策略，该投资策略是买入高额派息的龙头股公司股票。由于持续支付高息的能力对这一投资策略至关重要，我们可以将EBITDA/EV值最低的股票剔除掉50%，从而缩小龙头股公司的范围。因为EBITDA/EV值考察的是公司的盈利与公司负债的比值，这一指标有助于我们确定公司持续支付股息或增加股息的可能性。我们发现，即使在这个例子中，综合因素的表现仍然极为出色。

✓ 本章案例研究

将综合价值指标应用于个体投资者的投资组合中

我们重点关注每种价值因素的最好的十分位分组及最坏的十分位分组的表现，以便于读者更好地理解估值较高或较低的股票的整体表现。然而，经验告诉我，投资者很少根据某个单因素指标买卖证券。由于VC1与VC2是非常有效的多因素模型，我认为，有必要研究这些模型优化后的投资组合的表现。我们先快速浏览一下第1组十分位组合，分析当该组合的股票数量缩减至25只或50只时，VC1与VC2的表现如何。对那些想做空证券的投资者，我分析了第10组十分位组合中股票数量为25只及50只时的表现。

表15-33显示了10 000美元投资于VC1中的第1组十分位分组投资组合中得分最高的25只股票及50只股票的分析结果。这两组投资组合的表现都略好于第1组十分位分组，但也有代价——由这25只股票及50只股票组成的投资组合都具有较高的波动性。由25只股票组成的投资组合收益率的标准差为20.54%，与之相比，

VC1 中的第 1 组十分位分组投资组合的标准差为 18.09%；由 50 只股票组成的投资组合收益率的标准差略低一些，为 19.47%。由于其波动性较高，这两组投资组合的夏普比率均低于 VC1 中的第 1 组十分位分组投资组合的夏普比率——由 25 只股票组成的投资组合的夏普比率为 0.59，由 50 只股票组成的投资组合的夏普比率为 0.63，而 VC1 中的第 1 组十分位分组投资组合的夏普比率为 0.67。这两组投资组合的最大跌幅均较高，由 25 只股票组成的投资组合的最大跌幅为 -64.09%，由 50 只股票组成的投资组合的最大跌幅为 -60.33%。

表15-33 “所有股票”中VC1最高的25只股票组成的投资组合、“所有股票”中VC1最高的50只股票组成的投资组合以及“所有股票”中VC1最高的（前10%）股票组成的投资组合的
年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日~2009年12月31日）

	由“所有股票”中 VC1 最高的 25 只股票组成的 投资组合	由“所有股票”中 VC1 最高的 50 只股票组成的 投资组合	由“所有股票”中 VC1 最高的 10% 股票组成的 投资组合
算术平均值	19.64%	19.53%	19.09%
几何平均值	17.20%	17.32%	17.18%
平均收益	20.91%	22.12%	23.52%
标准差	20.54%	19.47%	18.09%
向上的偏差	14.29%	13.16%	11.77%
向下的偏差	14.35%	14.06%	13.50%
跟踪误差	10.06	8.81	7.50
收益为正的时期数	355	356	363
收益为负的时期数	197	196	189
从最高点到最低点的 最大跌幅	-64.09%	-60.33%	-57.78%
贝塔值	0.94	0.92	0.88
T 统计量 ($m=0$)	5.97	6.26	6.60
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.59	0.63	0.67
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.50	0.52	0.53
10 000 美元投资的最 终结果 (美元)	14 842 204	15 547 632	14 688 089
1 年期最低收益	-52.46%	-50.76%	-48.24%
1 年期最高收益	102.70%	92.25%	81.40%
3 年期最低收益	-19.06%	-16.86%	-17.00%
3 年期最高收益	48.12%	45.60%	41.09%
5 年期最低收益	-6.67%	-6.83%	-5.33%
5 年期最高收益	38.16%	36.32%	35.49%
7 年期最低收益	-1.97%	-2.37%	-1.25%
7 年期最高收益	31.45%	30.33%	30.19%

(续)

	由“所有股票”中 VC1 最高的 25 只股票组成的投资组合	由“所有股票”中 VC1 最高的 50 只股票组成的投资组合	由“所有股票”中 VC1 最高的 10% 股票组成的投资组合
10 年期最低收益	5.22%	5.15%	6.08%
10 年期最高收益	25.48%	27.71%	29.41%
预期最低收益 ^①	-21.43%	-19.42%	-17.10%
预期最高收益 ^②	60.71%	58.48%	55.28%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表 15-34 与表 15-35 显示了 VC1 中的第 1 组十分位分组投资组合中得分最高的 25 只股票与 50 只股票的基本比率。在短期内，由 VC1 值最高的 25 只股票组成的投资组合的表现略好于第 1 组十分位分组投资组合，在全部滚动的 5 年期中，该组合战胜第 1 组十分位分组投资组合的时间占 54%；但是，当我们将目光转向时间更长的滚动的 10 年期时，我们发现，由 VC1 值最高的 25 只股票组成的投资组合的表现稍差，在全部滚动的 10 年期中，该组合战胜第 1 组十分位分组投资组合的时间只有 48%。就“所有股票”中第 1 组十分位分组投资组合来说，在全部滚动的 10 年期中，该组合战胜“所有股票”投资组合的时间为 100%，但其优势不如滚动的 5 年期的基本比率那么大。表 15-36 与表 15-37 显示了各投资组合所有的基本比率。

表15-34 “所有股票”中VC1最高的25只股票组成的投资组合以及“所有股票”中VC1最高的（前10%）股票组成的投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“所有股票”中 VC1 最高的 25 只股票组成的投资组合战胜“所有股票”中 VC1 最高的（前 10%）股票组成的投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1 年期收益率	541 期中有 270 期	50	0.19
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 264 期	51	-0.26
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 264 期	54	-0.29
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 248 期	53	-0.37
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 206 期	48	-0.41

表15-35 “所有股票”中VC1最高的50只股票组成的投资组合以及“所有股票”中VC1最高的（前10%）股票组成的投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“所有股票”中 VC1 最高的 50 只股票组成的投资组合战胜“所有股票”中 VC1 最高的（前 10%）股票组成的投资组合的时间	百分比（%）	年平均超额收益率（%）
1 年期收益率	541 期中有 274 期	51	0.20
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 264 期	51	-0.04

(续)

项目	“所有股票”中 VC1 最高的 50 只股票组成的投资组合战胜“所有股票”中 VC1 最高的 (前 10%) 股票组成的投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 241 期	49	-0.10
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 224 期	48	-0.15
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 182 期	42	-0.18

表15-36 “所有股票”中VC1最高的25只股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率 (1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中 VC1 最高的 25 只股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 381 期	70	5.89
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 418 期	81	5.57
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 412 期	84	5.59
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 431 期	92	5.52
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 433 期	100	5.39

表15-37 “所有股票”中VC1最高的50只股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率 (1964年1月1日~2009年12月31日)

项目	“所有股票”中 VC1 最高的 50 只股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 403 期	74	5.90
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 422 期	82	5.78
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 434 期	88	5.79
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 460 期	98	5.74
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 432 期	100	5.62

第10组十分位分组中得分最低的25只股票与50只股票的表现十分糟糕

表 15-38 显示了 10 000 美元投资于 VC1 中第 10 组十分位分组投资组合中得分最低的 25 只股票及 50 只股票 (即“所有股票”投资组合中估值最高的证券) 的分析结果。如表中所示, 这一收益相当难看。在我们研究的 46 年里, 这两个投资组合整体都是亏损的。由 25 只股票组成的投资组合年均损失 2.94%, 在 1963 年 12 月 31 日投资的 10 000 美元, 到 2009 年年末将只剩下 2 535 美元了。要知道, 这只是名义收益, 没有考虑到通货膨胀的因素。要是将通货膨胀的因素也考虑进来, 如果投资者投资于这个由得分最低的 25 只股票组成的投资组合, 46 年之后, 他将一无所获。由 VC1 中第 10 组十分位分组投资组合中得分最低的 50 只股票组成的投资组合同样亏损, 10 000 美元的初始投资将只剩下 5 296 美元, 年均损失 1.37%。

同得分最低的 25 只股票组成的投资组合一样，如果将通货膨胀的因素也考虑进来，投资于得分最低的 50 只股票组成的投资组合同样会被洗劫一空。如表 15-39 与表 15-40 所示，这两个投资组合的全部基本比率均为负值，在全部滚动的 10 年期里，由得分最低的 25 只股票组成的投资组合没有一次战胜“所有股票”投资组合；而在 46 年里，由得分最低的 50 只股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的次数只有 3 次。

表15-38 “所有股票”中VC1最低的25只股票组成的投资组合、“所有股票”中VC1最低的50只股票组成的投资组合以及“所有股票”中VC1最低的（后10%）股票组成的投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日～2009年12月31日）

	由“所有股票”中 VC1 最低的 25 只股票组成的 投资组合	由“所有股票”中 VC1 最低的 50 只股票组成的 投资组合	由“所有股票”中 VC1 最低的 10% 股票组成的 投资组合
算术平均值	2.29%	3.39%	7.11%
几何平均值	-2.94%	-1.37%	2.97%
平均收益	6.45%	6.91%	10.97%
标准差	31.98%	30.34%	27.80%
向上的偏差	20.08%	18.99%	17.39%
向下的偏差	21.54%	21.12%	20.32%
跟踪误差	18.94	17.10	14.03
收益为正的时期数	285	285	312
收益为负的时期数	267	267	240
从最高点到最低点的 最大跌幅	-96.51%	-95.38%	-92.81%
贝塔值	1.42	1.37	1.30
T 统计量 ($m=0$)	0.48	0.75	1.68
夏普比率 ($R_f=5\%$)	-0.25	-0.21	-0.07
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.60	-0.54	-0.35
10 000 美元投资的最 终结果 (美元)	2 535	5 296	38 481
1 年期最低收益	-67.75%	-70.05%	-71.59%
1 年期最高收益	230.25%	231.01%	215.77%
3 年期最低收益	-50.79%	-52.51%	-53.72%
3 年期最高收益	49.91%	50.85%	56.66%
5 年期最低收益	-29.13%	-30.56%	-31.25%
5 年期最高收益	29.90%	31.14%	38.69%
7 年期最低收益	-22.50%	-23.86%	-22.49%
7 年期最高收益	14.62%	15.98%	26.29%
10 年期最低收益	-17.41%	-19.18%	-16.22%

(续)

	由“所有股票”中 VC1 最低的 25 只股票组成的投资组合	由“所有股票”中 VC1 最低的 50 只股票组成的投资组合	由“所有股票”中 VC1 最低的 10% 股票组成的投资组合
10 年期最高收益	5.55%	10.87%	19.09%
预期最低收益 ^①	-61.67%	-57.29%	-48.49%
预期最高收益 ^②	66.25%	64.07%	62.71%

- ① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差
② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表15-39 “所有股票”中VC1最低的25只股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“所有股票”中 VC1 最低的 25 只股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 154 期	28	-9.58
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 73 期	14	-14.00
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 25 期	5	-15.06
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 24 期	5	-15.56
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 0 期	0	-15.99

表15-40 “所有股票”中VC1最低的50只股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“所有股票”中 VC1 最低的 50 只股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 162 期	30	-8.51
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 96 期	19	-12.09
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 26 期	5	-12.94
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 27 期	6	-13.28
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 3 期	1	-13.47

对那些想做空这些股票的投资者来说，一定要牢记，这些股票最有可能在市场泡沫期时飙升。从表 15-41 中我们发现，在 1999 年，就在网络股泡沫接近破灭时，由得分最低的 50 只股票及 25 只股票组成的投资组合分别飙升了 175% 与 189%。正如我们将在第 20 章中所看到的那样，当我们研究价格动量时，这些股票在熊市之后的表现也非常出色，因为在此期间，这些充满着泡沫的投机性股票经常会引起那些短线投资者的注意。但是，在熊市期间，这类股票一般会遭受灭顶之灾——它们在 2000 年、2001 年及 2002 年这 3 年中连续暴跌。因此，如果你想基于这些股票实施做空策略，我建议你辅之以其他一些技术方法（如移动平均线或止损单等），这样可以避免做空策略在股市泡沫期可能遭受的巨额损失，免受熊市带来的池鱼之

灾。再看一下表 15-38，你会发现，由得分最低的 25 只股票及 50 只股票组成的投资组合最好的 1 年期收益率分别为 230.25% 与 231.01%。即使你将持有期扩展至 3 年，这两个投资组合仍然可以分别录得 49.91% 与 50.85% 的收益率。要知道，市场保持非理性的时间比大多数投资者想象的要长得多，因此，如果你想使用这些综合价值因素实施做空策略，你必须辅之以其他一些分析方法。

表 15-41 1998 年 12 月 31 日～2002 年 12 月 31 日的年收益率

年份	“所有股票”中 VC1 最低的 50 只股票组成的投资组合的收益 (%)	“所有股票”中 VC1 最低的 50 只股票组成的投资组合的收益 (%)
1998	2	1
1999	189	175
2000	-51	-53
2001	-46	-28
2002	-67	-52

由 VC2 中得分最高的 25 只股票与 50 只股票组成的投资组合

表 15-42 显示了 VC2（该指标包括股东收益率）中得分最高的 25 只股票与 50 只股票所组成的投资组合的投资结果分析。从这一表格中我们发现，将股东收益率这一指标纳入进来后，这两个投资组合的收益率都提高了。它们的表现明显好于 VC2 中第 1 组十分位投资组合，最大跌幅也较小。由得分最高的 50 只股票组成的投资组合的夏普比率为 0.76，高于 VC2 中第 1 组十分位投资组合的夏普比率 0.72。

表 15-42 “所有股票”中 VC2 最高的 25 只股票组成的投资组合、“所有股票”中 VC2 最高的 50 只股票组成的投资组合以及“所有股票”中 VC2 最高的（前 10%）股票组成的投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日）

	由“所有股票”中 VC2 最高的 25 只股票组成的投资组合	由“所有股票”中 VC2 最高的 50 只股票组成的投资组合	由“所有股票”中 VC2 最高的 10% 股票组成的投资组合
算术平均值	20.00%	20.46%	19.00%
几何平均值	18.02%	18.61%	17.30%
平均收益	22.16%	21.72%	22.74%
标准差	18.48%	17.80%	17.10%
向上的偏差	12.79%	12.08%	11.32%
向下的偏差	13.16%	12.84%	12.81%
跟踪误差	9.94	9.08	8.10
收益为正的时期数	358	369	368
收益为负的时期数	194	183	184
从最高点到最低点的最大跌幅	-55.64%	-54.25%	-58.07%
贝塔值	0.84	0.82	0.81

(续)

	由“所有股票”中 VC2 最高的 25 只股票组成的投资组合	由“所有股票”中 VC2 最高的 50 只股 票组成的投资组合	由“所有股票”中 VC2 最高的 10% 股 票组成的投资组合
T 统计量 ($m=0$)	6.74	7.15	6.95
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.70	0.76	0.72
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.61	0.67	0.57
10 000 美元投资的最终结果 (美元)	20 385 881	25 656 756	15 416 651
1 年期最低收益	-48.62%	-45.40%	-48.60%
1 年期最高收益	89.56%	84.67%	77.27%
3 年期最低收益	-13.17%	-12.91%	-17.13%
3 年期最高收益	46.84%	44.32%	41.33%
5 年期最低收益	-4.47%	-3.52%	-3.65%
5 年期最高收益	38.79%	37.09%	35.99%
7 年期最低收益	-0.82%	0.19%	-0.10%
7 年期最高收益	31.68%	30.44%	31.35%
10 年期最低收益	5.15%	6.30%	6.17%
10 年期最高收益	26.62%	28.78%	29.77%
预期最低收益 ^①	-16.96%	-15.13%	-15.20%
预期最高收益 ^②	56.97%	56.06%	53.20%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表 15-43 与表 15-44 显示了各投资组合与“所有股票”投资组合的基本比率。与“所有股票”中的第 1 组十分位投资组合相比,在全部滚动的 10 年期里,由 VC2 值最高的 25 只股票及 50 只股票组成的投资组合全部战胜了“所有股票”投资组合;但是,与 VC1 值最高的 50 只股票组成的投资组合不同,在全部滚动的 7 年期里,由 VC2 值最高的 50 只股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间占 99%,这比“所有股票”中的第 1 组十分位投资组合高出 9%。表 15-45 显示了由 VC1 与 VC2 中得分最高的 25 只股票及 50 只股票组成的投资组合在各个 10 年期里的统计结果。

表15-43 “所有股票”中VC2最高的25只股票组成的投资组合以及“所有股票”
投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“所有股票”中 VC2 最高的 25 只股票组成的 投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收 益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 400 期	74	6.45
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 421 期	81	6.41

(续)

项目	“所有股票”中 VC2 最高的 25 只股票组成的 投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收 益率(%)
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 432 期	88	6.46
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 440 期	94	6.42
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 433 期	100	6.34

表 15-44 “所有股票”中 VC2 最高的 50 只股票组成的投资组合以及“所有股票”
投资组合的基本比率 (1964 年 1 月 1 日~2009 年 12 月 31 日)

项目	“所有股票”中 VC2 最高的 50 只股票组成的 投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收 益率(%)
1 年期收益率	541 期中有 420 期	78	6.93
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 454 期	88	7.00
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 474 期	96	7.12
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 465 期	99	7.13
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 433 期	100	7.07

表 15-45 各投资组合按 10 年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“所有股票”中 VC1 得分最高的 25 只股票组成的投资组合 (%)	14.60	13.78	20.38	17.71	18.64
“所有股票”中 VC1 得分最高的 50 只股票组成的投资组合 (%)	15.49	14.39	20.72	17.08	18.30
“所有股票”中 VC2 得分最高的 25 只股票组成的投资组合 (%)	13.88	13.97	22.53	18.37	19.89
“所有股票”中 VC2 得分最高的 50 只股票组成的投资组合 (%)	14.97	15.62	23.26	18.28	19.63
“所有股票”投资组合 (%)	13.36	7.56	16.78	15.35	4.39

① 1964 年 1 月 1 日~1969 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日~2009 年 12 月 31 日的收益

由 VC2 中第 10 组十分位分组中得分最低的 25 只股票与 50 只股票组成的 投资组合

表 15-46 显示了由 VC2 中第 10 组十分位分组中得分最低的 25 只股票与 50 只股票组成的投资组合的收益情况。这些投资组合的收益率与 VC1 中第 10 组十分位分组的收益率一样糟糕。由得分最低的 25 只股票组成的投资组合的年损失率为 3.16%，在 1963 年 12 月 31 日投资的 10 000 美元，到 2009 年 12 月 31 日将只剩

下 22 88 美元，而且这一收益并未将通货膨胀的因素考虑在内。更糟糕的是，这一组合的最大跌幅高达 97%！表 15-46 还显示了其他的相关统计结果。

表15-46 “所有股票”中VC2最低的25只股票组成的投资组合、“所有股票”中VC2最低的50只股票组成的投资组合以及“所有股票”中VC2最低的（后10%）股票组成的投资组合的
年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日~2009年12月31日）

	由“所有股票”中 VC2 最低的 25 只股票组成的 投资组合	由“所有股票”中 VC2 最低的 50 只股票组成的 投资组合	由“所有股票”中 VC2 最低的 10% 股票组成的 投资组合
算术平均值	1.98%	3.65%	6.89%
几何平均值	-3.16%	-1.23%	2.63%
平均收益	4.15%	8.19%	10.16%
标准差	31.69%	30.71%	28.26%
向上的偏差	19.92%	19.48%	17.66%
向下的偏差	21.66%	20.99%	20.35%
跟踪误差	18.57	17.41	14.16
收益为正的时期数	284	290	305
收益为负的时期数	268	262	247
从最高点到最低点的 最大跌幅	-97.01%	-94.16%	-92.67%
贝塔值	1.41	1.39	1.33
T 统计量 ($m=0$)	0.42	0.79	1.60
夏普比率 ($R_f=5\%$)	-0.26	-0.20	-0.08
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.61	-0.53	-0.36
10 000 美元投资的最 终结果 (美元)	2 288	5 671	33 018
1 年期最低收益	-68.56%	-64.60%	-69.93%
1 年期最高收益	188.42%	201.60%	218.30%
3 年期最低收益	-49.28%	-47.99%	-52.39%
3 年期最高收益	45.98%	44.85%	53.82%
5 年期最低收益	-30.58%	-26.68%	-30.36%
5 年期最高收益	30.82%	28.28%	36.62%
7 年期最低收益	-26.28%	-22.73%	-21.89%
7 年期最高收益	17.34%	17.56%	24.78%
10 年期最低收益	-19.09%	-16.99%	-15.80%
10 年期最高收益	8.59%	11.34%	18.11%
预期最低收益 ^①	-61.39%	-57.76%	-49.64%
预期最高收益 ^②	65.35%	65.07%	63.42%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

如表 15-47 与表 15-48 所示，这些投资组合的所有的基本比率均为负值，而且与我们在 VC1 投资组合中一样，同样要对这些股票持谨慎态度。许多这类股票会在市场处于泡沫期间飙升，也可能在熊市中损失惨重，因此，对那些试图做空此类股票的投资者而言，他们也要注意我们在 VC1 投资组合中所提到的那些建议。表 15-49 显示了这些投资组合在各个 10 年期里的统计结果。

表 15-47 “所有股票”中 VC2 最低的 25 只股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日）

项目	“所有股票”中 VC2 最低的 25 只股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 150 期	28	-10.64
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 83 期	16	-14.25
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 42 期	9	-15.23
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 38 期	8	-15.64
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 12 期	3	-16.01

表 15-48 “所有股票”中 VC2 最低的 50 只股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日）

项目	“所有股票”中 VC2 最低的 50 只股票组成的投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额收益率 (%)
1 年期收益率	541 期中有 150 期	29	-8.65
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 83 期	20	-11.99
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 42 期	7	-12.84
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 38 期	7	-13.16
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 12 期	2	-13.41

表 15-49 各投资组合按 10 年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“所有股票”中 VC1 得分最低的 25 只股票组成的投资组合 (%)	16.81	-5.26	-0.61	2.13	-17.41
“所有股票”中 VC1 得分最低的 50 只股票组成的投资组合 (%)	16.18	-1.28	4.69	2.69	-19.18
“所有股票”中 VC2 得分最低的 25 只股票组成的投资组合 (%)	19.40	-2.17	0.78	-3.34	-18.61
“所有股票”中 VC2 得分最低的 50 只股票组成的投资组合 (%)	17.61	-0.60	2.84	1.02	-16.99
“所有股票”投资组合 (%)	13.36	7.56	16.78	15.35	4.39

① 1964 年 1 月 1 日～1969 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

由VC3中得分最高的25只股票与50只股票组成的投资组合

表 15-50 显示了由 VC3 中第 1 组十分位分组中得分最高的 25 只股票与 50 只股票所组成的投资组合的投资结果分析。正如我们在前两个综合价值指标中看到的那样，与其样本总体相比，这两个投资组合的收益率都提高了。由得分最高的 50 只股票组成的投资组合的年复合平均收益率为 18.64%，在全部滚动的 7 年期与 10 年期里，该组合从未亏损。正如我们在 VC2 中得分最高的 50 只股票投资组合中看到的那样，10 年期的基本比率是 100%。表 15-51 与表 15-52 显示了由 VC3 中得分最高的 25 只股票及 50 只股票组成的投资组合与“所有股票”投资组合的基本比率。

表15-50 “所有股票”中VC3最高的25只股票组成的投资组合、“所有股票”中VC3最高的50只股票组成的投资组合以及“所有股票”中VC3最高的（前10%）股票组成的投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日~2009年12月31日）

	由“所有股票”中 VC3 最高的 25 只股票组成的 投资组合	由“所有股票”中 VC3 最高的 50 只股票组成的 投资组合	由“所有股票”中 VC3 最高的 10% 股票组成的 投资组合
算术平均值	20.60%	20.63%	19.22%
几何平均值	18.46%	18.64%	17.39%
平均收益	21.49%	24.01%	24.91%
标准差	19.06%	18.37%	17.68%
向上的偏差	12.72%	12.10%	11.48%
向下的偏差	13.64%	13.56%	13.30%
跟踪误差	9.38	8.61	7.52
收益为正的时期数	361	365	368
收益为负的时期数	191	187	184
从最高点到最低点的 最大跌幅	-56.92%	-55.86%	-58.04%
贝塔值	0.88	0.86	0.85
T 统计量 ($m=0$)	6.72	6.98	6.79
夏普比率 ($R_f=5\%$)	0.71	0.74	0.70
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	0.62	0.64	0.56
10 000 美元投资的最 终结果 (美元)	24 248 981	26 017 798	15 940 452
1 年期最低收益	-46.24%	-44.88%	-47.88%
1 年期最高收益	88.53%	85.38%	83.26%
3 年期最低收益	-15.12%	-14.22%	-17.37%
3 年期最高收益	45.74%	44.50%	42.57%
5 年期最低收益	-3.92%	-3.76%	-3.94%
5 年期最高收益	39.98%	38.71%	36.16%

(续)

	由“所有股票”中 VC3 最高的 25 只股票组成的 投资组合	由“所有股票”中 VC3 最高的 50 只股票组成的 投资组合	由“所有股票”中 VC3 最高的 10% 股票组成的 投资组合
7 年期最低收益	-0.43%	0.21%	-0.11%
7 年期最高收益	32.20%	30.91%	30.43%
10 年期最低收益	5.81%	6.92%	6.47%
10 年期最高收益	29.09%	29.15%	29.54%
预期最低收益 ^①	-17.53%	-16.10%	-16.14%
预期最高收益 ^②	58.72%	57.36%	54.57%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表15-51 “所有股票”中VC3最高的25只股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“所有股票”中 VC3 最高的 25 只股票组成的 投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额 收益率(%)
1 年期收益率	541 期中有 420 期	78	6.98
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 456 期	88	6.94
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 471 期	96	7.07
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 467 期	100	7.08
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 433 期	100	7.02

表15-52 “所有股票”中VC3最高的50只股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“所有股票”中 VC3 最高的 50 只股票组成的投 资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额 收益率(%)
1 年期收益率	541 期中有 439 期	81	7.11
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 461 期	89	7.18
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 478 期	97	7.27
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 468 期	100	7.26
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 433 期	100	7.17

由VC3中第10组十分位分组中得分最低的25只股票与50只股票组成的投资组合

由 VC3 中第 10 组十分位分组中得分最低的 25 只股票与 50 只股票组成的投资组合的收益同样糟糕。如表 15-53 所示，该组合在整个时期内全部亏损。由得分最低的 25 只股票组成的投资组合的年损失率为 3%，在 1963 年 12 月 31 日投资的 10 000 美元，到 2009 年 12 月 31 日将只剩下 2 468 美元。由得分最低的 50 只股票

组成的投资组合的年损失率为 1.29%，10 000 美元的投资将只剩下 5 498 美元。正如我们在其他综合价值因素中看到的那样，这类组合的所有基本比率均为负值，在全部滚动的 10 年期里，由得分最低的 25 只股票与 50 只股票组成的投资组合从未战胜“所有股票”投资组合。表 15-54 与表 15-55 显示了这两组投资组合的基本比率。我要再一次提醒那些想利用这些股票做空的投资者，这些股票可能在股市的泡沫期及熊市末期表现得非常好。例如，在截至 2000 年 2 月的那个 5 年期，由 VC3 中得分最低的 50 只股票组成的投资组合的年收益率高达 28.78%，在此期间，任何做空行为都将遭受灭顶之灾。但这一非常表现可以作为一个反向指标，因为该组合在接下来的 12 个月中下跌了 66%，然后，在接下来的 3 年中，年均损失 48%！表 15-56 显示了 VC3 中得分最高及最低的股票投资组合在各个 10 年期内的收益情况。

表15-53 “所有股票”中VC3最低的25只股票组成的投资组合、“所有股票”中VC3最低的50只股票组成的投资组合以及“所有股票”中VC3最低的（后10%）股票组成的投资组合的年收益及风险数据统计概要（1964年1月1日~2009年12月31日）

	由“所有股票”中 VC3 最低的 25 只股票组成的 投资组合	由“所有股票”中 VC3 最低的 50 只股票组成的 投资组合	由“所有股票”中 VC3 最低的 10% 股票组成的 投资组合
算术平均值	2.11%	3.53%	6.69%
几何平均值	-3.00%	-1.29%	2.47%
平均收益	6.64%	9.98%	10.69%
标准差	31.55%	30.53%	28.14%
向上的偏差	19.95%	19.42%	17.62%
向下的偏差	21.70%	20.99%	20.32%
跟踪误差	18.44	17.22	14.03
收益为正的时期数	289	295	308
收益为负的时期数	263	257	244
从最高点到最低点的 最大跌幅	-96.87%	-94.14%	-92.77%
贝塔值	1.41	1.38	1.32
T 统计量 ($m=0$)	0.45	0.77	1.56
夏普比率 ($R_f=5\%$)	-0.25	-0.21	-0.09
索蒂诺比率 ($MAR=10\%$)	-0.60	-0.54	-0.37
10 000 美元投资的最 终结果 (美元)	2 468	5 498	30 733
1 年期最低收益	-69.69%	-65.58%	-70.35%
1 年期最高收益	189.70%	202.19%	216.74%
3 年期最低收益	-49.79%	-48.49%	-52.67%
3 年期最高收益	43.83%	43.88%	53.69%

(续)

	由“所有股票”中 VC3 最低的 25 只股票组成的 投资组合	由“所有股票”中 VC3 最低的 50 只股票组成的 投资组合	由“所有股票”中 VC3 最低的 10% 股票组成的 投资组合
5 年期最低收益	-31.10%	-27.22%	-30.57%
5 年期最高收益	28.11%	28.78%	36.42%
7 年期最低收益	-26.74%	-23.07%	-22.02%
7 年期最高收益	17.52%	18.88%	24.75%
10 年期最低收益	-19.16%	-17.27%	-15.95%
10 年期最高收益	11.25%	11.52%	17.97%
预期最低收益 ^①	-61.00%	-57.52%	-49.59%
预期最高收益 ^②	65.22%	64.58%	62.97%

① 预期最低收益等于收益率的算术平均值减去 2 倍的标准差

② 预期最高收益等于收益率的算术平均值加上 2 倍的标准差

表15-54 “所有股票”中VC3最低的25只股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“所有股票”中 VC3 最低的 25 只股票组成的 投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额 收益率(%)
1 年期收益率	541 期中有 152 期	28	-10.38
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 87 期	17	-13.90
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 30 期	6	-14.87
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 29 期	6	-15.21
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 4 期	1	-15.49

表15-55 “所有股票”中VC3最低的50只股票组成的投资组合以及“所有股票”投资组合的基本比率（1964年1月1日~2009年12月31日）

项目	“所有股票”中 VC3 最低的 50 只股票组成的 投资组合战胜“所有股票”投资组合的时间	百分比 (%)	年平均超额 收益率(%)
1 年期收益率	541 期中有 156 期	29	-8.85
滚动的 3 年期复合收益率	517 期中有 101 期	20	-12.05
滚动的 5 年期复合收益率	493 期中有 39 期	8	-12.86
滚动的 7 年期复合收益率	469 期中有 31 期	7	-13.19
滚动的 10 年期复合收益率	433 期中有 5 期	1	-13.45

表15-56 各投资组合按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“所有股票”中 VC3 得分最高的 25 只股票组成的投资组合 (%)	15.00	17.42	21.78	18.07	18.74

(续)

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“所有股票”中 VC3 得分最高的 50 只股票组成的投资组合 (%)	16.54	17.00	21.82	18.19	18.91
“所有股票”中 VC3 得分最低的 25 只股票组成的投资组合 (%)	18.03	-2.92	3.00	-2.84	-18.98
“所有股票”中 VC3 得分最低的 50 只股票组成的投资组合 (%)	18.00	-1.38	3.14	1.36	-17.27
“所有股票”投资组合 (%)	13.36	7.56	16.78	15.35	4.39

① 1964 年 1 月 1 日～1969 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日～2009 年 12 月 31 日的收益

对投资者的启示

由于 VC1、VC2 及 VC3 均为多因素模型，个体投资者会发现，买入由得分最高的 25 只股票或 50 只股票组成的投资组合可能是一种很好的组合投资方式，在承担合理的风险下，这一投资策略可以提供优异的长期表现及超凡的基本比率。与之相反，那些采取某种基本的做空投资策略的投资者可以投资于“所有股票”中第 10 组十分位中得分最低的 25 只股票或 50 只股票，在充满泡沫的市场中，要记得使用止损单。投资者至少应该对这些股票在历史上的糟糕表现有所了解，并尽可能地避开这些股票。

第16章

Chapter16

价值因素的价值

发现就是看到别人所看到的，想到别人所没想到的。

——阿尔伯特·森特·哲尔吉

利用诸如市盈率、市销率、EBITDA/EV 等指标，我们对股票的历史表现进行了分组分析，结果显示，股票市场的走势绝非像一只喝醉了酒的猴子那样东倒西歪，而是有条不紊地运行着：某些类型的股票会给投资者带来丰厚的回报，而某些类型的股票则会给投资者带来惨重的损失。此外，只要你略微浏览本书的第 2 版并按照书中所提供的建议行事，你就可以避开 2000 ~ 2003 年的估值泡沫给投资者带来的灭顶之灾。2007 ~ 2009 年的大熊市更难避免，因为恐慌性抛售所导致的股市暴跌影响的是整个市场，与其估值无关。但是，如果重视估值，你就有可能抓住股市在 2009 年后三个季度反弹机会，从而改善自己的处境。尽管本书第 1 版在 1996 年就已经面世，但估值过高的公司的长期表现并未发生实质性变化：在长期中，它们的表现十分糟糕。

如图 16-1 所示，什么指标都不是随机分布的。在我们构建的综合价值指标（以及其他所检验的全部指标）中，得分最高的股票的表现远胜“所有股票”投资组合。同样重要的是，那些得分最低的综合价值指标以及那些具有高市盈率、高市现率、高市销率的股票的表现远不如“所有股票”投资组合。这二者间的差别非常明显。实际上，在估值过高（如市盈率、EBITDA/EV、市销率及我们构建的全部综合价值指标等）的 15 组股票投资组合中，有 12 组的表现不如美国短期国债。此外，就风险（以收益率的标准差衡量）而言，和那些表现远胜“所有股票”投资组合的投资策略相比，那些表现不佳、过度估值的投资策略所承受的风险也更大。

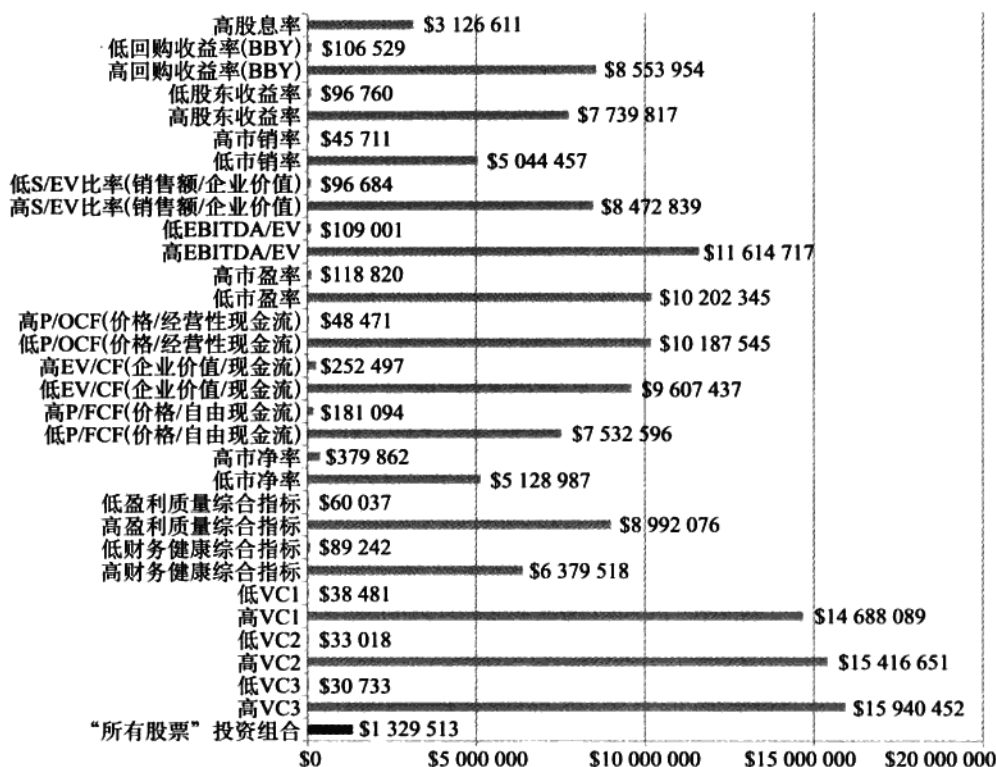


图16-1 1964年1月1日~2009年12月31日，10 000美元的初始投资在各种投资策略下的投资终值（样本总体为“所有股票”投资组合）

风险与收益并不完全对等

资本资产定价模型（CAPM）的一个重要原则是：风险必须得到补偿。按照这一原则，那些寻求高收益的投资者应该寻求收益率标准差较高的股票。但是，实证检验结果与这一原则相矛盾。在表现优于“所有股票”投资组合的16个投资策略中，有12个投资策略的收益率的标准差也低于“所有股票”投资组合。然而，高风险并不一定产生高收益。如图16-2所示，这些高市盈率、高市净率、高市现率及高市销率股票的高风险都没有得到充分的补偿。实际上，以上各投资策略的表现明显不如“所有股票”投资组合。将10 000美元投资于我们构建的VC3综合价值指标的第1组十分位分组中，其终值将增至15 940 452美元，收益率的标准差为17.68%；但是，投资于VC3综合价值指标的第10组十分位分组（估值最高的股票投资组合）的10 000美元，其终值只有30 733美元，而收益率的标准差却高达28.14%。

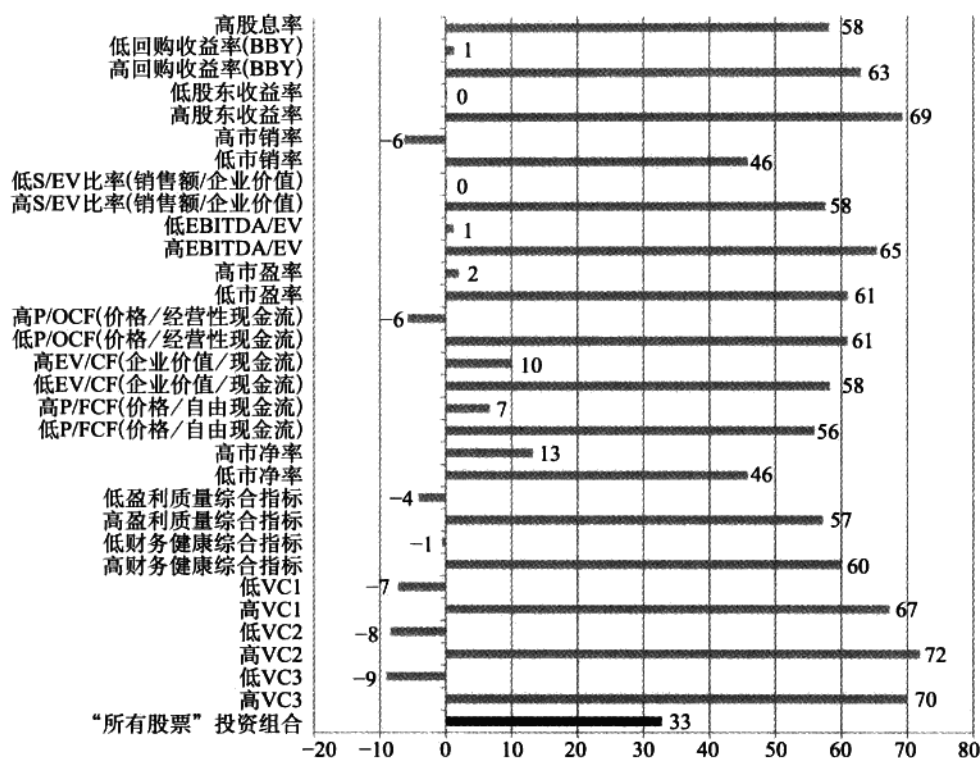


图16-2 1964年1月1日~2009年12月31日，各种投资策略的夏普比率
(样本总体为“所有股票”投资组合，夏普比率的数值越高越好)

即使你使用 CRSP 数据库对另外 37 年的数据进行分析，这一结论基本上也是正确的。1926 ~ 2009 年，投资于“所有股票”投资组合中股东收益率最高的股票的年复合平均收益率为 13.22%，收益率的标准差为 20.19%。与“所有股票”投资组合相比，这一收益率较高，而标准差较低，前者的年复合平均收益率为 10.46%，收益率的标准差为 21.67%。同 1963 ~ 2009 年的收益率相比，投资于“所有股票”中股东收益率最低的十分位分组（即那些发行数量最多、股息率最低的股票）的年复合平均收益率为 5.06%，收益率的标准差为 22.53%。因此，不管是在 1963 ~ 2009 年这一较短的时期，还是在 1926 ~ 2009 年这一较长的时期里，与“所有股票”投资组合及低股东收益率投资组合相比，高股东收益率这一投资策略都具有较高的收益率，较低的风险。

承担风险值得吗

图 16-2 显示了全部价值因素经风险调整后的收益率，图 16-3 显示了各价值因

素的索蒂诺比率。许多有着非常诱人故事的热门股票都具有较高的市盈率、市净率、市现率或市销率，而且它们的绝对收益及风险调整后收益也十分糟糕。这一投资策略在1997年1月～2000年3月的表现，及其在高度投机性的市场泡沫破灭后的表现，对这一现象做了最好的阐释。在20世纪末的股票市场泡沫中，投资者将估值过高的股票价格推高至前所未有的高度。在本书的第2版于1997年面世之时，一个中了股市泡沫魔咒的投资者会痴迷于“这次真的不一样了”，他会专门购买那些没有盈利、销售额很低的“题材”股票。这些股票都有一个极其诱人的故事，向投资者描绘了一个异常光明的前景（想想那些“.com”股票吧），投资者深信这些股票将在3年为他们带来超乎寻常的回报。当股市泡沫在2000年3月达到巅峰状态时，如果一个投资者坚持使用本书中介绍的久经考验的投资策略，将其持有的投资组合的表现与那些具有高比率的“题材”股相比较时，他们可能会感觉自己就是一个过了时的老古董。

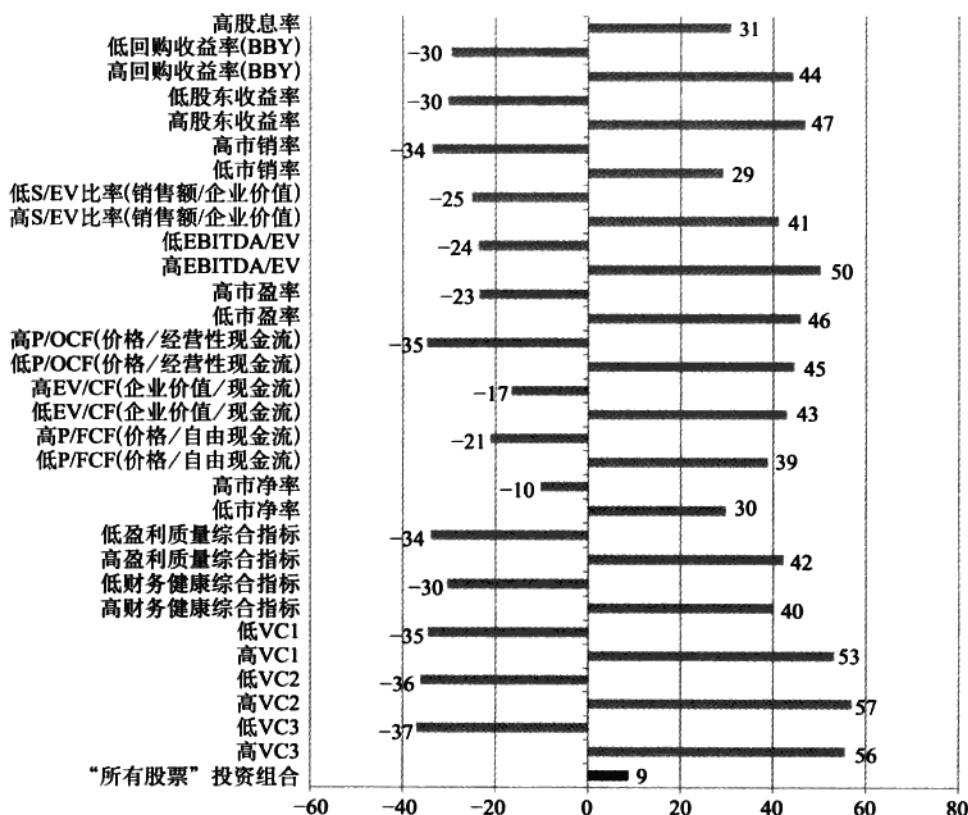


图16-3 1964年1月1日～2009年12月31日，各种投资策略的索蒂诺比率
(样本总体为“所有股票”投资组合，该比率的数值越高越好)

1997年1月1日～2000年3月31日，“所有股票”中VC1得分最低的十分位分组投资组合的年复合平均收益率为39.47%，在3年零3个月中，10 000美元的投资增至29 482美元，增长了几近两倍。其他投机性股票的表现也同样出色，“所有股票”中市净率最高的十分位分组投资组合的年复合平均收益率达37.7%，10 000美元的投资将增至28 286美元。在这段较短的时期内，所有估值过高的股票均战胜了“所有股票”投资组合，这使那些关注短期的投资者认为“这次真的不一样了”。但是，任何熟悉股市泡沫历史的投资者都知道，经济规律最终对市场行为起决定性作用。重回2000年，这些投资者可能会对贺拉斯的《诗艺》(*Ars Poetica*)有更深的体会，他在书中这样写道：“现在已然衰朽者，将来可能重放异彩；现在备受青睐者，将来却可能日渐衰朽。”

对那些经历了下跌的投资者来说，他们切实感受到了极度深寒。如果一个短视的投资者在2000年3月份（股市泡沫达到巅峰状态时）进入股市，他将面临一场真正的灾难。在2000年3月31日，将10 000美元投资于VC1的第10组十分位分组，这笔资金到2009年12月31日将只剩下1 441美元了，年复合损失率高达18.02%。在“所有股票”销售额/企业价值最低的（后10%）的股票投资组合上投资的10 000美元将只剩下1 647美元，年复合损失率达16.89%。其他估值过高的股票也面临着相似的命运。

在购买那些明显与市场背离的股票时，你必须牢记风险的概念。要记住，高风险并不一定意味着高收益。图16-4与图16-5显示了“所有股票”投资组合在各种投资策略下的年复合平均收益率及收益率的标准差。如图16-2、图16-3及图16-6所示，所有这些高风险投资策略最终都遭受了沉重的损失。

寻找那些表现稳定的投资策略

你还应当寻找那些在长期内表现良好的投资策略，这些投资策略应该在所在样本总体中具有最高基本比率。由我们构建的各种综合价值指标中得分靠前的股票组成的投资组合，还有那些由具有最高的EBITDA/EV比率、最高的股东收益率与回购收益率、最低的市盈率、市销率、市现率等股票组成的投资组合，它们在长期内的基本比率都非常高。另一方面，在各种综合指标中得分最低的股票，以及那些具有高市盈率、高市销率、低股东收益率及回购收益率的股票的基本比率也非常糟糕，它们通常只有在短暂的股市泡沫中才有良好的表现。当某些热门行业的股票再一次暴涨，那些做出短期预测的人们再次论证旧有的估值方法在长期内不再有效

时，你一定要记住这一点。实际上，旧有的估值方法一直在起作用——从股市开始有记录之日起，它们就一直在起作用。我们还应该关注这些投资策略在过去遭受过多大的损失。图 16-6 显示了这些投资策略在 1963 ~ 2009 年所遭受的最大跌幅情况。^① 2007 ~ 2009 年的大熊市是自 1929 ~ 1933 年的股市大崩盘以来的第二大跌幅。图 16-6 显示了这些悲惨的记录。即使那些在长期中表现非常优异的投资策略也曾遭受极其严重的暴跌，如在 2007 ~ 2009 年的熊市中，所有这些综合价值指标的跌幅均在 57% 以上。投资者需要密切关注那些最糟糕的情况，并未雨绸缪，为未来发生这类情况做好充分的准备。我们从历史中发现，美国股市每次都可以从严重下跌中恢复过来；但是，如果股市的走势与我们预料的相反，而我们又表现出恐慌时，这一历史经验将毫无用处。如果下一个熊市来临，请认真研究图 16-6，记住熊市之后将发生什么。

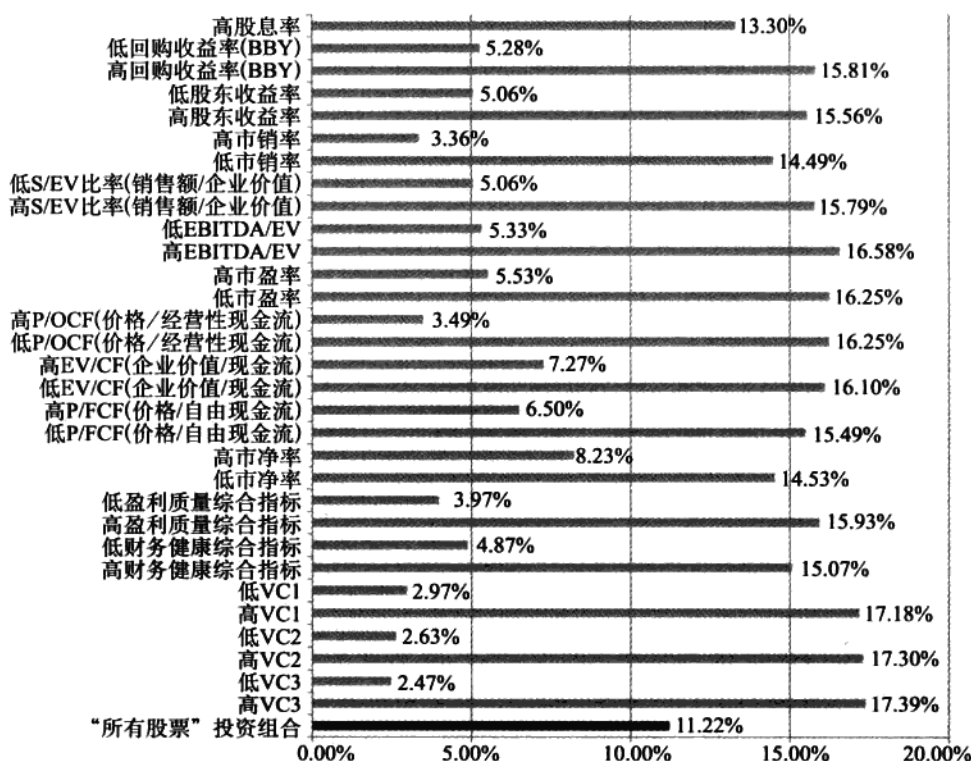


图16-4 1964年1月1日~2009年12月31日，各种投资策略的年复合平均收益率
(样本总体为“所有股票”投资组合)

① 原文如此，疑为1964~2009年所遭受的最大跌幅情况之误。——译者注

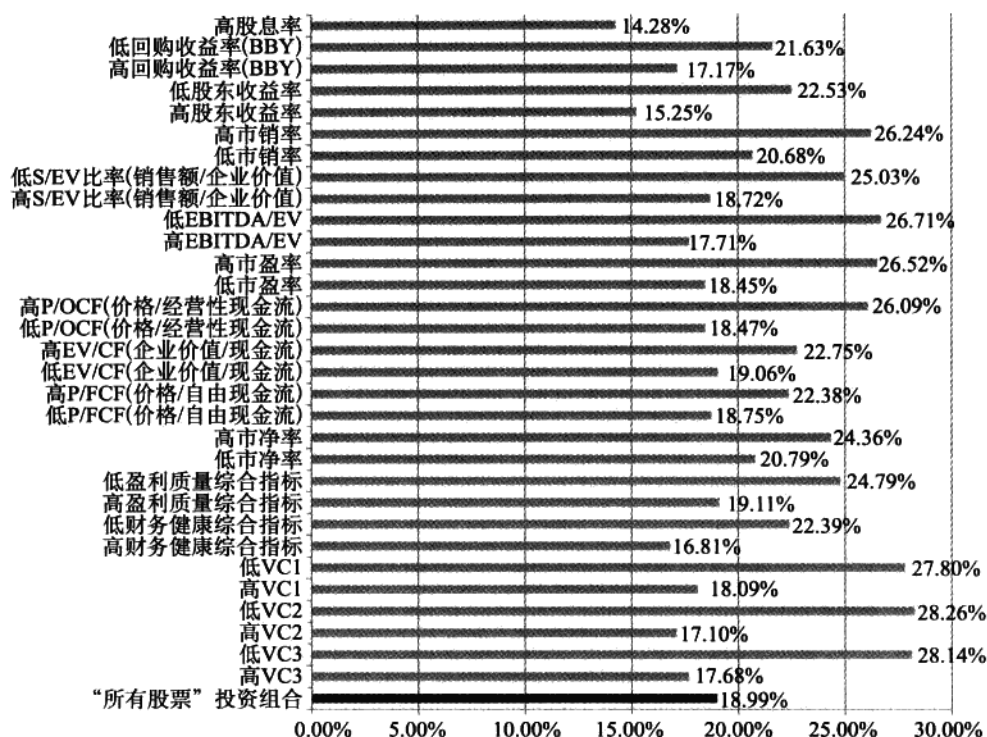


图16-5 1964年1月1日~2009年12月31日，各种投资策略的收益率的标准化差
(样本总体为“所有股票”投资组合，标准差越高，风险越大)

“大盘股”的情况与“所有股票”一致

图16-7清晰地表明，在分析“大盘股”投资组合时，我们所看到的结果与“所有股票”投资组合类似，只是走势更平稳一些。所有低价值指标股票投资策略均战胜了市场，所有高价值指标股票投资策略的表现均十分糟糕。所有估值过高的高价值指标股票投资策略收益率的标准差的表现都十分糟糕，其数值都高于低价值指标投资策略收益率的标准差。但是，从绝对数量上来看，“大盘股”投资组合的走势更平稳一些。就“大盘股”投资组合而言，表现最好的投资策略是买入回购收益率最高的十分位分组投资组合。按这种策略投资，在1964年1月1日投资的10 000美元，到2009年年末将增至6 039 056美元。我们还发现，EBITDA/EV及VC2得分较高的“大盘股”投资组合均大幅度战胜了“大盘股”投资组合。图16-7显示了在1964年1月1日投资的10 000美元在各种投资策略下的

投资终值。图 16-8 与图 16-9 显示了所有价值因素在“大盘股”投资组合下的风险调整后收益率情况，图 16-10 显示了各种“大盘股”投资策略下的年复合平均收益率。

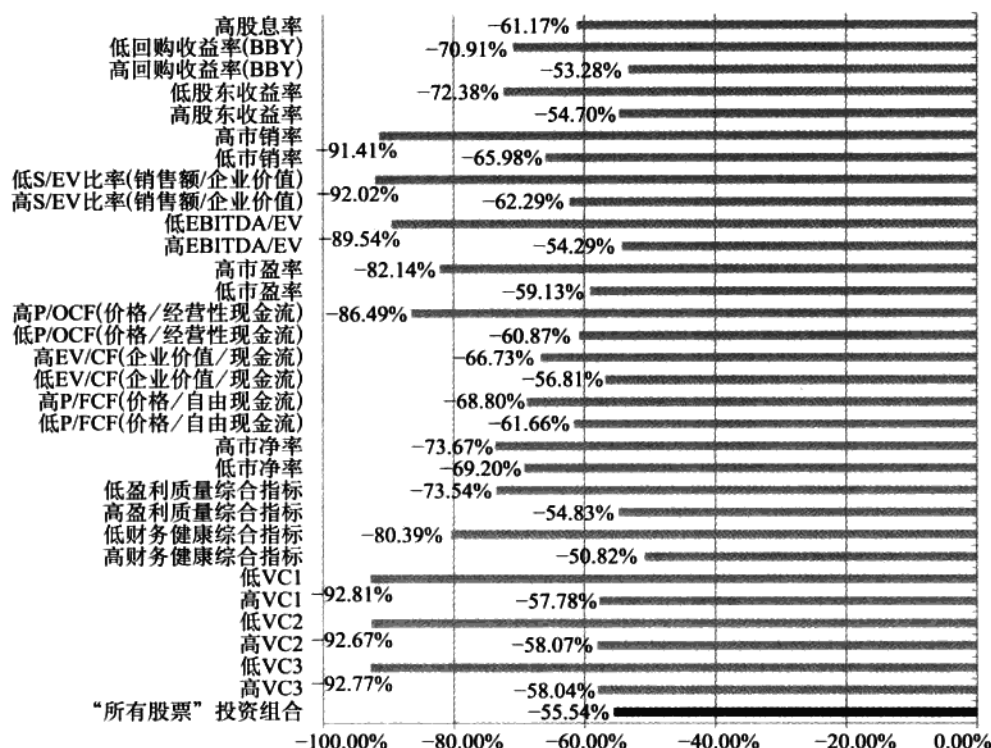


图16-6 1964年1月1日~2009年12月31日，各种投资策略的最大跌幅
(样本总体为“所有股票”投资组合)

从图 16-7 中我们发现，所有估值过高的“大盘股”投资策略的表现都不如“大盘股”投资组合，有 7 个投资策略的表现还赶不上美国短期国债。换言之，在过去的 46 年里，就是不在股票市场上投资，你的情况也要好于在估值过高的“大盘股”投资组合上的投资。更糟糕的是，如果将通货膨胀的因素考虑进来，这些估值过高的“大盘股”投资组合在过去的 46 年里简直是一无所获。因此，如果将 10 000 美元投资于“大盘股”中销售额/企业价值比率最高的十分位分组中（即这一指标中价值最被高估的股票），到 2009 年年末，这笔资金将增至 10 788 美元，经通货膨胀调整后的年复合平均收益率只有可怜的 0.17%。在同期内，即使将这笔资金投资于美国短期国债，其终值也将增至 17 238 美元，经通货膨胀调整后的年复合平均收益率为 1.19%。

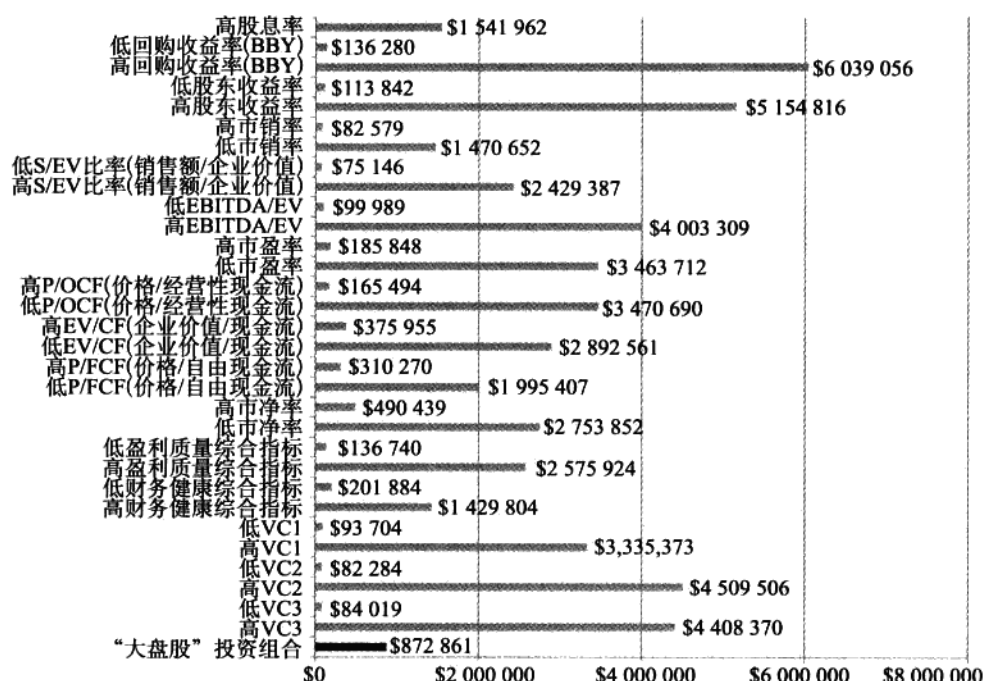


图16-7 在各种投资策略下，投资于1964年1月1日的10 000美元，到2009年12月31日的投资终值，（样本总体为“大盘股”投资组合）

就风险而言，有几种“大盘股”投资策略的表现非常好，收益率的标准差也很低。如图 16-11 所示，一共有 9 种投资策略的表现优于“大盘股”投资组合，而且承担了较低的风险，从图 16-8 与图 16-9 中可以看出，这些指标的夏普比率及索蒂诺比率都非常突出。

“大盘股”中夏普比率最高的投资策略是使用最高的股东收益率、最高的回购收益率以及最高的 VC2。一方面，所有买入合理估值股票投资策略的夏普比率均高于“大盘股”投资组合的夏普比率；另一方面，所有买入估值偏高股票投资策略的夏普比率均远低于“大盘股”投资组合的夏普比率。

如图 16-12 所示，在对“大盘股”投资策略最糟糕的情况进行分析时，我们发现，有 6 种投资策略的表现显著优于“大盘股”投资组合，而且其最大跌幅也较小。那些收益率较高，跌幅也较大的投资策略的跌幅略小于“大盘股”投资组合。那些表现不如“大盘股”投资组合的投资策略的最大跌幅也较高，6 个价值最为高估的投资策略的跌幅在 85% 以上。

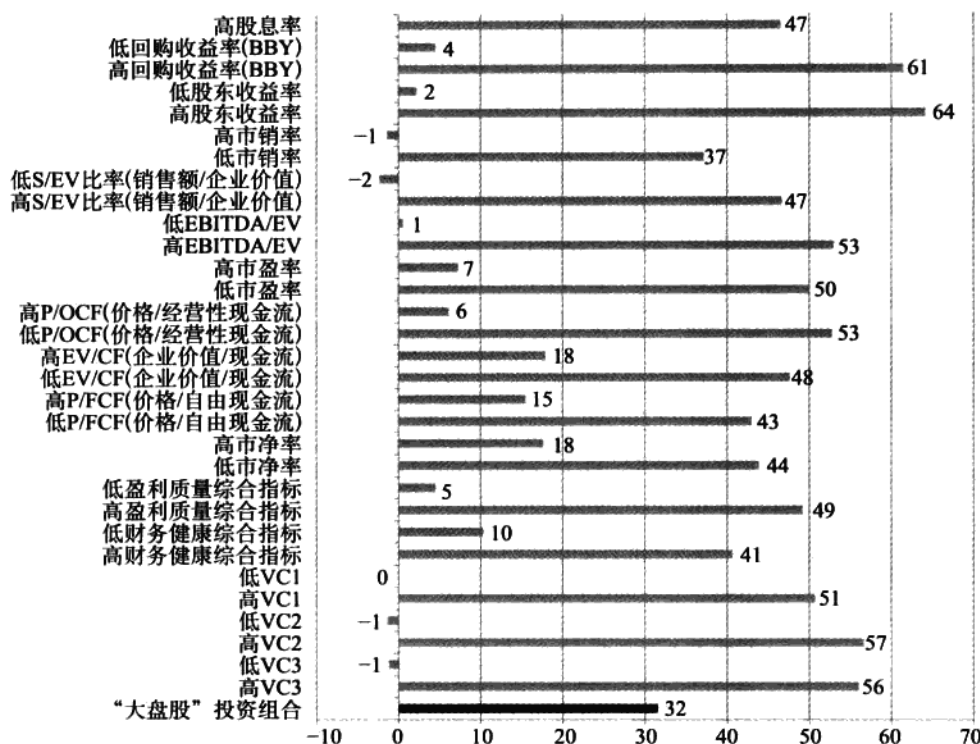


图16-8 在各种投资策略下，投资于1964年1月1日的10 000美元，到2009年12月31日的投资终值（样本总体为“大盘股”投资组合）

对投资者的启示

以价值指标为基础的投资策略确实有效，只要投资者有足够的耐心，不管是牛市还是熊市，不管有无泡沫，都坚持使用这些投资策略，他们一定能得到丰厚的回报。但是，投资者很难坚持使用这些投资策略。因为我们的决策主要基于股市当前的表现，那些名字诱人、投资者期许甚高的高价值指标股总会吸引大多数人的注意。这些股票的价格会被投资者炒高，成为众多人关注的热点话题。但从长期来看，这些股票也不断地让投资者失望。

各种“大盘股”投资策略的绝对收益及风险调整后收益均战胜了“大盘股”投资组合，有些投资策略的基本比率甚至4倍于“大盘股”投资组合的基本比率。这是一个非常了不起的成绩，我们所做的完整的十分位分析结果证实了我们在最高与最低的十分位分组中的发现，而且说明，如果将研究扩展至各价值指标中的较低的十分位分组中，我们有可能获得更好的收益。

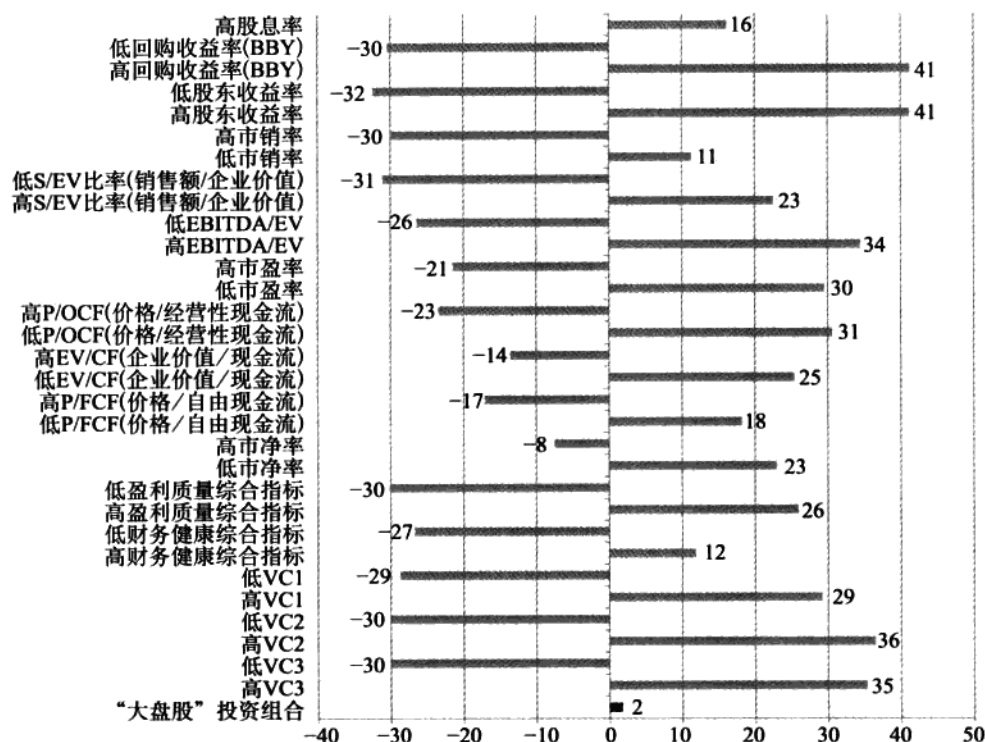


图16-9 1964年1月1日~2009年12月31日，各种投资策略的索蒂诺比率
(样本总体为“大盘股”投资组合，索蒂诺比率的数值越高越好)

与之相反的是，那些高价值指标（如高市盈率、高市净率等）投资策略的长期表现持续地低于其所在样本总体的收益水平。这类投资策略的风险很大，收益率却较低。在某一时期内，这类投资策略确实获得了惊人的成功，这也诱使投资者为这些股票支付过高的价格，但这些投资策略的长期表现却总是让人失望，除非有极其充分的战略原因，投资者应尽量避免此类股票。

学会关注股票的长期表现

假设你在1998年购买了本书的第2版，并且真正懂得了投资那些估值过高股票的危险，但是在现实生活中，你也可能眼巴巴地看着这些股票在暴涨——在接下来的两年里，每个月都在上涨。对普通投资者来说，两年简直可以称得上是永恒了，我相信，即使掌握了本书的全部信息，投资者仍然会为没有购买这些一飞冲天的题材股而感到坐立不安。是的，长期数据表明，我们应该回避这些股票，但恰恰

是这些股票的价格在上涨，投资者会想，难道这次真的不一样了？难道这些股票真是代表了我們每个人都在讨论的“新经济”模式？

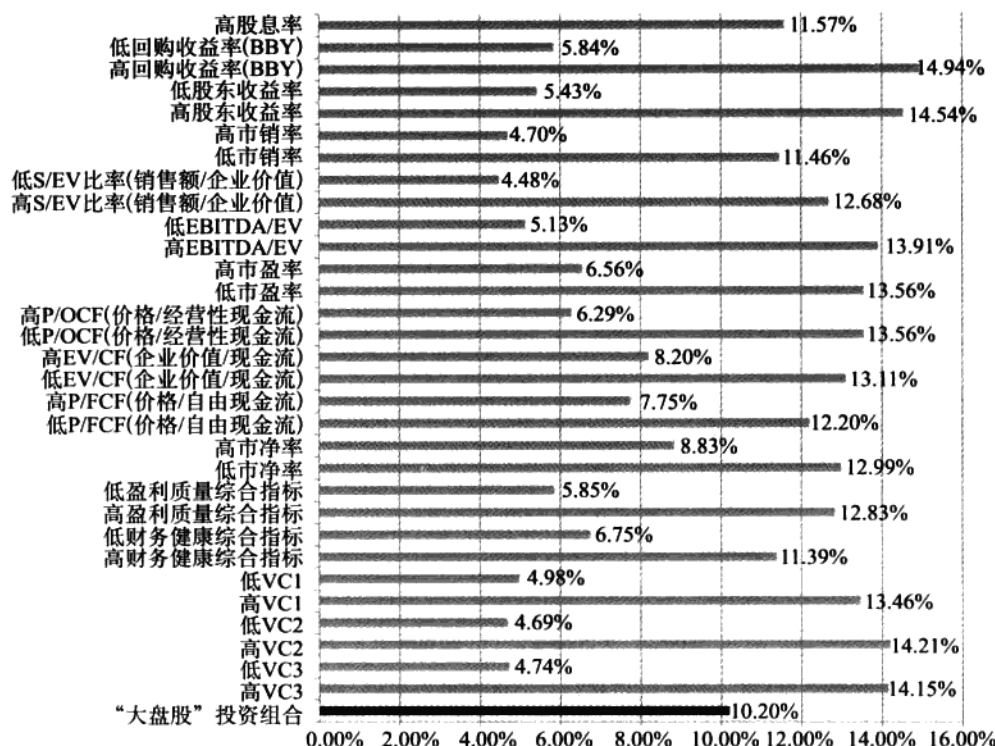


图16-10 1964年1月1日~2009年12月31日，各种投资策略的年复合平均收益率
(样本总体为“大盘股”投资组合)

如果你这些普通投资者一样，就会逐步放松要求，越来越想尝试购买一些被电视或研究报告所大肆吹捧的股票。然后，和那些声称自己只是尝试一下的初涉毒品者一样，你上钩了。不幸的是，你很有可能是投机性市场的末期上了贼船，这很可能让你损失惨重。要想真正利用本书中提供的研究成果，你需要消化这些信息，学会关注股票的长期表现。在过去的46年里，这些估值过高的股票都是昙花一现，从来没有在长期中跑赢大盘，最终都以崩盘而告终。1997~2000年，最热门的股票是科技股及网络股，但明天又不知道有哪个迥然不同的新行业会冒出某种热门股票，同样讲着诱人的新故事。记住，市场总会回归其基本状况，那些未来的热门股票和以往的股票没有什么本质区别。只有这样，你才能够充分利用本书提供的长期研究成果。

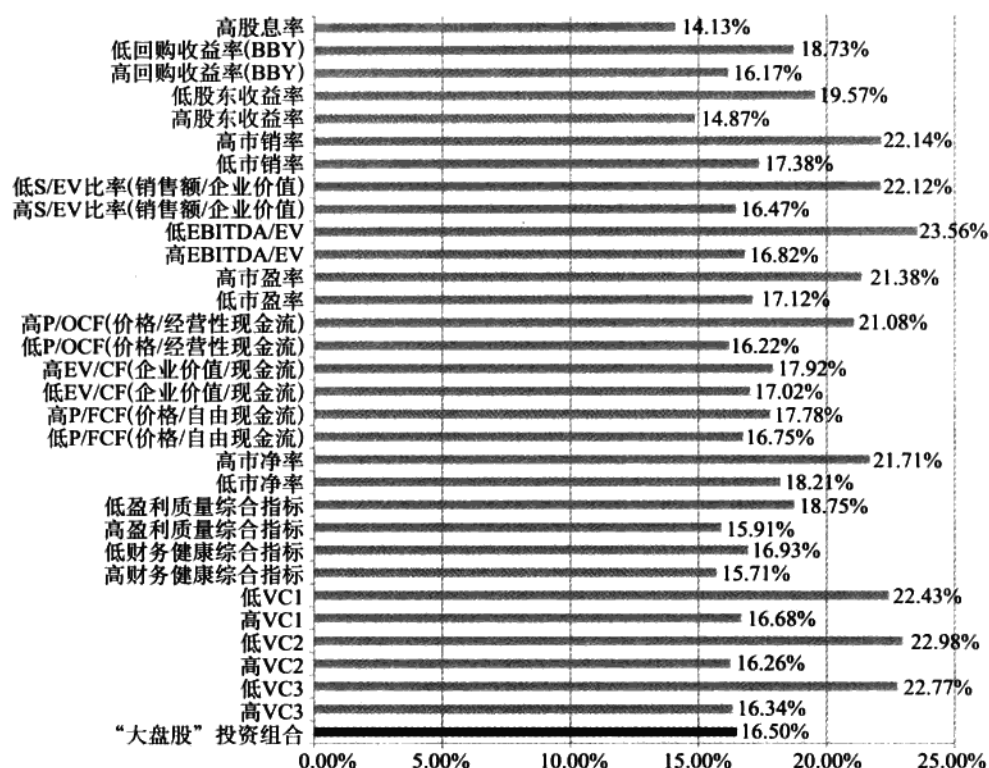


图16-11 1964年1月1日~2009年12月31日，各种投资策略的收益标准差（样本总体为“大盘股”投资组合，标准差越高，风险越大）

你还需要考虑我们的投资策略在熊市（如2000~2003年及2007~2009年的熊市）后的长期表现。在过去的10年间，连续的大熊市使许多投资者开始远离股票市场，这样的资产配置是错误的，它将严重影响投资者的投资收益率。据美国投资公司学会（Investment Institute Company）统计，2006年12月31日~2010年8月11日，投资者从股票基金上撤出了大约1590亿美元，并在债券基金上投入了7090多亿美元。鉴于债券收益率已经接近历史低谷，债券投资几乎肯定是一项失败的投资，因为随着时间的推移，当收益率上升时，债券的价格会下跌。在股市经历了这样一场大跌之后，预测其长期发展前景是很困难的；但是，当股票的估值很低，而其股息收益率很高时，那些敢于将股票作为其长期资产配置工具的投资者很有可能获得丰厚的回报。表16-1与表16-2显示了“所有股票”与“大盘股”投资组合中各种投资策略的按10年期划分的收益率情况。

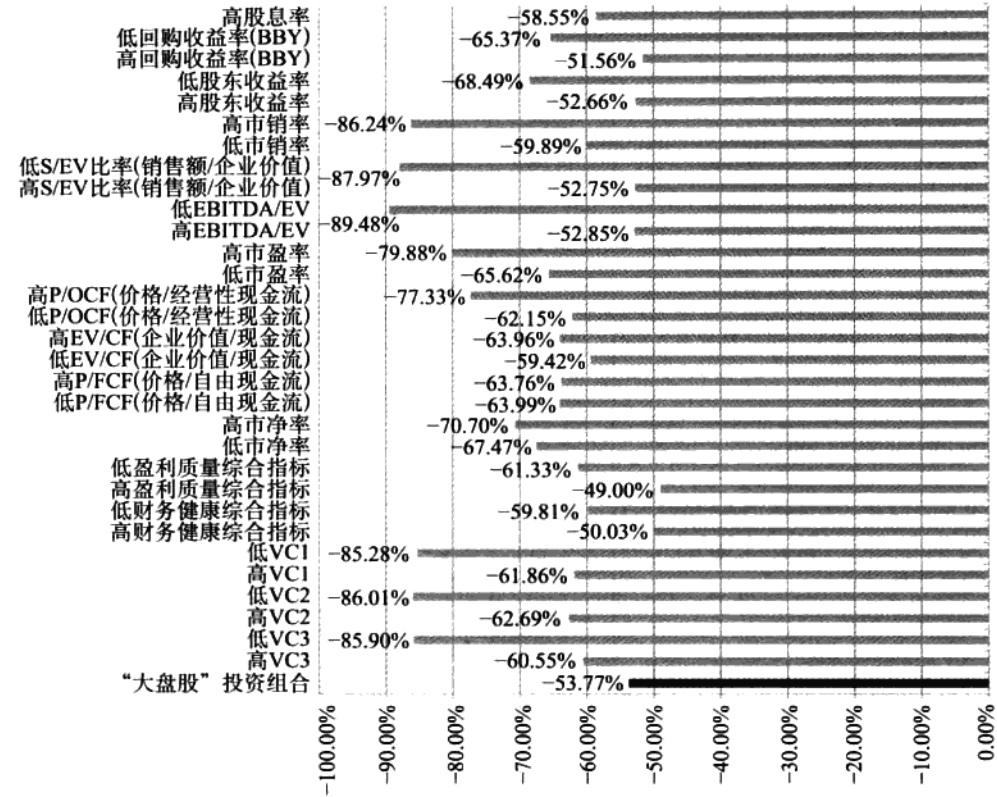


图16-12 1964年1月1日~2009年12月31日，各种投资策略的最大跌幅
(样本总体为“大盘股”投资组合)

表16-1 “所有股票”投资组合按10年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“所有股票”投资组合 (%)	13.36	7.56	16.78	15.35	4.39
高 VC3 (%)	16.50	15.62	22.56	16.69	15.36
低 VC3 (%)	15.54	1.46	6.76	12.68	-15.95
高 VC2 (%)	15.49	15.35	23.21	16.10	15.82
低 VC2 (%)	16.29	1.48	6.79	12.80	-15.80
高 VC1 (%)	16.84	14.78	22.21	16.34	15.73
低 VC1 (%)	15.88	2.22	7.42	13.85	-16.22
高财务健康综合指标 (%)	15.13	10.41	19.67	21.09	9.56
低财务健康综合指标 (%)	14.71	4.78	10.34	7.12	-7.44
高盈利质量综合指标 (%)	17.30	14.36	20.46	22.47	6.33
低盈利质量综合指标 (%)	14.95	0.63	5.89	6.87	-3.37
低市净率 (%)	14.69	13.29	21.25	14.68	9.12

(续)

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
高市净率 (%)	14.99	2.84	12.31	20.31	-4.79
低 P/FCF (价格 / 自由现金流) (%)	14.40	13.59	17.27	18.88	12.99
高 P/FCF (价格 / 自由现金流) (%)	11.51	7.11	11.32	7.69	-2.54
低 EV/CF (企业价值 / 现金流) (%)	21.61	11.89	15.92	21.31	12.31
高 EV/CF (企业价值 / 现金流) (%)	15.00	7.12	11.90	7.05	-1.03
低 P/OCF (价格 / 经营性现金流) (%)	15.86	13.64	19.27	16.62	15.78
高 P/OCF (价格 / 经营性现金流) (%)	16.70	0.96	7.79	9.36	-10.32
低市盈率 (%)	17.68	13.03	20.38	16.02	14.86
高市盈率 (%)	14.74	1.61	9.21	13.73	-6.55
高 EBITDA/EV (%)	14.14	13.82	19.95	18.59	15.55
低 EBITDA/EV (%)	18.72	2.61	11.97	13.28	-11.98
高 S/EV 比率 (销售额 / 企业价值) (%)	16.39	12.44	22.86	15.60	12.20
低 S/EV 比率 (销售额 / 企业价值) (%)	16.41	5.74	12.95	13.49	-15.50
低市销率 (%)	16.90	11.44	20.03	12.82	12.43
高市销率 (%)	11.58	5.60	7.23	12.98	-14.79
高股东收益率 (%)	14.74	13.09	23.15	16.33	10.53
低股东收益率 (%)	10.48	2.73	10.32	7.77	-3.23
高回购收益率 (%)	16.94	12.97	22.42	17.52	10.02
低回购收益率 (%)	10.20	2.80	11.15	7.94	-3.09
高股息率 (%)	12.38	10.63	20.41	11.76	11.23

① 1964 年 1 月 1 日 ~ 1929 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日 ~ 2009 年 12 月 31 日的收益

表 16-2 “大盘股”投资组合按 10 年期划分的年复合平均收益率

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
“所有股票”投资组合 (%)	8.16	6.65	17.34	16.38	2.42
高 VC3 (%)	6.67	13.80	21.57	15.56	10.62
低 VC3 (%)	15.89	-0.58	10.00	16.77	-11.32
高 VC2 (%)	6.40	13.65	22.22	15.04	11.10
低 VC2 (%)	16.00	-1.13	9.84	17.32	-11.36
高 VC1 (%)	6.54	12.75	19.84	14.64	11.10
低 VC1 (%)	16.37	-0.97	10.73	17.66	-11.49
高财务健康综合指标 (%)	8.21	7.35	16.66	17.69	6.30
低财务健康综合指标 (%)	6.92	3.01	14.85	12.85	-2.82
高盈利质量综合指标 (%)	9.26	8.40	22.75	18.45	4.82
低盈利质量综合指标 (%)	7.72	1.08	12.94	12.89	-3.60
低市净率 (%)	8.20	12.71	22.07	15.67	5.12
高市净率 (%)	14.31	0.26	14.39	22.78	-3.27

(续)

	20 世纪 60 年代 ^①	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代	21 世纪第 1 个 10 年 ^②
低 P/FCF (价格 / 自由现金流) (%)	2.98	11.91	17.47	17.48	8.03
高 P/FCF (价格 / 自由现金流) (%)	4.14	5.38	18.48	12.92	-2.40
低 EV/CF (企业价值 / 现金流) (%)	7.75	11.06	18.58	18.16	8.30
高 EV/CF (企业价值 / 现金流) (%)	3.90	7.97	17.27	12.73	-1.60
低 P/OCF (价格 / 经营性现金流) (%)	6.89	11.89	19.71	16.22	10.79
高 P/OCF (价格 / 经营性现金流) (%)	15.40	0.33	12.51	17.69	-8.54
低市盈率 (%)	8.48	11.38	18.48	16.04	11.60
高市盈率 (%)	15.07	-0.93	13.52	18.53	-7.64
高 EBITDA/EV (%)	5.35	12.75	19.31	16.96	12.15
低 EBITDA/EV (%)	15.70	0.41	10.03	21.78	-14.27
高 S/EV 比率 (销售额 / 企业价值) (%)	6.38	10.01	20.96	15.62	8.47
低 S/EV 比率 (销售额 / 企业价值) (%)	13.49	1.34	8.67	19.04	-13.50
低市销率 (%)	5.99	8.80	18.54	14.95	7.30
高市销率 (%)	11.40	0.16	11.40	17.05	-11.37
高股东收益率 (%)	8.71	11.84	23.42	17.37	9.63
低股东收益率 (%)	6.70	-0.10	11.60	11.83	-1.61
高回购收益率 (%)	12.35	12.10	23.43	18.40	8.00
低回购收益率 (%)	6.52	0.83	12.93	11.77	-1.77
高股息率 (%)	8.04	8.85	19.08	10.83	9.98

① 1964 年 1 月 1 日 ~ 1929 年 12 月 31 日的收益

② 2000 年 1 月 1 日 ~ 2009 年 12 月 31 日的收益

我们现在将转而研究成长性指标，看看这方面是否存在某些有效的投资策略，以弥补高价值指标股票的糟糕表现。

真正能检验投资策略的唯有历史 真正能全面分析投资绩效的唯有量化分析

最公正客观的投资策略分析 最全面详细的定量投资手册

本书去伪存精，提炼了真正强有力并且能持续盈利的投资策略。

——《巴伦周刊》

毫无疑问，本书是美国股票市场投资行为最权威的实证研究分析，本书对华尔街的影响是巨大的。

——《金融分析周刊》

What Works on Wall Street

本书严肃地叩问了华尔街各类投资策略的长期表现，对所有投资者来说，都是一本令人耳目一新的严谨投资调研。

——《股票与期货周刊》

McGraw-Hill
全球智慧中文化
<http://www.mheducation.com>



收藏性: ★★★★★
实战性: ★★★★★
专业性: ★★★★★

阅读提示



投稿热线: (010) 88379007
客服热线: (010) 68995261 88361066
购书热线: (010) 68326294 88379649 68995259

华章网站: www.hzbook.com
网上购书: www.china-pub.com
数字阅读: www.hzmedia.com.cn